

UDKAST HØRINGSVERSION

Forslag

til

Lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi
(Repowering af bestående elproduktionsanlæg på havet, tinglysning af el-
produktionsanlæg i den eksklusive økonomiske zone, justering af admini-
strationen af visse pristillægsordninger til VE-anlæg mv.)

§ 1

I lov om fremme af vedvarende energi, jf. lovbekendtgørelse nr. 1791 af 2. september 2021, som ændret ved lov nr. 2605 af 28. december 2021, lov nr. 804 af 7. juni 2022, lov nr. 328 af 28. marts 2023 og lov nr. 456 af 2. maj 2023, foretages følgende ændringer:

1. I § 25, stk. 4, 1. pkt., ændres »på søterritoriet m.v.,« til: »med tilhørende interne ledningsanlæg på søterritoriet og i den eksklusive økonomiske zone,«.

2. I § 29 a, nr. 1, ændres »tidsfristerne, og« til: »tidsfristerne,«.

3. I § 29 a, nr. 2, ændres »herfra.« til: »herfra, og«.

4. Efter § 29 a, nr. 2, indsættes som nr. 3:

»3) om en forenklet og hurtig ansøgnings- og tilladelsesproces for repowering af bestående elproduktionsanlæg, der udnytter vedvarende energikilder på havet i henhold til §§ 25 og 29.«

5. I § 51, stk. 2, nr. 1, § 51, stk. 2, nr. 2, og § 51, stk. 2, nr. 3, ændres »spotprisen« til: »day ahead-prisen«.

6. I § 51, stk. 2, nr. 1, indsættes som 2. pkt.:

»Til brug for afregning af pristillæg for nettoafregnede egenproducenter af elektricitet fastsættes markedsprisen endvidere efter regler fastsat i medfør af § 6 g i lov om elforsyning.«

7. § 51, stk. 3, affattes således:

»Stk. 3. Med day ahead-prisen for elektricitet menes den timepris, som en udpeget elektricitetsmarkedsoperatør angiver pr. kWh på day ahead-markedet for pågældende område.«

UDKAST

8. § 51, stk. 4, affattes således:

»Stk. 4. Betaling for elektricitet produceret på anlæg omfattet af §§ 35 b, 39 og 41, § 43 f, stk. 1, § 43 g, stk. 1, og § 47, stk. 2, stk. 3, nr. 1, stk. 4-7 og stk. 9, nr. 1, kan ikke overstige de faste afregningspriser bestående af pristillæg og markedspris, som er fastsat i disse bestemmelser. Overstiger markedsprisen den faste afregningspris i en del af en afregningsperiode modregner klima-, energi- og forsyningsministeren det overstigende beløb ved udbetaling af pristillæg. Overstiger markedsprisen den faste afregningspris i hele afregningsperioden, beregner klima-, energi- og forsyningsministeren et negativt pristillæg, som Energinet modregner ved udbetaling af markedspris. Ved manglende adgang til modregning i pristillæg eller markedspris, herunder ved fravalg, ophør eller ejerskifte, opkræver klima-, energi- og forsyningsministeren opgjorte negative pristillæg.«

9. I § 52, stk. 1, og § 52, stk. 4, ændres »på Nordpool« til: »ved en udpeget elektricitetsmarkedsoperatør«.

10. I § 52, stk. 1, 1. pkt., indsættes efter »anlægssejeren«: », jf. dog § 51, stk. 4«.

11. I § 55, stk. 1, indsættes som 2. pkt.: »For nettoafregnede egenproducenter af elektricitet foretages udbetaling endvidere efter regler fastsat i medfør af § 6 g i lov om elforsyning.«

§ 2

I lov nr. 328 af 28. marts 2023 om ændring af lov om fremme af vedvarende energi (Investeringsstøtte til forsøgsvindmøller, udbud af støtte til anvendelse af kemiske brændstoffer eller produkter fra elektricitet (power-to-x), anvendelsesområdet for VE-ordningerne, tilsyn med elproducerende anlæg på havet og adgang til negativt pristillæg) foretages følgende ændring:

1. § 1, nr. 16, ophæves.

§ 3

Loven træder i kraft den 1. januar 2024.

Bemærkninger til lovforslaget

Almindelige bemærkninger

Indholdsfortegnelse

1. Indledning

2. Lovforslagets baggrund

3. Lovforslagets hovedpunkter

3.1. Repowering af bestående elproduktionsanlæg på havet

3.1.1. Gældende ret

3.1.2. Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets overvejelser

3.1.3. Den foreslåede ordning

3.2. Tinglysning af rettigheder over elproduktionsanlæg i den eksklusive økonomiske zone

3.2.1. Gældende ret

3.2.2. Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets overvejelser

3.2.3. Den foreslåede ordning

3.3. Administration af visse pristillægsordninger til VE-anlæg

3.3.1. Gældende ret

3.3.1.1. Justering af administrationen af visse pristillægsordninger til VE-anlæg

3.3.1.2. Afregning af pristillæg til anlæg på års- eller timebaseret nettoafregning

3.3.2. Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets overvejelser

3.3.2.1. Justering af administrationen af visse pristillægsordninger til VE-anlæg

3.3.2.2. Afregning af pristillæg til anlæg på års- eller timebaseret nettoafregning

3.3.3. Den foreslåede ordning

3.3.3.1 Justering af administrationen af visse pristillægsordninger til VE-anlæg

3.3.3.2. Afregning af pristillæg til anlæg på års- eller timebaseret nettoafregning

3.4. Regler om udpegede elektricitetsmarkedsoperatører i lov om fremme af vedvarende energi

3.4.1. Gældende ret

3.4.2. Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets overvejelser

3.4.3. Den foreslåede ordning

4. Økonomiske konsekvenser og implementeringskonsekvenser for det offentlige

5. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v.

6. Administrative konsekvenser for borgerne

7. Klimamæssige konsekvenser

8. Miljø- og naturmæssige konsekvenser

9. Forholdet til EU-retten

10. Hørte myndigheder og organisationer m.v.

11. Sammenfattende skema

1. Indledning

Med lovforslaget foreslås det, at klima-, energi-, og forsyningsministeren bemyndiges til at kunne fastsætte regler, som foresimpler og øger transparen- sen med henblik på at understøtte en forenklet og hurtig tilladelsesproces for repowering af bestående elproduktionsanlæg på havet.

Med lovforslaget foreslås det for det andet at præcisere muligheden for ting- lysning af elproduktionsanlæg med tilhørende interne ledningsnet i den eks- klusive økonomiske zone.

Der foreslås med lovforslaget for det tredje en række justeringer af reglerne for administrationen af pristillægsordninger for visse VE-anlæg med fast af- regningspris således, at længerevarende perioder med høje elpriser bedre vil kunne håndteres.

Endeligt foreslås det at ændre visse regler for så vidt angår udpegede elek- tricitetsmarkedsoperatører i VE-lovens generelle bestemmelser om fastsæt- telse af pristillæg, afsætning af VE-elproduktion m.v.

2. Lovforslagets baggrund

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet er blevet opmærksom på, at der ikke er gennemført en tilstrækkelig implementering af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2018/2001/EU af 11. december 2018 om fremme af an- vendelsen af energi fra vedvarende energikilder, artikel 16, stk. 6, første af- snit, hvorefter medlemsstaterne skal sikre en forenklet og hurtig tilladelses- proces for repowering af bestående elproduktionsanlæg (benævnes i det føl- gende VE II-direktivet). Lovforslaget har dermed til formål at sikre en kor- rekt implementering, idet det foreslås at give klima-, energi- og forsynings- ministeren bemyndigelse til at kunne fastsætte regler, som foresimpler og øger transparen- sen med henblik på at understøtte en forenklet og hurtig til- ladelsesproces for repowering af bestående elproduktionsanlæg på havet.

Baggrunden for lovforslagets del om tinglysning af elproduktionsanlæg i den eksklusive økonomiske zone skal ses i relation til ønsket om opstilling af 9 GW havvindmølleparker efter udbud, inkl. Energiø Bornholm, inden udgangen af 2030, som der er politisk enighed om i medfør af flere politiske aftaler.

Regeringen (S, V og M) har i forlængelse heraf foreslået, at der skal indføres bedre muligheder for at få tinglyst rettigheder over elproduktionsanlæg i Danmarks eksklusive økonomiske zone, hvilket i praksis vil forbedre bl.a. realkreditinstitutternes mulighed for at finansiere den kommende havvinds- udbygning. Dette vil kunne understøtte lavere finansieringsomkostninger og

bedre bud fra havvindopstillerne, som vil kunne reducere et evt. støttebehov fra staten til projekterne eller øge en evt. betaling for retten til at opføre projekterne. For at bl.a. realkreditinstitutter kan finansiere havvindmølleprojekter er det væsentligt, at der er klare rammer for tinglysning af havvindmølleprojekter beliggende i den eksklusive økonomiske zone. Lovforslaget har således til formål at præcisere muligheden for tinglysning af rettigheder over elproduktionsanlæg, herunder havvindmølleprojekter i den eksklusive økonomiske zone.

Forslaget vedr. justering af administrationen af visse pristillægsordninger til VE-anlæg udspringer af, at der siden efteråret 2021 har været vedvarende høje priser på elmarkedet, som har oversteget de faste afregningspriser, som visse VE-anlæg er sikret i henhold til støtteordninger efter VE-loven. Med den nuværende administration af ordningerne indebærer vedvarende høje elpriser, at staten skal opkræve penge fra et stort antal anlægsejere, der har oparbejdet såkaldte negative pristillæg i form af for meget udbetalt markedspris for den elektricitet, de har solgt til det kollektive net. Lovforslaget vil præcisere og tilpasse de administrative bestemmelser vedrørende disse støtteordninger, således at administrationen af ordningerne vil kunne håndtere den nye situation med høje elpriser mere hensigtsmæssigt. Det vil ske gennem ændring af reglerne for modregning i fremtidige udbetalinger af markedspris og pristillæg, som tilpasses for at mindske behovet for løbende at skulle opkræve negative pristillæg hos anlægsejere. Derudover præciseres afregningsreglerne for anlæg, der både modtager pristillæg og er omfattet af reglerne om nettoafregning i henhold til elforsyningsloven.

Endeligt gælder det, at VE-lovens generelle bestemmelser om fastsættelse af pristillæg, afsætning af VE-elproduktion m.v. benytter en forældet terminologi fsva. udpegede elektricitetsmarkedsoperatører og elektricitets markedet, særligt i forhold til Europa-Kommissionens forordning 2015/1222/EU af 24. juli 2015 om fastsættelse af retningslinjer for kapacitetstildeling og håndtering af kapacitetsbegrænsninger fastsætter. Det foreslås, at de relevante bestemmelser i VE-loven revideres, så de korrekte begreber anvendes, og der vil komme begrebskonsistens mellem forordning 2015/1222/EU, elforsyningsloven og VE-loven.

3. Lovforslagets hovedpunkter

3.1. Repowering af bestående elproduktionsanlæg på havet

3.1.1. Gældende ret

UDKAST

VE II-direktivets definition på repowering, jf. direktivets artikel 2, nr. 10, er gennemført i elforsyningslovens § 5, nr. 27. Ifølge VE-lovens § 5, stk. 2, anvender VE-loven samme definitioner som i elforsyningsloven.

I medfør af elforsyningsloven defineres repowering som en fornyelse af elproduktionsanlæg, som producerer vedvarende energi, herunder fuld eller delvis udskiftning af anlæg eller driftssystemer og udstyr med henblik på at erstatte kapacitet eller for at øge anlæggets produktivitet eller kapacitet.

Tilladelse til udnyttelse af energi på havet på det danske søterritorium og i den eksklusive økonomiske zone meddeles efter reglerne i VE-lovens kapitel 3, jf. VE-lovens §§ 22-29.

Det fremgår af VE-lovens § 25, stk. 1, at etablering af elproduktionsanlæg, der udnytter vand og vind, med tilhørende interne ledningsanlæg på søterritoriet og i den eksklusive økonomiske zone samt væsentlige ændringer i bestående anlæg, kun kan foretages efter forudgående tilladelse fra klima-, energi- og forsyningsministeren.

Hvis en projektændring om repowering indebærer en væsentlig ændring, jf. VE-lovens § 25, og dermed kræver en tilladelse, skal denne meddeles efter VE-lovens § 25, stk. 1. Ikke alle projektændringer omfattet af en repowering vil udgøre en væsentlig ændring, og disse vil således ikke kræve en tilladelse efter VE-lovens § 25, stk. 1.

Det fremgår af VE-lovens § 25, stk. 2, at tilladelse meddeles til ansøgere, der har ret til at udnytte en forundersøgelsestilladelse efter § 24, stk. 1, 2 eller 4, og som skønnes at have den fornødne tekniske og finansielle kapacitet. Bestemmelsen stiller således krav til ansøgernes sagkundskab og økonomiske baggrund i forbindelse med meddelelse af en etableringstilladelse. Konkret stilles i medfør af bestemmelsen krav om dokumentation for ansøgerens tekniske formåen, tilvejebringelse af den fornødne tekniske bistand af hensyn til forsvarlig etablering og drift samt krav til ansøgerens økonomiske formåen således, at det sikres, at den fornødne økonomiske sikkerhed for forsvarlig drift og overholdelse af en tilladelses vilkår og nedtagning af anlæg er til stede.

Det fremgår af VE-lovens § 25, stk. 3, at klima-, energi- og forsyningsministeren kan betinge godkendelsen af anlæggene af vilkår, herunder krav til konstruktion, indretning, installationer, opstilling, drift, nedtagning og sikkerhedsstillelse for nedtagning af anlæg, samt økonomiske, tekniske, sikkerheds- og miljømæssige forhold i forbindelse med etablering og drift, herunder ophold og beboelse. Bestemmelsen medfører således, at klima-, energi- og forsyningsministeren kan fastsætte vilkår eller regler for meddelelse af en etableringstilladelse efter § 25, stk. 1.

UDKAST

Det fremgår af VE-lovens § 27, stk. 1, at der med henblik på at undgå skade på udpegede internationale naturbeskyttelsesområders integritet skal anlægsprojekter efter VE-lovens § 25, der i sig selv eller i forbindelse med andre projekter eller planer kan påvirke sådanne områder væsentligt, vurderes med hensyn til deres virkninger på lokaliteten under hensyn til bevaringsmålsætningerne for denne. Bestemmelsen medfører således, at alle projekter, der ikke er direkte forbundet med eller nødvendige for det pågældende internationale naturbeskyttelsesområdes bevaringsmæssige forvaltning, skal vurderes med hensyn til deres virkninger på lokaliteten under hensyn til bevaringsmålsætningerne for denne, hvis projektet skønnes at kunne påvirke en sådan lokalitet væsentligt. På baggrund af konklusionerne i denne vurdering kan tilladelse gives, hvis projektet ikke vurderes at skade et internationalt naturbeskyttelsesområdes integritet.

Det fremgår af VE-lovens § 29, stk. 1, at anlæg omfattende af kravet om etableringstilladelse i VE-lovens § 25, stk. 1, først tages i drift med henblik på udnyttelse af energi, når tilladelse hertil er givet af klima-, energi- og forsyningsministeren, jf. dog stk. 4. En sådan tilladelse gives for 25 år og kan efter ansøgning forlænges. Tilladelsen kan i særlige tilfælde gives for et kortere tidsrum.

Det fremgår endvidere af den gældende bestemmelse i VE-lovens § 29 a, nr. 1, at klima-, energi- og forsyningsministeren kan fastsætte regler om tidsfrister for tilladelsesprocessen for ansøgninger om tilladelser efter §§ 25 og 29 for anlæg med henblik på produktion af elektricitet fra vedvarende energikilder. Bestemmelsen omfatter regler om tidsfristernes påbegyndelse og varighed samt undtagelser hertil. Bemyndigelsen er udmøntet i bekendtgørelse nr. 1215 af 5. juni 2021 om kontaktpunkt og tidsfrister for VE-tilladelsesprocessen. Bekendtgørelsen fastsætter også tidsfrister for tilladelsesprocessen for repowering-projekter. Tidsfrister fastsat i Rådets forordning (EU) 2022/2577 af 22. december 2022 om en ramme for fremskyndelse af udbredelsen af vedvarende energi i bekendtgørelsen, der trådte i kraft den 30. december 2022, træder dog i stedet for tidsfristerne i bekendtgørelsen nr. 1215 af 5. juni 2021 om kontaktpunkt og tidsfrister for VE-tilladelsesprocessen, indtil forordningen udløber den 31. december 2023, jf. dog forordningens artikel 9 om mulighed for forlængelse.

Det fremgår af VE-lovens § 29 a, nr. 2, at klima-, energi- og forsyningsministeren tillige kan fastsætte regler om, at ansøgninger om tilladelser efter VE-lovens §§ 25 og 29 for anlæg med henblik på produktion af elektricitet fra vedvarende energikilder, skal behandles samtidig med ansøgninger efter anden lovgivning, og undtagelser herfra. Bestemmelsen gennemfører VE II-direktivets artikel 16, stk. 4-7. Bemyndigelsen er udmøntet i bekendtgørelse nr. 1215 af 5. juni 2021 om kontaktpunkt og tidsfrister for VE-tilladelsesprocessen.

3.1.2. Klima-, Energi og Forsyningsministeriets overvejelser

VE II-direktivet foreskriver i artikel 16, stk. 6, første afsnit, at medlemsstaterne skal sikre en forenklet og hurtig tilladelsesproces for repowering af bestående elproduktionsanlæg på havet. I forbindelse med implementeringen af VE II-direktivet blev der indført en bemyndigelse til at fastsætte regler om tidsfrister for repowering-projekter, som blev udmøntet ved bekendtgørelse nr. 1215 af 5. juni 2021 om kontaktpunkt og tidsfrister for VE-tilladelsesprocessen. Bemyndigelsen indeholder ikke hjemmel til at fastsætte regler om en forenklet og hurtig tilladelsesproces for repowering-projekter på havet.

Regeringen fremsætter derfor i nærværende lovforslag en bemyndigelsesbestemmelse i loven, hvorefter klima-, energi-, og forsyningsministeren kan fastsætte nærmere regler, som forsimples og øger transparensen med henblik på at understøtte en forenklet og hurtig ansøgnings- og tilladelsesproces for repowering-projekter på havet. Regeringen vil herefter udmønte bemyndigelsen i en bekendtgørelse, der forventes at træde i kraft den 1. januar 2024. Det er Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets vurdering, at det vil være hensigtsmæssigt at sikre, at den foreslåede bemyndigelse til klima-, energi- og forsyningsministeren er relativt bred. Bemyndigelsens relativt brede omfang vurderes at være nødvendig, fordi de projekteringsmæssige rammer for repowering-projekter af vedvarende energianlæg på havet på tidspunktet for lovforslagets fremsættelse ikke er endeligt fastlagte og heller ikke kan fastlægges endeligt.

3.1.3. Den foreslåede ordning

Det foreslås, at der i den nye § 29 b, nr. 3, i VE-loven, indsættes en bemyndigelse til at klima-, energi-, og forsyningsministeren kan fastsætte nærmere regler om en forenklet og hurtig ansøgnings- og tilladelsesproces for repowering af bestående elproduktionsanlæg, der udnytter vedvarende energikilder på havet i henhold til §§ 25 og 29.

Bemyndigelsen forventes udmøntet i en bekendtgørelse, der fastsætter nærmere regler, som forsimples og øger transparensen med henblik på at understøtte en forenklet og hurtig tilladelsesproces for repowering af bestående elproduktionsanlæg på havet. Bekendtgørelsen vil fastsætte rammerne for, hvilke ansøgninger om repowering, der udgør væsentlige ændringer i bestående anlæg i henhold til VE-lovens § 25, stk. 1, og således kræver en tilladelse efter § 25, stk. 1. Bekendtgørelsen vil endvidere definere hvilke ansøgninger om repowering, der falder uden rammerne af repowering.

Bemyndigelsesbestemmelsen og bekendtgørelsen vil ikke medføre ændringer i ressortfordeling af myndighedskompetencer til at behandle de tilladelser, der er omfattet af VE II-direktivets artikel 16.

3.2. Tinglysning af rettigheder over elproduktionsanlæg i den eksklusive økonomiske zone

3.2.1 Gældende ret

VE-loven har til formål at fremme produktion af energi ved anvendelse af vedvarende energikilder. Det fremgår af VE-lovens § 3, at loven gælder på land, søterritoriet og i den eksklusive økonomiske zone. Det fremgår endvidere af VE-lovens § 25, stk. 4, at elproduktionsanlæg (herunder havvindmøller) nævnt i stk. 1, som er fast forankret på samme sted på søterritoriet m.v., i tinglysningsmæssig henseende anses for fast ejendom. Tinglysning af rettigheder over sådanne anlæg sker efter reglerne i tinglysningslovens § 19, stk. 1, 2. pkt.

Efter praksis udgør en havvindmøllepark et anlæg med tilhørende platforme med transformer-, konverterstationer, servicefaciliteter etc.

VE-lovens § 25, stk. 1, henviser til elproduktionsanlæg på søterritoriet og i den eksklusive økonomiske zone, men ordlyden i stk. 4 er begrænset til søterritoriet m.v. Bestemmelsen blev indsat i VE-loven ved lov nr. 1392 af 27. december 2008 om fremme af vedvarende energi (LF 2008/1LSF 55), hvoraf det fremgår af de specielle bemærkninger til lovforslagets kapitel 3, at de bestemmelser fra elforsyningsloven om tilladelse til elproduktion, som kun vedrører VE-elproduktionsanlæg, foreslås overført til VE-loven. Det drejer sig om bestemmelserne om udnyttelse af energi fra vand og vind på søterritoriet og i den eksklusive økonomiske zone, som findes i den gældende elforsyningslovs §§ 13-18. Bestemmelserne overføres uændret, og der henvises derfor til bemærkningerne til de oprindelige bestemmelser.

Den konkrete bestemmelse blev indsat i elforsyningsloven ved lov nr. 495 af 9. juni 2004 (LF 2003/1 LSF 236), som § 16, stk. 3, (senere stk. 4). Det fremgår bl.a. af de almindelige bemærkninger, at der er tale om en kodificering af retspraksis, hvorefter pantsætning af en vindmølle skulle ske efter reglerne om fast ejendom. Det fremgår endvidere af de specielle bemærkninger, at det ved den nye § 16, stk. 3, blev præciseret, at elproduktionsanlæg, som er fast forankret på samme sted på søterritoriet, i tinglysningsmæssig henseende anses for fast ejendom, hvilket muliggør realkreditfinansiering af sådanne anlæg. Ordlyden af § 16, stk. 3, var ligeledes søterritoriet m.v. som den nuværende bestemmelse i VE-lovens § 25, stk. 4.

UDKAST

Det fremgår af tinglysningslovens § 10, stk. 1, at et privat dokument for at kunne tinglyses efter sit indhold skal gå ud på at fastslå, stifte, forandre eller ophæve en ret over en bestemt fast ejendom. Tinglysningslovens ejendomsbegreb («en bestemt fast ejendom») er først og fremmest baseret på ejendomsregistreringen af jordarealer. Registreringen af disse sker efter udstykningsloven i matriklen, der er et register og et kortværk med tilhørende måldokumentation, som føres og vedligeholdes af Geodatastyrelsen, jf. udstykningslovens § 11, stk. 1. Rettigheder over fast ejendom skal angå en bestemt fast ejendom for at kunne tinglyses, jf. tinglysningslovens § 10, stk. 1. Da søterritoriet ikke er matrikuleret, kan dette krav om individualisering opfyldes ved angivelse af elproduktionsanlæggets geografiske position ved koordinater samt identifikationsnummer.

Det fremgår af tinglysningslovens § 19, stk. 1, at hvor en bygning tilhører en anden end grundens ejer, får bygningen sit eget ejendomsblad med fornøden henvisning til og fra grundens ejendomsblad – og behandles i det hele efter denne lov som en selvstændig fast ejendom.

Det fremgår af Havretskonventionen artikel 60, at kyststaten i den eksklusive økonomiske zone har eneret til at bygge, give tilladelse til og regulere opførelsen, driften og brugen af bl.a. kunstige øer samt installationer og anlæg med de formål, som er fastsat i artikel 56 eller med andre økonomiske formål. Det fremgår herefter af stk. 2, at kyststaten skal have eksklusiv jurisdiktion over sådanne kunstige øer, installationer og anlæg, herunder jurisdiktion med hensyn til told-, afgifts-, sundheds-, sikkerheds- og indvandringslove og -forskrifter.

Det fremgår endvidere af havretskonventionens artikel 56, at kyststaten i den eksklusive økonomiske zone har suveræne rettigheder for så vidt angår efterforskning og udnyttelse, bevarelse og forvaltning af havbundens, undergrundens og den overliggende vandmasses naturlige ressourcer, såvel levende som ikke-levende, samt med hensyn til andre aktiviteter med henblik på økonomisk udnyttelse og efterforskning af zonen, såsom udvinding af energi fra vandet, strømme og vind. Kyststaten har bl.a. også jurisdiktion, som fastsat i de relevante bestemmelser i denne konvention, med hensyn til anlæg og benyttelse af kunstige øer, installationer og anlæg. Disse bestemmelser er gennemført i dansk ret ved lov nr. 411 af 22. maj 1996 om eksklusive økonomiske zoner (EØZ-loven).

3.2.2 Klima-, Energi og Forsyningsministeriets overvejelser

Med lovforslaget tilvejebringes et klart og tilpasset retligt grundlag for tinglysning af rettigheder over elproduktionsanlæg uden for Danmarks søterritorie.

Hjemmelsgrundlaget skal sikre, at elproduktionsanlæg allerede ved indledning af anlægsprojektet vil blive anset som ”fast ejendom” i tinglysningslovens forstand som grundlag for realkreditbelåning af elproduktionsanlæg af hensyn til udbudsvinder, investorer, rating bureauer og Finanstilsynet samt øvrige relevante parter.

Den danske stat har jurisdiktion i den eksklusive økonomiske zone til at anlægge kunstige øer og anlæg til udvinding af bl.a. vindenergi, samt at vedtage relevant lovgivning gældende herom. Finansiering af anlæg af en vindmøllepark placeret i den eksklusive økonomiske zone ved hjælp af lån mod tinglyst sikkerhedsstillelse er en del af etableringen af et sådant projekt til udvinding af energi. Det vurderes på den baggrund, at det er muligt ift. international ret at lovgive om tinglysning af rettigheder i vindmølleparker placeret i den eksklusive økonomiske zone.

3.2.3. Den foreslåede ordning

I den foreslåede ordning bliver i første punktum indsat tekststykker fra den gældende § 25, stk. 1, og vil være en præcisering i overensstemmelse med eksisterende praksis. For så vidt angår den gældende § 25, stk. 4, er det en utidssvarende beskrivelse af gældende ret. Det er praksis, at elproduktionsanlæg har fået tinglyst rettigheder i den eksklusive økonomiske zone, som en ”rettighed i bygning på lejet grund” efter tinglysningslovens § 19, og de nuværende regler har ikke hindret egnet finansiering. Dette præciseres hermed.

Den foreslåede ordning er en tydeliggørelse og præcisering af VE-lovens § 25, stk. 4, i overensstemmelse med gældende ret, der har til formål at sikre, at der ikke vil kunne opstå tvivl om tinglysningsrettigheders anvendelse på elproduktionsanlæg og tilsluttede anlæg på den danske kontinentalsokkel uden for 12-sømilegrænsen og i den eksklusive økonomiske zone. Præciseringen vil muliggøre, at havvindmøller – og andre elproduktionsanlæg – som er fast forankret på samme sted på søterritoriet og i den eksklusive økonomiske zone, i tinglysningsmæssig henseende anses for fast ejendom, hvilket tydeliggør, at det er muligt bl.a. at realkreditfinansiere sådanne anlæg. Det vil herefter være muligt at få tinglyst rettigheder over sådanne anlæg efter reglerne i tinglysningslovens § 19, stk. 1, 2. pkt.

3.3. Administration af visse pristillægsordninger til VE-anlæg

3.3.1. Gældende ret

VE-lovens kapitel 6 (§§ 35 a-56 f) indeholder regler om pristillæg til vindmøller og andre elproduktionsanlæg, som anvender vedvarende energikilder.

3.3.1.1 Justering af administrationen af visse pristillægsordninger til VE-anlæg

Anlæg omfattet af VE-lovens §§ 35 b, 39 og 41, § 43 f, stk. 1, § 43 g, stk. 1, og § 47, stk. 2, stk. 3, nr. 1, stk. 4-7 og stk. 9, nr. 1, får støtte i form af faste afregningspriser på elektricitet, hvor anlægsejere er sikret en fast pris pr. kWh for elektriciteten, de leverer til det kollektive elnet. De faste afregningspriser er konstrueret som et pristillæg, der fastsættes således, at markedsprisen tilsammen med pristillægget udgør en fast afregningspris. Markedsprisen fastsættes, jf. § 51, stk. 2, nr. 1 og 3, som timeprisen på day ahead markedet i det pågældende område. De faste afregningspriser har historisk ligget væsentligt over markedsprisen på elektricitet, og støtten har derfor været forskellen på markedsprisen og den faste afregningspris.

For anlæggene, bortset fra anlæg omfattet af VE-lovens § 35 b, gælder det endvidere, at Energinet er forpligtet til at sælge elproduktionen på day ahead markedet og udbetale salgssummen til anlægsejeren i henhold til VE-lovens § 52, stk. 1. Energinet skal endvidere afholde de i elforsyningslovens § 27 c, stk. 4, 3. pkt., nævnte omkostninger vedrørende ubalancer for elproduktionen, og elproducenterne pålægges ikke omkostninger ved indfødnig af elektricitet i elforsyningsnettet, som ikke påhviler vedkommende efter de hidtil gældende bestemmelser om aftagepligt. Det gælder således, at Energinet sælger elektriciteten og udbetaler markedsprisen til anlægsejer, mens Energistyrelsen beregner og udbetaler pristillægget. Energinets forpligtelse til at aftage og sælge elektricitet fra disse anlæg, samt opgaven med at udbetale markedsprisen til anlægsejere, beskrives ofte som 'aftagepligten'.

Det følger af VE-lovens § 51, stk. 4, at betaling for elektricitet produceret på anlæg omfattet af VE-lovens §§ 35 b, 39 og 41, og § 47, stk. 2, stk. 3, nr. 1, stk. 4-7 og stk. 9, nr. 1, ikke kan overstige de faste afregningspriser, der er fastsat i disse bestemmelser. Hvis markedsprisen overstiger den faste afregningspris, modregner Energinet forskellen på markedsprisen og den faste afregningsprisen ved førstkommende udbetaling af markedspris og pristillæg.

UDKAST

Det følger tilsvarende af VE-lovens § 51, stk. 6, jf. § 1, nr. 16 i lov nr. 328 af 28. marts 2023, at hvis den fastsatte markedspris for elektricitet produceret på anlæg omfattet af § 43 f, stk. 1, eller § 43 g, stk. 1, overstiger den faste afregningspris, beregner Energistyrelsen et negativt pristillæg. Det negative pristillæg består af markedsprisen fratrukket den faste afregningspris. Hvis markedsprisen har oversteget den faste afregningspris, modregnes det negative pristillæg i Energistyrelsens udbetaling af pristillæg.

For alle disse støtteordninger med faste afregningspriser gælder det, at anlægsejerne har krav på den faste afregningspris i form af det beløb, som fremgår af VE-loven eller i regler udstedt i medfør heraf, uanset om markedsprisen er højere eller lavere end den faste afregningspris. Såfremt markedsprisen er lavere end den faste afregningspris, udbetales forskellen mellem markedsprisen og den faste afregningspris, og såfremt markedsprisen er højere end den faste afregningspris, vil forskellen blive modregnet ved førstkomende udbetalinger af pristillæg og markedspris.

Det følger af VE-lovens § 56, stk. 1, at klima-, energi- og forsyningsministeren opkræver beløb til dækning af for meget udbetalt pristillæg eller anden ydelse til anlæg omfattet af VE-lovens §§ 35 a-35 f, 36, 37, 38-43, 43 b-43 g, 45 a-47, 49, 50 og 50 a og regler fastsat i medfør af disse bestemmelser.

I tilfælde, hvor der er udbetalt en markedspris, der overstiger det i pristillægsordningerne fastsatte beløb, vil klima-, energi- og forsyningsministeren med hjemmel i VE-lovens § 56, stk. 1, endvidere kunne opkræve forskellen mellem markedsprisen og den faste afregningspris.

3.3.1.2. Afregning af pristillæg til anlæg på års- eller timebaseret nettoafregning

Det fremgår af VE-lovens § 55, stk. 1, at udbetaling af pristillæg og andre ydelser for elektricitet omfattet af §§ 35 a-35 f, 36, 37, 38-43, 43 f, 43 g, 45 a-47, 49 og 50 og regler fastsat i medfør af disse bestemmelser sker på grundlag af måling af elektricitet, der afregnes som leveret til det kollektive elforsyningsnet.

Desuden følger det af VE-lovens § 51, stk. 2, nr. 1 og 3, at markedsprisen for elektricitet produceret på anlæg omfattet af §§ 35 b-35 f, 37 og 39-41, §

43 f, stk. 1, § 43 g, stk. 1, og § 47 fastsættes som timeprisen på day ahead-markedet i det pågældende område.

Det fremgår af lov om elforsyning § 6 g, at klima-, energi- og forsyningsministeren kan fastsætte regler om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet, herunder om opgørelse og måling af elproduktion og forbrug og om adgang til at få nettoafregning.

Hertil er udstedt bekendtgørelse nr. 2657 af 28. december 2021 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet og Energistyrelsens vejledning om beregning af nettoafregning og opgørelse af egenproducentens køb og salg af elektricitet på elmarkedet af 21. december 2018 samt Energinets retningslinjer for udførsel af målinger til brug for nettoafregning. Bekendtgørelsen, vejledningen og retningslinjerne regulerer afregning, måling og opgørelse af elektricitet for nettoafregnede anlæg mere detaljeret.

3.3.2. Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets overvejelser

3.3.2.1 Justering af administrationen af visse pristillægsordninger til VE-anlæg

Ved lov nr. 1667 af 26. december 2017 om ændring af lov om elforsyning, lov om fremme af vedvarende energi m.fl. blev en række opgaver vedrørende administration af støtte- og tilskudsordninger til vedvarende energi og anden miljøvenlig energiproduktion samt relaterede myndighedsopgaver overført til klima-, energi- og forsyningsministeren fra Energinet.

En af opgaverne, som blev overført fra Energinet til klima-, energi- og forsyningsministeren, var beregning og udbetaling af pristillæg til produktion af elektricitet fra vedvarende energikilder. For de anlæg i aftagepligten efter VE-lovens § 52, hvor Energinet vederlagsfrit er forpligtet til at sælge elektriciteten, beregne og udbetale markedsprisen, forblev opgaverne i relation til aftagepligten hos Energinet. Anlæggene i aftagepligten er alle på støtteordninger med fast afregningspris.

Den nye opgavefordeling indebærer, at pengestrømmene (udbetaling af henholdsvis pristillæg og markedspris) blev fordelt på to forskellige aktører. Indtil den 1. januar 2020 blev anlæggene dog fortsat faktureret samlet af Energistyrelsen som følge af en aftale mellem Energinet og Energistyrelsen i forbindelse med overdragelsen af myndighedsopgaverne til Energistyrelsen. Energinet udliciterede herefter opgaven med at udbetale markedsprisen

UDKAST

for alle anlæg omfattet af aftagepligten i § 52, stk. 1, og Energinet har siden udbetalt markedsprisen direkte til anlægsejer, mens Energistyrelsen alene udbetalte pristillægget.

Energinet har for nuværende konkret udliciteret deres opgaver i relation til aftagepligten til virksomheden Vindstød A/S, der på vegne af Energinet sælger elektriciteten på markedet og udbetaler markedsprisen til anlægsejere. Dette lovforslag berører ikke Energinets mulighed for at udlicitere opgaver i forbindelse med aftagepligten.

Opgaven med at modregne i pristillæg og markedspris ved høje markedspriser blev ikke ændret ved loven, og lå derfor hos Energinet. I praksis flyttede opgaven dog til Energistyrelsen, da det var en integreret del af beregningen og udbetaling af pristillæg og markedspris, i det IT-system der varetog beregninger og udbetalinger af pristillæg og markedspris, som flyttede fra Energinet til Energistyrelsen. Efter Energinets udlicitering af opgaven med udbetaling af markedsprisen, har Energistyrelsen alene modregnet i pristillæggene, og Energinet har ikke foretaget modregning i markedsprisen.

Ved afregning af pristillæg er der blevet sikret en fast afregningspris ved, at Energistyrelsen udbetaler et reduceret pristillæg, der korrigerer for de timer, hvor markedsprisen kortvarigt har oversteget den faste afregningspris. I efteråret 2021 steg markedsprisen på elektricitet ekstraordinært, og priserne var vedvarende høje i hele 2022. Som følge af prisstigningerne var den gennemsnitlige markedspris i DK1 på årsbasis 3,5 gange højere i 2021 sammenlignet med 2020 og 8,75 gange højere i 2022 sammenlignet med 2020. Det medførte, at markedsprisen på elektricitet for første gang over en længere periode oversteg de faste afregningspriser for mange af de berørte ordninger. Administrationen er ikke indrettet hensigtsmæssigt i forhold til så høje varige elpriser, da reduktion af pristillægget ikke er tilstrækkeligt til at sikre en fast afregningspris. Når markedsprisen alene i hele afregningsperioden overstiger den faste afregningspris, modtager anlægsejer mere end den faste afregningspris og derfor mere, end de har ret til.

Konkret er der forskel på afregningen for anlæg på såkaldt årsbaseret nettoafregning og afregningen for øvrige anlæg, da anlæg på årsnettoafregning alene modtager pristillæg for en eventuel overskudsproduktion, der opgøres som forskellen på deres forbrug og produktion af elektricitet over et år, for mere herom se afsnit [3.3.2.2]. For så vidt angår afregning af faste afregningspriser medfører det, at den faste afregningspris sikres på forskellige

UDKAST

måder. For anlæg, der ikke er nettoafregnet på årsbasis, modtages et pristillæg hver måned, hvor der modregnes time-for-time baseret på markedsprisen på elektricitet og den faste afregningspris. Disse anlæg har dermed månedligt modtaget en opgørelse af deres negative pristillæg. For anlæg på årsbaseret nettoafregning afregnes pristillægget kun én gang årligt, og det beregnes på baggrund af en vægtet gennemsnitspris på elektricitet, baseret på anlæggets produktionstimer. Det er en nødvendig konsekvens af, at anlæg på årsbasis kun modtager pristillæg for deres eventuelle nettooverskudsproduktion, som først kendes ved den årlige afregning. Den årlige afregning påvirker mulighederne for helt at forhindre, at anlægsejere får udbetalt mere end den faste afregningspris, da pristillægget for anlæg på årsbaseret nettoafregning alene kan fastsættes en gang årligt – efter udbetalinger af markedsprisen, som sker hver måned – og det dermed ikke vil kunne undgås, at anlæg vil kunne modtage mere, end de har ret til ved varigt høje elpriser.

Reguleringen af de faste afregningspriser er oprindeligt skrevet ved lov nr. 495 af 9. juni 2004 om ændring af lov om elforsyning og lov om varmforsyning (Markedsovergang for miljøvenlig elektricitet, fremme af vindmølleudbygning, anvendelse af brændsler i kraft-varme-værker m.v.). I denne lov er det antaget, at udbetalingen aldrig kan overstige de faste afregningspriser, og hvis markedsprisen overstiger den faste afregningspris, modregnes der i pristillæg og markedsprisen ved førstkommande udbetalinger af disse. Lovens bestemmelser om pristillæg, markedspris og modregning tager udgangspunkt i, at Energinet varetager alle opgaver, således at udbetaling for elektricitet til anlæg med faste afregningspriser aldrig kan overstige den faste afregningspris. Udfordringen nævnt i det forrige afsnit for anlæg på årsnettoafregning, som følger af den årlige afregning af pristillæg, modsat den månedlige afregning af markedsprisen, var heller ikke relevant ved affatningen i 2004, da de årsnettoafregnede anlæg afregnede både markedspris og pristillæg på årsbasis inden den såkaldte overgang til flexafregning, hvorefter deres produktion og forbrug af elektricitet købes og sælges på øjeblikbasis, for mere herom se afsnit 3.3.2.2.

Da udbetalinger af markedspris og pristillæg efter den 1. januar 2020 rent administrativt har været fordelt mellem to aktører, og det alene har været Energistyrelsen, der modregnede i fremtidige udbetalinger af pristillæg, bliver der aktuelt opbygget en gæld, også kaldet negative pristillæg, hos anlægsejerne i perioder med høje elpriser. Gælden består af for høj afregning for produktion af elektricitet og udgør forskellen mellem markedsprisen, som anlægsejerne får udbetalt af Energinet (gennem Vindstød A/S), og den

faste afregningspris som anlægsejerne har krav på efter VE-loven. Det meste af gælden er løbende blevet indbetalt til Energistyrelsen af anlægsejere på baggrund af udsendte saldoopgørelser, men en stor del af gælden hos særligt mindre anlæg, var fortsat ikke blevet indbetalt i slutningen af 2022. Det har medført, at klima-, energi- og forsyningsministeren må opkræve de negative pristillæg for at sikre en fast afregningspris for alle anlæg omfattet af ordningerne.

Selvom en fast afregningspris kan sikres ved opkrævning, vurderer Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet, at det er uhensigtsmæssigt for anlægsejere og for administrationen af pristillæggene, at der løbende – månedligt eller årligt – skal indbetales negative pristillæg ved høje priser på elektricitet, særligt henset til de mange tusinde anlæg på de påvirkede ordninger. Der vil dog fortsat skulle ske opkrævninger i de tilfælde, hvor der ikke er mulighed for modregning. Det gælder eksempelvis ved ejerskifte, fravalg eller ophør af pristillæg, eller for anlægsejere, der selv afsætter elektriciteten på markedet.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet har derfor undersøgt forskellige administrative løsninger, der samler betalingsstrømmene hos én aktør, så der er mulighed for at modregne i fremtidige udbetalinger af pristillæg og markedspris med henblik på så vidt muligt at undgå opbygningen af større gæld og væsentligt nedbringe behovet for at opkræve negative pristillæg hos anlægsejere.

3.3.2.2. Afregning af pristillæg til anlæg på års- eller timebaseret nettoafregning

Visse eksisterende VE-anlæg er omfattet af såkaldt års- eller timebaseret nettoafregning, hvorefter anlægsejere alene betaler elafgift, for en delmængde af deres samlede elforbrug.

Årsbaseret nettoafregning af elafgift følger af den nu ophævede § 2, stk. 1, litra e, i lovbekendtgørelse nr. 310 af 1. april 2011 af lov om afgift af elektricitet jf. overgangsbestemmelserne i § 6, stk. 6 i lov nr. 1390 af 23. december 2012 om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, lov om afgift af elektricitet og ligningsloven som ændret ved § 3 i lov nr. 2605 af 28. december 2021 om ændring af lov om elforsyning og forskellige andre love. Timebaseret nettoafregning af elafgift følger af § 2, stk. 3-7 i lovbekendtgørelse nr. 1321 af 26. oktober 2020. Klima-, energi-

UDKAST

og forsyningsministeren kan fastsætte regler om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet, herunder om opgørelse og måling af elproduktion og forbrug og om adgang til at få nettoafregning jf. § 6 g, i elforsyningsloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 984 af 12. maj 2021 som ændret ved lov nr. 2605 af 28. december 2021 om ændring af lov om elforsyning og forskellige andre love.

Nettoafregning på time- eller årsbasis er begge lukkede for nye anlæg, men udløber først for eksisterende anlæg i 2032.

Omfanget af det afgiftsfritagede forbrug svarer til produktionen af elektricitet fra elproduktionsanlægget, der leveres til det kollektive net, og som opgjort inden for hver time eller år ikke overstiger elproducentens forbrug af elektricitet fra det kollektive elnet i samme tidsrum. For så vidt angår selve elektriciteten, blev anlæg på disse ordninger oprindeligt alene afregnet for forskellen mellem forbruget og produktionen (nettoforbrug eller nettoproduktion). Det betød samtidigt, at de ikke fik pristillæg for alt det elektricitet, de leverede til nettet, men alene en eventuel overskudsproduktion.

De årsnettoafregnede overgik senest ved udgangen af 2020 til såkaldt flexafregning, hvorefter deres produktion og forbrug af elektricitet købes og sælges på øjebliksbasis, hvilket medfører, at der bliver solgt og købt væsentligt mere elektricitet. Anlæggene får dog fortsat alene pristillæg for en eventuel overskudsproduktion.

VE-lovens bestemmelser om pristillæg tager ikke stilling til forskellen på nettoafregnede anlæg og andre anlæg. Det fremgår af § 55, stk. 1, at udbetaling af pristillæg sker på baggrund af måling af elektricitet, der afregnes som leveret til det kollektive elforsyningsnet. Den mængde elektricitet, der ved afregning af markedsprisen afregnes som leveret til det kollektive net, er forskellig fra den mængde elektricitet, der afregnes pristillæg for, da de årsnettoafregnede anlæg efter overgangen til flexafregning sælger mere elektricitet til nettet, end der ydes pristillæg for. Derfor bør denne bestemmelse præciseres for at skabe mere klarhed i loven.

Desuden fremgår det af VE-lovens § 51, stk. 2, nr. 1 og 3, at markedsprisen for elektricitet produceret på anlæg omfattet af §§ 35 b-35 f, 37 og 39-41, § 43 f, stk. 1, § 43 g, stk. 1, og § 47 fastsættes som timeprisen på day ahead-markedet i det pågældende område.

UDKAST

For anlæg der også er omfattet af nettoafregning, gælder det, at der alene ydes pristillæg for en eventuel overskudsproduktion.

For anlæg på årsbaseret nettoafregning gælder det, at der ikke er en reel timepris på day ahead markedet, når markedsprisen skal fastsættes til brug for afregning af pristillæg. Det skyldes, at opgørelsen af overskudsproduktion udgør differencen mellem produktion og forbrug i perioden. Det er kun produktionen og forbruget, der har en reel timepris. I henhold til vejledning om beregning af nettoafregning og opgørelse af egenproducentens køb og salg af elektricitet på elmarkedet, fastsættes markedsprisen i praksis i stedet, som et vægtet gennemsnit af spotpriserne på timebasis fordelt på anlæggets produktionstimer i afregningsperioden. Det er dermed den vægtede gennemsnitspris, der bruges til afregning af pristillæg for årsnettoafregnede egenproducenter af elektricitet. Denne sammenhæng bør præciseres for at skabe mere klarhed i loven.

3.3.3. Den foreslåede ordning

3.3.3.1. Justering af administrationen af visse støtteordninger til VE-anlæg

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet har undersøgt administrationen af ordningerne med fast afregningspris med henblik på at sikre en hensigtsmæssig ordning i perioder, hvor markedsprisen varigt overstiger de faste afregningspriser. Der tilsigtes således ikke en ændring af gældende ret i forhold til den faste afregningspris, som anlægsejerne har krav på. Der er alene tale om justeringer af administrationen, herunder udbetalingen af den faste afregningspris, således at ordningerne administreres så hensigtsmæssigt som muligt, også i perioder med høje elpriser.

Der har været fokus på så vidt muligt at fjerne behovet for løbende at skulle opkræve negative pristillæg hos anlægsejere, og samtidig stille anlægsejere bedst muligt, henset til de rettigheder, der følger af VE-loven.

Det foreslås, at de generelle bestemmelser i VE-lovens § 51, stk. 4, og § 52 ændres, så de administrative bestemmelser for modregning, udbetaling af markedspris og opkrævning af negative pristillæg tilpasses.

Det foreslås, at det bliver præciseret, at klima-, energi- og forsyningsministeren vil modregne det overstigende beløb ved førstkommende udbetalinger af pristillæg.

Derudover foreslås det, at klima-, energi- og forsyningsministeren vil beregne et negativt pristillæg, som Energinet modregner hos anlægsejer ved førstkommande udbetalinger af markedspris, hvis markedsprisen i hele perioden overstiger den faste afregningspris.

For anlæg på de berørte ordninger, hvor Energinet udbetaler markedsprisen i henhold til VE-lovens § 52, stk. 1, vil det indebære, at Energistyrelsen vil beregne et negativt pristillæg, hvis markedsprisen gennem en afregningsperiode overstiger den faste afregningspris. Energistyrelsen vil oplyse Energinet om det negative pristillæg, hvorefter Energinet vil modregne det beregnede negative pristillæg i førstkommande udbetalinger af markedsprisen. Energinet vil sende det modregnede beløb til Energistyrelsen. De negative pristillæg, der vil blive beregnet af Energistyrelsen og sendt til Energinet til modregning i fremtidige udbetalinger, vil omfatte forskellen på markedsprisen og den faste afregningspris i den relevante periode, men vil også kunne indeholde korrektionsberegninger fra tidligere perioder i forbindelse med korrektion af målinger, ejerskifte mv, som alle knytter sig til sikring af den faste afregningspris.

Ved manglende adgang til modregning vil klima-, energi- og forsyningsministeren opkræve det overstigende beløb.

For nærmere om den foreslåede ændring henvises til lovforslagets § 1, nr. 8, og bemærkningerne hertil.

3.3.3.2. Afregning af pristillæg til anlæg på års- eller timebaseret nettoafregning

Det foreslås at indsætte en ny sætning efter først punktum i VE-lovens § 55, for at præcisere de gældende regler for anlæg, der både modtager pristillæg og er omfattet af nettoafregning på års- eller timebasis i henhold til § 6 g i lov om elforsyning.

Det foreslås præciseret, at udbetalinger af pristillæg for nettoafregnede anlæg endvidere vil ske efter regler om opgørelse og måling af elproduktion og forbrug for nettoafregnede egenproducenter fastsat i henhold til § 6 g i lov om elforsyning. Efter reglerne om nettoafregning, gælder det allerede, at det alene er overskudsproduktionen, der er berettiget til et pristillæg.

For nettoafregnede på årsbasis vil overskudsproduktionen, der opgøres med henblik på at afregne pristillæg, som udgangspunkt blive opgjort en gang

årligt på baggrund af afregningsperiodens forbrug og produktion. Der er dog tilfælde, hvor opgørelsen vil ske mere end én gang. Det gælder eksempelvis ved ejerskifte, ved skift af leverandør eller ved fravalg eller ophør af pristillæg.

Det foreslås endvidere at indsætte en ny sætning efter første punktum i VE-lovens § 51, stk. 2, nr. 1, for at præcisere de gældende regler for anlæg, der både modtager pristillæg og er omfattet af nettoafregning på års- eller timebasis i henhold til § 6 g i lov om elforsyning.

Det foreslås præciseret, at fastsættelsen af markedsprisen til brug for afregning af pristillæg for nettoafregnede egenproducenter af elektricitet endvidere vil ske efter regler fastsat i henhold til § 6 g i lov om elforsyning. Efter reglerne om nettoafregning, fastsættes markedsprisen for anlæg på årsbaseret nettoafregning, allerede i dag, som et vægtet gennemsnit af spotpriserne på timebasis fordelt på anlæggets produktionstimer i afregningsperioden.

Det er således sammenhængen mellem reglerne om nettoafregning og reglerne om pristillæg, der ønskes sammenkoblet, for at skabe mere klarhed i loven vedrørende de anlæg, der er omfattet af begge dele.

For nærmere om den foreslåede ændring henvises til lovforslagets § 1, nr. 6 og 11, og bemærkningerne hertil.

3.4. Regler om udpegede elektricitetsmarkedsoperatører i lov om fremme af vedvarende energi

3.4.1. Gældende ret

Det fremgår af VE-lovens § 51, stk. 1, at netvirksomhederne indberetter på timebasis til Energinet mængden af den elektricitet, der er produceret på anlæg omfattet af §§ 35 a-35 f, 36, 37, 38-43, 43 f, 43 g, 45 a-47, 49 og 50, og at Energinet fastsætter retningslinjer for opgørelse og indberetning af elproduktionen. Det fremgår af § 51, stk. 2, at Energinet fastsætter markedsprisen for elektricitet produceret på anlæggene nævnt i stk. 1 som følger:

1) Markedsprisen for elektricitet produceret på anlæg omfattet af §§ 35 b-35 f, 37 og 39-41, § 43 f, stk. 1, § 43 g, stk. 1, og § 47 fastsættes på timebasis som spotprisen, jf. stk. 3, for elektricitet i det pågældende område.

UDKAST

2) Markedsprisen for elektricitet fra vindmøller omfattet af §§ 35 a og 38 bortset fra de i nr. 3 nævnte fastsættes på månedsbasis som et vægtet gennemsnit af markedsværdien af den samlede elproduktion fra vindmøller i pågældende område ved spotprisen, jf. stk. 3.

3) Markedsprisen for elektricitet produceret på vindmøller som nævnt i § 38, som er beliggende på søterritoriet m.v., jf. § 25, stk. 1, og er nettilsluttet efter den 31. december 2002, fastsættes på årsbasis som et vægtet gennemsnit af markedsværdien af elproduktionen ved spotprisen, jf. stk. 3.

Det fremgår af § 51, stk. 3, at der med spotpris for elektricitet menes den timepris, som den nordiske elbørs, Nordpool, angiver pr. kWh på spotmarkedet for pågældende område.

Det fremgår desuden af § 52, stk. 1, at Energinet skal sælge elproduktion fra vindmøller omfattet af §§ 39 eller 41 og fra andre VE-elproduktionsanlæg omfattet af § 43 f, stk. 1, § 43 g, stk. 1, og § 47 på Nordpool og udbetale salgssummen til anlægsejeren.

Det fremgår endeligt af § 51, stk. 4, at Energinet skal varetage balanceringen af elproduktion på en vindmølle omfattet af § 38, som er nettilsluttet senest den 31. december 2002, bortset fra elværksfinansierede vindmøller, og på et solcelleanlæg med en installeret effekt på 50 kW eller derunder, som er omfattet af § 47, stk. 4, nr. 1 eller 2, stk. 5, nr. 1-4, eller stk. 7, og sælge elektriciteten på Nordpool, hvis elproducenten anmoder herom, eller hvis elproducenten ikke giver meddelelse som nævnt i stk. 3.

Europa-Kommissionens forordning 2015/1222/EU af 24. juli 2015 om fastsættelse af retningslinjer for kapacitetstildeling og håndtering af kapacitetsbegrænsninger fastsætter bl.a. regler om udpegelse af elektricitetsmarkedsoperatører og elektricitetsmarkedsoperatørers opgaver.

Det fremgår af definitionen i artikel 2, nr. 23, at en udpeget elektricitetsmarkedsoperatør (en NEMO) er en enhed, der af den kompetente myndighed er blevet udpeget til at udføre opgaver i forbindelse med den fælles day-ahead- eller intraday-kobling.

Det fremgår af definitionen i artikel 2, nr. 30, at markedskoblingsfunktionen er den opgave, der består i at matche bud på henholdsvis day-ahead- og intraday-markedet for forskellige budområder og simultant tildele overførselskapacitet.

UDKAST

Det fremgår af artikel 5, stk. 1, at hvis der i en medlemsstat eller i en medlemsstats budområde på datoen for denne forordnings ikrafttrædelse eksisterer et nationalt, lovbeskyttet monopol på day-ahead- og intraday-handelsydelse, som udelukker udpegelsen af mere end én NEMO, skal den pågældende medlemsstat underrette Kommissionen herom, senest to måneder efter forordningens ikrafttrædelse og kan afvise at udpege mere end én NEMO pr. budområde.

Det fremgår af artikel 7, stk. 1, at NEMO'er fungerer som markedsoperatører på nationale eller regionale markeder med henblik på i samarbejde med TSO'er at gennemføre den fælles day-ahead- og intraday-kobling. Deres opgaver omfatter modtagelse af bud fra markedsdeltagerne, det overordnede ansvar for matchning og fordeling af bud i overensstemmelse med resultaterne af den fælles day-ahead- og intraday-kobling, offentliggørelse af priser samt afvikling og clearing af de kontrakter, der resulterer af handlerne, i henhold til de relevante deltageraftaler og regler.

Det fremgår af artikel 7, stk. 2, at NEMO'erne udøver markedskoblingsfunktionerne i samarbejde med andre NEMO'er. Disse funktioner omfatter blandt andet validering og fremsendelse af resultaterne af den fælles day-ahead- og intraday-kobling til NEMO'erne, jf. artikel 48 og 60.

3.4.2. Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets overvejelser

Der er ikke et lovbeskyttet monopol i Danmark, der udelukker udpegelsen af mere end en NEMO. Der er allerede godkendt flere NEMO'er i Danmark. Det er således ikke retvisende, når det i §§ 51 og 52 i VE-loven fremgår, at Nord Pool er den eneste elektricitetsmarkedsoperatør, og der er i den forbindelse ikke en Nord Pool spotpris men en fælles markedskoblingspris. Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet vurderer, at det på denne baggrund er nødvendigt at ændre i §§ 51 og 52 i VE-loven, således at bestemmelserne bliver retvisende.

I samme forbindelse vurderer Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet, at spotpris bør ændres til day-ahead pris og spotmarkedet bør ændres til day-ahead markedet. Denne ændring er begrundet i, at det er disse begreber, der anvendes i Europa-Kommissionens forordning 2015/1222/EU af 24. juli 2015.

Tilsvarende ændringer er allerede foretaget i elforsyningsloven ved lov nr. 2196 af 29. december 2020 om ændring af lov om elforsyning. Den gældende ret i forordningen, VE-loven og elforsyningsloven vil således fremstå begrebsmæssigt konsistent.

3.4.3. Den foreslåede ordning

Det foreslås, at spotprisen ændres til day-ahead-prisen i § 51, stk. 2, nr. 1, § 51, stk. 2, nr. 2, og § 51, stk. 2, nr. 3, i VE-loven, sådan at markedsprisen for elektricitet på anlæg nævnt i § 51, stk. 1, fremover fastsættes på enten time, måned eller årsbasis ud fra day-ahead-prisen, jf. § 51, stk. 3, i det pågældende område.

Den foreslåede ændring af bestemmelsen vil medføre, at referencen til spotprisen ændres til day-ahead-prisen.

Det foreslås, at der med day-ahead-prisen for elektricitet i § 51, stk. 3, fremover skal menes den timepris, som en udpeget elektricitetsmarkedsoperatør, angiver pr. kWh på day-ahead-markedet for det pågældende budområde.

Det foreslås, at Energinet efter § 52, stk. 1 og § 52, stk. 4, fremover skal sælge elproduktionen fra hhv. vindmøller omfattet af §§ 39 eller 41 og andre VE-elproduktionsanlæg omfattet af § 43 f, stk. 1, § 43 g, stk. 1, og § 47, samt vindmøller omfattet af § 38, som er nettilsluttet senest den 31. december 2002, bortset fra elværksfinansierede vindmøller, og på et solcelleanlæg med en installeret effekt på 50 kW eller derunder, som er omfattet af § 47, stk. 4, nr. 1 eller 2, stk. 5, nr. 1-4, eller stk. 7, hvis elproducenten anmoder herom, eller hvis elproducenten ikke giver meddelelse som nævnt i § 52, stk. 3, ved en udpeget elektricitetsmarkedsoperatør.

Formålet med ændringerne er, at terminologien i §§ 51 og 52 bør afspejle begrebsanvendelsen i lov om elforsyning og Europa-Kommissionens forordning 2015/1222/EU af 24. juli 2015 og reglerne i VE-loven bliver mere retvisende i forbindelse med regler vedrørende udpegede elektricitetsmarkedsoperatører.

4. Økonomiske konsekvenser og implementeringskonsekvenser for det offentlige

Bemyndigelsesbestemmelsen til repowering af bestående elproduktionsanlæg på havet vurderes ikke at have væsentlige økonomiske konsekvenser for staten, kommuner og regioner eller at have væsentlige implementeringskonsekvenser for det offentlige i forbindelse med den nærmere udmøntning.

Lovforslagets del vedrørende administration af visse støtteordninger til VE-anlæg forventes at have økonomiske og implementeringskonsekvenser for staten som følge af IT-tilpasninger og mindre ændringer i administrationen

af pristillæg i form af faste afregningspriser hos Energinet og Energistyrelsen. Energistyrelsen og Energinet finansierer tilpasningerne af administrationen af egen ramme.

Lovforslaget vurderes i relevant omfang at være udformet i overensstemmelse med de syv principper for digitaliseringsklar lovgivning.

5. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v.

Lovforslagets del vedrørende repowering af bestående elproduktionsanlæg på havet er en bemyndigelsesbestemmelse, der har til formål, at klima-, energi- og forsyningsministeren kan fastsætte nærmere regler, som forenkler og øger transparensen med henblik på at understøtte en forenklet og hurtig tilladelsesproces for repowering af bestående elproduktionsanlæg på havet. Det forventes, at bemyndigelsen og den opfølgende udmøntning vil gøre det enklere for opstillere at opnå tilladelse til repowering end hidtil og derfor potentielt vil begrænse omkostninger (gebyrer) og administration ift. i dag. Det forventes tillige, at der med en forenklet og mere transparent proces vil kunne opnås en hurtigere øget elproduktion og således også en øget indtjening fra bestående elproduktionsanlæg.

Lovforslagets øvrige dele har ikke erhvervsøkonomiske konsekvenser.

Lovforslaget har været i præhøring i Erhvervsstyrelsen, der har vurderet, at lovforslaget ikke har administrative konsekvenser for erhvervslivet.

6. Administrative konsekvenser for borgerne

Lovforslagets del vedrørende administration af visse støtteordninger til VE-anlæg vurderes i mindre omfang at have positive administrative konsekvenser for borgere, der ejer anlæg på ordningerne, da de i mindre omfang end i dag forventes at skulle foretage indbetalinger til staten som følge af negative pristillæg.

Lovforslagets øvrige dele vurderes ikke at ville medføre administrative konsekvenser for borgerne.

7. Klimamæssige konsekvenser

Lovforslagets del om repowering af bestående elproduktionsanlæg på havet er en bemyndigelsesbestemmelse, der har til formål, at klima-, energi- og forsyningsministeren skal kunne fastsætte nærmere regler, som foresimpler og øger transparensen med henblik på at understøtte en forenklet og hurtig tilladelsesproces for repowering af bestående elproduktionsanlæg på havet. Bemyndigelsen og den opfølgende udmøntning vil kunne bidrage positivt til reduktion af CO₂ i det omfang, den øgede produktion fra eksisterende bestående elproduktionsanlæg på havet som følge af repowering fortrænger fossil elproduktion i Danmark.

Lovforslagets øvrige dele vurderes ikke at have klimamæssige konsekvenser.

8. Miljø- og naturmæssige konsekvenser

Lovforslagets del om repowering af bestående elproduktionsanlæg på havet er en bemyndigelsesbestemmelse, der har til formål, at klima-, energi- og forsyningsministeren skal kunne fastsætte nærmere regler, som foresimpler og øger transparensen med henblik på at understøtte en forenklet og hurtig tilladelsesproces for repowering af bestående elproduktionsanlæg på havet. Bemyndigelsen og den opfølgende udmøntning vil ikke i sig selv have miljø- og naturmæssige konsekvenser, idet repowering af bestående elproduktionsanlæg på havet vil skulle overholde relevant miljølovgivning. Der vil efter en konkret vurdering kunne stilles krav om redegørelse for miljø- og naturmæssige påvirkninger, og der kan afhængigt af projektet indtræde miljøvurderingspligt.

Lovforslagets øvrige dele vurderes ikke at have miljø- og naturmæssige konsekvenser.

9. Forholdet til EU-retten

Lovforslagets § 1 om repowering af bestående elproduktionsanlæg på havet implementerer VE II-direktivets, artikel 16, stk. 6, første afsnit, som foreskriver, at medlemsstaterne letter processen for repowering af eksisterende anlæg for vedvarende energi ved at sikre en forenklet og hurtig tilladelsesproces. Lovforslagets § 1, nr. 2 og 3 vedrører ændringer af lovteknisk karakter, der ikke indeholder EU-retlige aspekter.

Lovforslagets øvrige elementer indeholder ikke EU-retlige aspekter.

10. Hørte myndigheder og organisationer m.v.

Et udkast til lovforslag har i perioden fra den [28. juni 2023] til den [17. august] været sendt i høring hos følgende myndigheder og organisationer m.v.: 92-Gruppen, ADB (Association Dansk Biobrændsel), Advokatrådet – Advokatsamfundet, Affald Plus, AffaldVarme Aarhus, Akademikerne, Akademisk Arkitektforening, Aktiveenergiforbrugere, Albertslund Kommune, Allerød Kommune, Aluminium Danmark, Andel, Ankenævnet på Energiområdet, Antenneforeningen Vejen, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Arbejdstilsynet, ARI (Affald- og ressourceindustrien under DI), Asfaltindustrien, Assens Kommune, Ballerup Kommune, BAT-kartellet, Better Energy, Billund Kommune, Billund Vand A/S, Biobrændselsforeningen, Biofos A/S, Blik- og Rørarbejderforbundet, Bopa Law, Borger, Bornholms Energi og Forsyning (BEOF), Bornholms Regionskommune, Brancheforeningen Dansk Luftfart, Brancheforeningen for Decentral Kraftvarme, Brancheforeningen for Husstandsvindmøller, Brancheforeningen for Skov, Have og Park-Forretninger, Brancheforeningen for Små- og Mellemstore Vindmøller, Brintbranchen, Brunata, Bryggeriforeningen, Brøndby Kommune, Brønderslev Kommune, Bygge-, Anlægs- og Trækartellet (BATT-kartellet), Byggecentrum, Byggeskadefonden, Bygningssagkyndige & Energikonsulenter, Bærebros A/S, C4 – Carbon Capture Cluster Copenhagen, Center for Electric Power and Energy (DTU), Center for Electric Power and Energy (DTU), Centrica Energy Trading A/S, CEPOS, Cerius, Cevea, CO-industri, Concito, Copenhagen Infrastructure Partners, Copenhagen Merchants, COWI, Crossbridge Energy Fredericia, CTR, DAKOFA, Dana Petroleum, DANAK (Den Danske Akkrediterings- og Metrologifond), Danmarks Almene Boliger (BL), Danmarks Fiskeriforening, Danmarks Frie Autocampere, Danmarks Jordbrugsforskning, Danmarks Jægerforbund, Danmarks Naturfredningsforening, Danmarks Rederiforening, Danmarks Skibskredit, Danmarks Tekniske Universitet (DTU), Danmarks Vindmølleforening, Danoil Exploration A/S, Dansk Affaldsforening, Dansk Arbejdsgiverforening (DA), Dansk Biotek, Dansk Byggeri, Dansk Center for Lys, Dansk Ejendomsmæglerforening, Dansk Energi, Dansk Erhverv, Dansk Facilities Management (DFM), Dansk Fjernvarme, Dansk Gartneri, Dansk Gasteknisk Center (DGC), Dansk Industri, Dansk Landbrugsrådgivning, Dansk Maskinhandlerforening, Dansk Metal, Dansk Methanolforening, Dansk Miljøteknologi, Dansk Ornitologisk Forening, Dansk Retursystem A/S, Dansk Shell A/S, Dansk Skovforening, Dansk Solcelleforening, Dansk Solkraft, Dansk Standard, Dansk Told- og Skatteforbund, Dansk Transport og Logistik (DLTL), Dansk Varefakta Nævn, Danske Advokater, Danske Annoncører og Markedsførere, Danske Arkitektvirksomheder, DANSKE

UDKAST

ARK, Danske Bygningscenter, Danske Commodities A/S, Danske Energi-
forbrugere (DENFO), Danske halmleverandører, Danske Havne, Danske
Maritime, Danske Mediedistributører, Danske Regioner, Danske Tegl, Dan-
ske Udlejere, Danske Vandværker, DANVA (Dansk Vand- og Spildevands-
forening), DANVAK, Datatilsynet, DCC Energi Naturgas, De frie Energi-
selskaber, Decentral Energi, DELTA Dansk Elektronik, DEN-FO, Danske
Energiforbrugere, DI, DKCPC, Dommerfuldmægtigforeningen, Dragør
Kommune, Drivkraft Danmark, DTU – Myndighedsbetjening, E.ON Dan-
mark A/S, EA Energianalyse, EBO Consult A/S, EBO Consult A/S, Egedal
Kommune, EmballageIndustrien, Energi Danmark, Energi Fyn, Energi- og
Bygningsrådgivning A/S (EBAS), Energiforum Danmark, Energiklagenæv-
net, Energinet, Energisammenslutningen, Energisystemer ApS, Energitje-
nesten, Energycluster, Enyday, Erhvervs-flyvningens Sammenslutning (ES-
DAA), Esbjerg Kommune, European Energy, EUROPEAN GREEN CI-
TIES, Eurowind Energy A/S, Everfuel, Evida, EWE Energie AG, Fagligt
Fælles Forbund (3F), Fanø Kommune, Favrskov Kommune, Faxe Kom-
mune, FDO, FH - Fagbevægelsens Hovedorganisation, Finans og Leasing,
Finansforbundet, Finansrådet, Real-kreditforeningen og Realkreditrådet -
FinansDanmark, Fjernvarme Fyn, Fonden Kraka, Forbrugerrådet Tænk,
Forenede Danske El-bilister (FDEL), Foreningen af Danske Skatteanke-
nævne, Foreningen af fabrikanter og importører af elektriske husholdnings-
apparater (FEHA), Foreningen af Rådgivende Ingeniører (FRI), Foreningen
Biogasbranchen, Foreningen Danske Kraftvarmeværker, Foreningen for
Platformsøkonomi i Danmark (FPD), Fors A/S, Forsikring & Pension, For-
sikringsmæglerforeningen, Forsyningstilsynet, Fredensborg Kommune,
Fredericia Kommune, Fredericia Spildevand A/S, Frederiksberg Forsyning,
Frederiksberg Kommune, Frederiksberg Kommune, Frederikshavn Kom-
mune, Frederikssund Kommune, Frie Funktionærer, FSE, FSR Danske re-
visorer, Furesø Kommune, Faaborg-Midtfyn Kommune, GAFSAM, Gaz-
system, Gentofte Kommune, Gentofte og Gladsaxe Fjernvarme, Gladsaxe
Kommune, Glostrup Kommune, GRAKOM, Green Power Denmark,
Greenpeace, GreenTech Advisor, Greve Kommune, Gribskov Kommune,
Grundfos, GTS (Godkendt Teknologisk service), Guld-borgsund Kom-
mune, H2 Energy Esbjerg, Haderslev Kommune, Halsnæs Kommune, Ha-
varikommisionen for Offshore Olie- og Gasaktiviteter, Hedensted Kom-
mune, Helsingør Kommune, Herlev Kommune, Herning Kommune, Hess
Denmark ApS, Hillerød Kommune, Hjørring Kommune, HK-Kommunal,
HK-Privat, HOFOR A/S, HOFOR el og varme, HOFOR Fjernkøling A/S,
HOFOR Vind A/S, Holbæk Kommune, Holstebro Kommune, HORESTA,
Horsens Kommune, Hulgaard advokater, Hvidovre Kommune, Høje-Taa-
strup Kommune, Hørsholm Kommune, IBIS, Ikast-Brande Kommune,

UDKAST

Ineos Danmark, Ingeniørforeningen i Danmark (IDA), Institut for produktudvikling (IPU), Intelligent Energi, Investering Danmark, Ishøj Kommune, IT-Branchen, Jammerbugt Kommune, Justitia, Kalundborg Kommune, Kereminde Kommune, Kjærgaard A/S, KlimaEnergi A/S, Klimarådet, Kolding Kommune, Kommunernes Landsforening, Kooperationen (Den Kooperative arbejdsgiver- og interesseorganisation i Danmark), Kraka, Kræftens Bekæmpelse, Københavns Kommune, Københavns Kommune - Teknik- og Miljøforvaltningen, Københavns Kommune – Økonomiforvaltningen, Københavns Kulturcenter, Københavns Universitet, Køge Kommune, Landbrug & Fødevarer, Landsbyggefonden, Landsforeningen af Solcelleejere, Landsforeningen for Bæredygtigt Landbrug, Landsforeningen Naboer til Kæmpevindmøller, Landsforeningen Polio-, Trafik- og Ulykkesskadede, Langeland Kommune, LCA Center, Lederne Søfart, Ledernes Hovedorganisation, Lejre Kommune, Lemvig Kommune, Lokale Pengeinstitutter, Lolland Kommune, Lundsby Biogas, Lyngby-Taarbæk Kommune, Læsø Kommune, Mariagerfjord Kommune, Mellemfølkeligt Samvirke, Middelfart Kommune, Middelgrundens Vindmøllelaug, MOE Rådgivende ingeniører, Morsø Kommune, Maabjerg Energy Center – MEC, N1 A/S, Nationalbanken, Nationalt Center for Miljø og Energi, NetVarme, NGF Nature Energy, Niras, NOAH Energi og Klima, Norddjurs Kommune, Nordfyns Kommune, Nordisk Energirådgivning ApS, Nordisk Folkecenter for Vedvarende Energi, Noreco, Norlys, NRGi Renewables A/S, Nyborg Kommune, Nærbutikkernes landsforening, Næstved Kommune, Nævnenes Hus, Odder Kommune, Odense Kommune, Odsherred Kommune, Olie Gas Danmark, Oxfam IBIS, Partnerskabet for Bølgekraft, Plan og Projekt, Planenergi, Plastindustrien, Plesner Advokatpartnerselskab, Procesindustri-en, Radius Elnet A/S, Rambøll, Randers Kommune, Rebild Kommune, Regstrup Natur og miljøforening, Rejsearbejdere.dk, Rejsearrangører i Danmark, Ren Energi Oplysning (REO), Ring-købing-Skjern Kommune, Ringsted Kommune, Roskilde Kommune, Rudersdal Kommune, Rødovre Kommune, Rådet for Bæredygtig Trafik, Rådet for Bæredygtigt Byggeri, Rådet for grøn omstilling, Samsø Kommune, SEAS-NVE, SEGES, Serviceforbundet, Siemens Gamesa, Silkeborg Kommune, SKAD - Autorskade- og Køretøjsopbyggerbranchen i Danmark, Skanderborg Kommune, Skive Kommune, Slagelse Kommune, SMV Danmark, SMVDanmark, Solar Lightning Consultants ApS, Solaropti, Solrød Kommune, Sorø Kommune, Spirit Energy, Spyker Energy ApS, SRF Skattefaglig Forening, Statens Byggeforskningsinstitut, Stevns Kommune, Struer Kommune, Substain, Svendborg Kommune, Syddjurs Kommune, Synergi, Sønderborg Kommune, TEKNIQ Arbejdsgiverne, Teknologisk Institut, Thisted Kommune, Total S.A., TREFOR/EWII, T-REGS, Tønder Kommune, Tårnby Kommune, Vallensbæk

UDKAST

Kommune, Varde Kommune, Varmepumpefabrikantforeningen, Vattenfall A/S, Vedvarende Energi, Vejen Kommune, Vejle Kommune, Vejle Spildevand, VEKS, VELTEK, VELTEK – VVS- og El-Tekniske Leverandørers Brancheforening, Verdens Skove, Verdo Randers, Vestas Wind systems A/S, Vestforbrænding, Vesthimmerlands Kommune, Viborg Kommune, Vin og Spiritus Organisationen i Danmark, Vindenergi Danmark, Vindmølleindustrien, VisitDenmark, Vordingborg Kommune, Wind Denmark, Wind Estate A/S, Wintershall Nordszee B.V., WWF Verdensnaturfonden, Ældre Sagen, Ærø Kommune, Økologisk Landsforening, Ørsted, Aabenraa Kommune, Aalborg Energikoncern, Aalborg Kommune, Aalborg Portland A/S, Aalborg Universitet, Aarhus Kommune, Aarhus Universitet.

11. Sammenfattende skema

	Positive konsekvenser/mindreudgifter (hvis ja, angiv omfang/Hvis nej, anfør »Ingen«)	Negative konsekvenser/merudgifter (hvis ja, angiv omfang/Hvis nej, anfør »Ingen«)
Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og regioner	Ingen	Lovforslagets del vedrørende administration af visse støtteordninger til VE-anlæg forventes at have økonomiske konsekvenser for staten som følge af IT-tilpasninger til brug for administrationen af pristillæg i form af faste afregningspriser hos Energinet og Energistyrelsen. Udgifterne afholdes inden for egen ramme.
Implementeringskonsekvenser for stat, kommuner og regioner	Ingen	Lovforslagets del vedrørende administration af visse støtteordninger til VE-anlæg forventes at have implementeringskonsekvenser for staten som følge af mindre ændringer i administrationen af pristillæg i form af faste afregningspriser hos Energinet og Energistyrelsen.
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Ja (ikke væsentlige)	Ingen

UDKAST

Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for borgerne	Lovforslagets del vedrørende administration af visse støtteordninger til VE-anlæg vurderes i mindre omfang at have positive administrative konsekvenser for borgere, der ejer anlæg på ordningerne, da de i mindre omfang end i dag forventes at skulle foretage indbetalinger til staten som følge af negative pristillæg.	Ingen
Klimamæssige konsekvenser	Lovforslagets bemyndigelse til at fastsætte nærmere regler, som forsimples og øger transparensen med henblik på at understøtte en forenklet og hurtig tilladelsesproces for repowering af bestående elproduktionsanlæg på havet og den opfølgende udmøntning vil kunne bidrage positivt til reduktion af CO ₂ i det omfang, den øgede produktion fra bestående elproduktionsanlæg på havet som følge af repowering fortrænger fossil elproduktion i Danmark.	Ingen
Miljø- og naturmæssige konsekvenser	Ingen	Lovforslagets del om repowering af bestående elproduktionsanlæg på havet indeholder en bemyndigelse, der ikke i sig selv vil have miljø- og naturmæssige konsekvenser. Der vil dog efter en konkret vurdering kunne stilles krav om redegørelse for miljø- mæssige påvirkninger, og der kan afhængigt af projektet indtræde miljøvurderingspligt

UDKAST

Forholdet til EU-retten	Lovforslagets del om repowering af bestående elproduktionsanlæg på havet indeholder en bemyndigelsesbestemmelse, som implementerer artikel 16, stk. 6, første afsnit i af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2018/2001/EU af 11. december 2018 om fremme af anvendelsen af energi fra vedvarende energikilder (VE II-direktivet).
Er i strid med de principper for implementering af erhvervsrettet EU-regulering	Nej (X)

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Til § 1

Til nr. 1

§ 25 i lov om fremme af vedvarende energi, indeholder regler om etablering af elproduktionsanlæg, der udnytter vedvarende energikilder, med tilhørende interne ledningsanlæg på søterritoriet og i den eksklusive økonomiske zone samt regler om, at væsentlige ændringer i bestående anlæg kun kan foretages efter forudgående tilladelse fra klima-, energi- og forsyningsministeren. For en nærmere beskrivelse af gældende ret henvises til pkt. 3.2.1. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget.

Det fremgår af VE-lovens § 3, at loven gælder på land, søterritoriet og i den eksklusive økonomiske zone. Det fremgår endvidere af VE-lovens § 25, stk. 4, at elproduktionsanlæg (herunder havvindmøller) nævnt i § 25, stk. 1, som er fast forankret på samme sted på søterritoriet m.v., i tinglysningsmæssig henseende anses for fast ejendom. Tinglysning af rettigheder over sådanne anlæg sker efter reglerne i tinglysningslovens § 19, stk. 1, 2. pkt.

VE-lovens § 25, stk. 1, henviser til elproduktionsanlæg på søterritoriet og i den eksklusive økonomiske zone, mens ordlyden i stk. 4 er begrænset til søterritoriet m.v.

Det følger af den foreslåede ændring af bestemmelsen i § 25, *stk. 4*, at området for reglerne anvendelse tydeliggøres ved at ændre mv. til den eksklusive økonomiske zone.

Formålet med ændringen er at få præciseret bestemmelsen om tinglysning i Danmarks eksklusive økonomiske zone. Præciseringen er tiltænkt fx realkreditinstitutternes mulighed for at tinglyse rettigheder på havvindmølleprojekter beliggende i Danmarks eksklusive økonomiske zone.

Til nr. 2 og 3

Det fremgår af VE-lovens § 29 a, nr. 1, at klima-, energi- og forsyningsministeren kan fastsætte regler om tidsfrister for tilladelsesprocessen for ansøgninger om tilladelser efter VE-lovens §§ 25 og 29 for anlæg med henblik på produktion af elektricitet fra vedvarende energikilder, herunder påbegyn-

UDKAST

delse og varighed og undtagelser fra tidsfristerne. Bemyndigelsen i VE-lovens § 29 a, nr. 1, omfatter regler om tidsfristernes påbegyndelse og varighed samt undtagelser hertil. Bemyndigelsen er udmøntet i bekendtgørelse nr. 1215 af 5. juni 2021 om kontaktpunkt og tidsfrister for VE-tilladelsesprocessen. Bekendtgørelsen fastsætter også tidsfrister for tilladelsesprocessen repowering-projekter.

Det fremgår af VE-lovens § 29 a, nr. 2, at klima-, energi- og forsyningsministeren kan fastsætte regler om, at ansøgninger om tilladelser efter VE-lovens §§ 25 og 29 for anlæg med henblik på produktion af elektricitet fra vedvarende energikilder skal behandles samtidig med ansøgninger efter anden lovgivning, og undtagelser herfra. Bemyndigelsen i VE-lovens § 29 a, nr. 2, gennemfører VE II-direktivets artikel 16, stk. 4-7, og bemyndiger klima-, energi- og forsyningsministeren til at gennemføre samtidighed i forhold til påbegyndelse af tidsfristen for sagsbehandlingen på tværs af alle relevante myndigheder.

Det foreslås i § 1, nr. 2, at i § 29 a, nr. 1, ændres »tidsfristerne, og« til: »tidsfristerne,«.

Den foreslåede § 1, nr. 2, vil medføre at », og« udgår af § 29 a, nr. 1, som en konsekvens af den foreslåede § 1, nr. 2, hvorefter der foreslås indsat et nyt nr. 3. Ændringen er alene lovteknisk begrundet og vil ikke medføre ændringer af det materielle indhold.

Det foreslås, at § 29 a, nr. 2, ændres »herfra.« til: »herfra, og«.

Den foreslåede § 1, nr. 3, vil medføre, at der indsættes », og« som en konsekvens af den foreslåede § 1, nr. 3, hvorefter der foreslås indsat et nyt nr. 3 i VE-lovens § 29. Ændringen er alene lovteknisk begrundet og vil ikke medføre ændringer af det materielle indhold.

Til nr. 4

VE-loven indeholder ikke særskilte regler om forenklet og hurtig tilladelsesproces for repowering af bestående elproduktionsanlæg på havet.

Det følger af VE-lovens § 25, at etablering af elproduktionsanlæg, der udnytter vand og vind, med tilhørende interne ledningsanlæg på søterritoriet og i den eksklusive økonomiske zone samt væsentlige ændringer i bestående anlæg kun kan foretages efter forudgående tilladelse fra klima-, energi- og forsyningsministeren.

En ansøgning om repowering vil efter gældende ret blive behandlet efter den relevante sektorlovgivning, som en ansøgning om at foretage projektændringer efter § 25.

UDKAST

VE II-direktivets definition på repowering, jf. direktivets artikel 2, nr. 10, er gennemført i elforsyningslovens § 5, nr. 27. Ifølge VE-lovens § 5, stk. 2, anvender VE-loven samme definitioner som i elforsyningsloven.

Definitionen på repowering er en fornyelse af elproduktionsanlæg, som producerer vedvarende energi, herunder fuld eller delvis udskiftning af anlæg eller driftssystemer og udstyr med henblik på at erstatte kapacitet eller for at øge anlæggets produktivitet eller kapacitet.

Ved definitionen af repowering forstås en teknisk fornyelse og /eller ændring af det bestående elproduktionsanlæg som ved en fuld eller delvis udskiftning af f.eks. anlæg, driftssystemer og udstyr i det bestående elproduktionsanlæg forlænger anlæggets tekniske levetid. Den tekniske fornyelse og /eller ændring af det bestående elproduktionsanlæg sker endvidere med henblik på at erstatte den eksisterende kapacitet eller for at øge anlæggets produktivitet eller kapacitet. Anlæggets fornyelse og /eller ændring som medfører en forlængelse af den tekniske levetid og som er omfattet af § 25 i VE-loven (etableringstilladelsen) adskiller sig således fra den administrative elproduktionstilladelse i medfør af VE-lovens § 29, som giver mulighed for at forlænge anlæggets driftsperiode (forlængelse af elproduktionstilladelsen).

Repowering skal endvidere forstås som en fornyelse af et "bestående anlæg", der allerede er meddelt tilladelse til opførelse og drift af anlægget. Det er en forudsætning, at repowering-projektet som udgangspunkt må forventes at medføre genanvendelse af eksempelvis placering, projektkomponenter og infrastruktur i et omfang, hvor der kan siges at være tale om ændringer af et bestående projekt og ikke et nyt anlægsprojekt.

Det foreslås i § 1, nr. 4, at ændre § 29 a, således, at der efter nr. 2 indsættes et nr. 3, hvorefter klima-, energi- og forsyningsministeren vil kunne fastsætte nærmere regler om en forenklet og hurtig ansøgnings- og tilladelsesproces for repowering af bestående elproduktionsanlæg, der udnytter vedvarende energikilder på havet i henhold til VE-lovens §§ 25 og 29.

Den foreslåede bestemmelse vil medføre en tekstnær implementering af VE-II direktivets artikel 16, stk. 6, første afsnit, som forventes udmøntet i en bekendtgørelse.

Den foreslåede § 29 a, nr. 3, forventes udmøntet i en bekendtgørelse. Bekendtgørelsen vil fastsætte regler, som forsimples og øger transparensen med henblik på at understøtte en forenklet og hurtig tilladelsesproces for repowering af ansøgning om forlængelse af udnyttelse af energi på havet. Bekendtgørelsen forventes at definere hvilke ansøgninger om repowering

UDKAST

der udgør væsentlige ændringer i bestående elproduktionsanlæg i henhold til VE-lovens § 25, stk. 1, og således kræver en tilladelse, hvilke ansøgninger som ikke kræver en tilladelse efter VE-lovens § 25, men hvor Energi-styrelsen skal orienteres forud for igangsættelse af aktiviteterne, samt afgrænse hvilke ansøgninger som falder uden for definitionen af repowering. Bekendtgørelsen vil også fastsætte minimumskrav til indhold i ansøgning.

Det bemærkes i denne sammenhæng, at tidsfrister i forhold til repowering-projekter, der er fastsat i bekendtgørelse nr. 1215 af 5. juni 2021 om kontaktpunkt og tidsfrister for VE-tilladelsesprocessen, kan forlænges med varigheden af procedurer i henhold til forpligtelser efter EU-miljøret, til søgsmål, retsmidler og andre sager ved en domstol eller ret og til alternative tvistbilæggelsesmekanismer, herunder klageprocedurer og udenretslige klager og midler, jf. bekendtgørelsens § 7, stk. 4. Den foreslåede bestemmelse gennemfører VE II-direktivets artikel 16, stk. 7. Det betyder, at der i forhold til tilladelsesprocessen for repowering, ikke skal medregnes en eventuel proces krævet i henhold til EU's miljøret, herunder VVM-direktivet eller naturbeskyttelsesdirektiverne (habitatdirektivet og fuglebeskyttelsesdirektivet).

Det vil være en konkret vurdering hvorvidt ansøgningen om repowering udgør en væsentlig ændring og dermed kræver en tilladelse efter VE-lovens § 25.

Hvis ændringen kan have væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet, jf. miljøvurderingslovens bilag 2, nr. 13, litra a, skal der, som minimum, gennemføres en screening i forbindelse med miljøkonsekvensvurdering efter reglerne i miljøvurderingsloven. Hvis screeningen viser, at ændringen kan medføre væsentlig indvirkning på miljøet, skal der gennemføres en miljøkonsekvensprocedure, før der kan meddeles tilladelse til repowering.

Ændringen skal også vurderes i forhold til naturbeskyttelsesdirektiverne (Rådets direktiv 92/43/EØF af 21. maj 1992 om bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter, herefter habitatdirektivet, og dele af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/147/EF af 30. november 2009 om beskyttelse af vilde fugle, herefter fuglebeskyttelsesdirektivet), som på Klima, Energi- og Forsyningsministeriets område, for så vidt angår elproduktionsanlæg på havet, er gennemført i bekendtgørelse nr. 1476 af 13. december 2010 om konsekvensvurdering vedrørende internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter ved projekter om etablering mv. af elproduktionsanlæg og elforsyningsnet på havet, som senest ændret ved bekendtgørelse nr. 803 af 14. juni 2023. Det betyder, at der skal gennemføres en væsentlighedsvurdering, og at der, såfremt projektet kan påvirke et internatio-

UDKAST

nale naturbeskyttelsesområde væsentligt, skal der udarbejdes en konsekvensvurdering. Herudover skal der foretages en vurdering af projektets eventuelle påvirkning på bilag IV-arter.

Til nr. 5

Det fremgår af VE-lovens § 51, stk. 2, nr. 1, at markedsprisen for elektricitet på anlæg omfattet af §§ 35 b-35 f, 37 og 39-41, § 43 f, stk. 1, § 43 g, stk. 1, og § 47, fastsættes på timebasis som spotprisen, jf. stk. 3, for elektricitet i det pågældende område.

Det fremgår af VE-lovens § 51, stk. 2, nr. 2, at markedsprisen for elektricitet fra vindmøller omfattet af §§ 35 a og 38, bortset fra de i nr. 3 nævnte, fastsættes på månedsbasis som et vægtet gennemsnit af markedsværdien af den samlede elproduktion fra vindmøller i pågældende område ved spotprisen, jf. stk. 3.

Det fremgår af VE-lovens § 51, stk. 2, nr. 3, at markedsprisen for elektricitet produceret på vindmøller som nævnt i § 38, som er beliggende på søterritoriet m.v., jf. § 25, stk. 1, og er nettilsluttet efter den 31. december 2002, fastsættes på årsbasis som et vægtet gennemsnit af markedsværdien af elproduktionen ved spotprisen, jf. stk. 3.

Det følger af den foreslåede ændring af § 51, stk. 2, nr. 1, at spotprisen ændres til day-ahead-prisen, sådan at markedsprisen for elektricitet på anlæg omfattet af §§ 35 b-35 f, 37 og 39-41, § 43 f, stk. 1, § 43 g, stk. 1, og § 47, fastsættes på timebasis som day ahead-prisen, jf. stk. 3, for elektricitet i det pågældende område

Det følger af den foreslåede ændring af § 51, stk. 2, nr. 2, at spotprisen ændres til day-ahead-prisen, sådan at markedsprisen for elektricitet fra vindmøller omfattet af §§ 35 a og 38, bortset fra de i nr. 3 nævnte, fastsættes på månedsbasis som et vægtet gennemsnit af markedsværdien af den samlede elproduktion fra vindmøller i pågældende område ved day ahead-prisen, jf. stk. 3.

Det følger af den foreslåede ændring af § 51, stk. 2, nr. 3, at spotprisen ændres til day-ahead-prisen, sådan at markedsprisen for elektricitet produceret på vindmøller som nævnt i § 38, som er beliggende på søterritoriet m.v., jf. § 25, stk. 1, og er nettilsluttet efter den 31. december 2002, fastsættes på årsbasis som et vægtet gennemsnit af markedsværdien af elproduktionen ved day ahead-prisen, jf. stk. 3.

UDKAST

De foreslåede ændringer vil medføre, at referencerne i til spotprisen ændres til day-ahead-prisen. Formålet med ændringen er, at terminologien i § 51, stk. 2, bør afspejle begrebsanvendelsen i forslag til ændring af § 51, stk. 3, og de tilsvarende bestemmelser i lov om elforsyning.

Til nr. 6 og 11

Det følger af den gældende bestemmelse i VE-lovens § 51, stk. 2, nr. 1, at markedsprisen for elektricitet produceret på anlæg omfattet af §§ 35 b-35 f, 37 og 39-41, § 43 f, stk. 1, § 43 g, stk. 1, og § 47 fastsættes på timebasis som spotprisen for elektricitet i det pågældende område. Med spotpris for elektricitet menes den timepris, som den nordiske elbørs, Nordpool, angiver pr. kWh på spotmarkedet for pågældende område, jf. § 51, stk. 3.

Det følger af den gældende bestemmelse i VE-lovens § 55, stk. 1, at udbetaling af pristillæg og andre ydelser for elektricitet omfattet af §§ 35 a-35 f, 36, 37, 38-43, 43 f, 43 g, 45 a-47, 49 og 50 og af regler fastsat i medfør af disse bestemmelser sker på grundlag af måling af elektricitet, der afregnes som leveret til det kollektive elforsyningsnet.

Det følger af den foreslåede ændring af bestemmelsen i § 51, stk. 2, nr. 1, 2. pkt., at markedsprisen til brug for afregning af pristillæg for nettoafregnede egenproducenter af elektricitet endvidere fastsættes efter regler fastsat i henhold til § 6 g i lov om elforsyning.

Det vil hermed blive præciseret, at fastsættelsen af markedsprisen til brug for afregning af pristillæg for nettoafregnede anlæg også vil afhænge af reglerne om nettoafregning, herunder regler fastsat i henhold til elforsyningslovens § 6 g, om opgørelse og måling af elproduktion og forbrug for anlæg på nettoafregning. Det følger konkret af reglerne om nettoafregning på årsbasis, at anlæggene alene er berettiget til pristillæg på en eventuel nettooverskudsproduktion, som ikke kan knyttes direkte til én specifik timepris på day ahead markedet. Markedsprisen for anlæg på årsbaseret nettoafregning fastsættes i stedet, som et vægtet gennemsnit af day ahead priserne på timebasis fordelt på anlæggets produktionstimer i afregningsperioden.

Det følger af den foreslåede ændring af bestemmelsen i § 55, stk. 1, 2. pkt., at udbetaling af pristillæg og andre ydelser for elektricitet omfattet af §§ 35 a-35 f, 36, 37, 38-43, 43 f, 43 g, 45 a-47, 49 og 50 og regler fastsat i medfør af disse bestemmelser for nettoafregnede egenproducenter af elektricitet endvidere sker efter regler fastsat i henhold til § 6 g i lov om elforsyning.

UDKAST

Det vil hermed blive præciseret, at opgørelse og afregning af pristillæg for de konkrete ordninger også afhænger af reglerne om nettoafregning, herunder regler fastsat i henhold til elforsyningslovens § 6 g, om opgørelse og måling af elproduktion og forbrug for anlæg på nettoafregning. Det følger konkret af reglerne om nettoafregning på årsbasis, at anlæggene alene er berettiget til pristillæg på en eventuel nettooverskudsproduktion, som ikke er identisk med den produktion, der afregnes som leveret til det kollektive net af deres produktionseleverandør, eksempelvis i henhold til VE-lovens § 52, stk. 1.

For nettoafregnede på årsbasis vil overskudsproduktionen, til brug for afregning af pristillæg, som udgangspunkt blive opgjort en gang årligt på baggrund af afregningsperiodens forbrug og produktion. Der er dog tilfælde, hvor opgørelsen sker mere end én gang på et år. Det gælder eksempelvis ved ejerskifte, ved skift af leverandør eller ved fravalg eller ophør af pristillæg.

Til nr. 7

Det fremgår af § 51, stk. 3, i VE-loven at der med spotpris på elektricitet menes den timepris pr. kWh, som den nordiske elbørs, Nordpool, angiver på spotmarkedet for pågældende område.

Det følger af den foreslåede nyaffatning af § 51, stk. 3, at der med day-ahead-prisen for elektricitet menes den timepris, som en udpeget elektricitetsmarkedsoperatør, angiver pr. kWh på day-ahead-markedet for det pågældende budområde.

Formålet med ændringen er at tilrette bestemmelsen, så den afspejler, at Nordpool ikke længere har monopol som udpeget elektricitetsmarkedsoperatør. Der er således ikke et lovbeskyttet monopol i dansk ret vedrørende varetagelse af virksomhed som udpeget elektricitetsmarkedsoperatør. Der er i den forbindelse ikke en timepris, der fastsættes af én operatør, men en fælles markedskoblingspris. Der henvises i disse forbindelser til artikel 5 og 7 i Europa-Kommissionens forordning nr. 1222 af 24. juli 2015 om fastsættelse af retningslinjer for kapacitetstildeling og håndtering af kapacitetsbegrænsninger.

Den foreslåede ændring af bestemmelsen vil medføre, at en udpeget elektricitetsmarkedsoperatør angiver timeprisen pr. kWh på day-ahead-markedet for det pågældende budområde. Den foreslåede ændring vil desuden med-

UDKAST

føre, at der med day-ahead-prisen på elektricitet fremover vil menes timepris på day-ahead-markedet for elektricitet og ikke timepris på spotmarkedet.

Til nr. 8

Det følger af den gældende bestemmelse i VE-lovens § 51, stk. 4, at betaling for elektricitet produceret på anlæg omfattet af §§ 35 b, 39 og 41, og § 47, stk. 2, stk. 3, nr. 1, stk. 4-7 og stk. 9, nr. 1, i 1 time ikke kan overstige de samlede beløb for pristillæg og markedspris, som er fastsat i disse bestemmelser. Hvis markedsprisen i 1 time overstiger det samlede beløb, modregner Energinet det overstigende beløb ved førstkommende udbetalinger af markedspris og pristillæg.

Det følger endvidere af den gældende bestemmelse i VE-lovens § 51, stk. 6, som indsat ved § 1, nr. 16, i lov nr. 328 af 28. marts 2023 om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, at hvis den fastsatte markedspris for elektricitet produceret på anlæg omfattet af § 43 f, stk. 1, eller § 43 g, stk. 1, overstiger de i disse bestemmelser fastsatte samlede beløb for pristillæg og markedspris, beregner Energistyrelsen et negativt pristillæg. Hvis markedsprisen i 1 time har oversteget det samlede beløb for pristillæg og markedspris, modregnes det overskydende beløb i Energistyrelsens udbetaling af pristillæg.

Det følger endelig af § 56, stk. 1, at klima-, energi- og forsyningsministeren udbetaler beløb til berigtigelse af for lidt udbetalt pristillæg og andre ydelser til elektricitet og anvendelse af biogas, hvortil der ydes pristillæg og andre ydelser efter bestemmelserne i §§ 35 a-35 f, 36, 37, 38-43, 43 b-43 g, 45 a-47, 49, 50 og 50 a og efter regler fastsat i medfør af disse bestemmelser, og opkræver beløb til dækning af for meget udbetalt pristillæg eller anden ydelse. Dette indebærer også opkrævning af negative pristillæg, som følge af for meget udbetalt på ordninger med fast afregningspris.

Det foreslås med nyaffattelsen af § 51, stk. 4, at betaling for elektricitet produceret på anlæg omfattet af §§ 35 b, 39 og 41, § 43 f, stk. 1, § 43 g, stk. 1, og § 47, stk. 2, stk. 3, nr. 1, stk. 4-7 og stk. 9, nr. 1, ikke vil kunne overstige de faste afregningspriser bestående af pristillæg og markedspris, som er fastsat i disse bestemmelser. Overstiger markedsprisen den faste afregningspris i en del af en afregningsperiode, vil klima-, energi- og forsyningsministeren modregne det overstigende beløb ved udbetaling af pristillæg. Overstiger

UDKAST

markedsprisen den faste afregningspris i hele afregningsperioden, vil klima-, energi- og forsyningsministeren beregne et negativt pristillæg, som Energinet vil modregne ved udbetaling af markedspris. Ved manglende adgang til modregning i pristillæg eller markedspris, herunder ved fravalg, ophør eller ejerskifte, vil klima-, energi- og forsyningsministeren opkræver opgjorte negative pristillæg.

Modregningsbestemmelsen i § 51, stk. 6, som indsat ved § 1, nr. 16, i lov nr. 328 af 28. marts 2023, for visse biogasordninger og i § 51, stk. 4, for øvrige pristillægsordninger med faste afregningspriser til mindre VE-anlæg, vurderes at have ensartede formål, hvorfor det foreslås at regulere alle ordningerne i en samlet bestemmelse. Se hertil den foreslåede ændring i lovforslagets § 2, nr. 1.

Der tilsigtes ved nyaffattelsen ikke en ændring af gældende ret i forhold til den faste afregningspris, anlægsejerne har krav på. Der er alene tale om justeringer af administrationen af den faste afregningspris.

Første punktum svarer omtrent til de eksisterende bestemmelser i VE-lovens § 51, stk. 4 og § 51, stk. 6, jf. § 1, nr. 16 i lov nr. 328 af 28. marts 2023, og er en præcisering af reglerne i overensstemmelse med eksisterende praksis. Det indebærer, at klima-, energi- og forsyningsministeren modregner forskellen på den faste afregningspris og markedsprisen, som er fastsat i henhold til § 51, stk. 2, ved udbetaling af pristillæg. For så vidt angår den gældende § 51, stk. 4, er det en utidssvarende beskrivelse af gældende ret, hvor det fremgår, at Energinet modregner i førstkomende udbetaling af pristillæg. Det er i praksis, siden Energistyrelsen overtog visse myndighedsopgaver fra Energinet, jf. lov nr. 1667 af 26. december 2017, Energistyrelsen, der har foretaget modregning i pristillæg. Dette præciseres hermed.

Med andet punktum foreslås en ændring af administrationen af faste afregningspriser for så vidt angår anlæg omfattet af VE-lovens § 52, stk. 1. Det foreslås, at Energistyrelsen skal beregne et negativt pristillæg, hvis markedsprisen gennem en afregningsperiode har oversteget den faste afregningspris. Energistyrelsen skal herefter sende en saldo med negative pristillæg til Energinet, som skal modregne det beregnede negative pristillæg i udbetalinger af markedsprisen.

De negative pristillæg, der skal beregnes af Energistyrelsen og sendes til Energinet til modregning i fremtidige udbetalinger, omfatter forskellen på markedsprisen og den faste afregningspris i den relevante periode, men kan

UDKAST

også indeholde korrektionsberegninger fra tidligere perioder i forbindelse med korrektion af målinger, ejerskifte mv, som alle knytter sig til sikring af den faste afregningspris.

Sidste punktum fastsætter, at negative pristillæg tilsvarende i dag, skal opkræves ved manglende adgang til modregning. Selvom behovet for opkrævning forventes at falde, ved den foreslåede modregning i udbetalinger af markedsprisen, vil der fortsat være behov for opkrævning. Der kan alene modregnes i markedsprisen, hvis det er Energinet, der udbetaler markedsprisen, og hvis der ikke er sket ejerskifte, ophør eller fravalg af pristillæg. I disse tilfælde vil der derfor ske opkrævning.

Modregning vil skulle foretages hos den, der efter VE-loven havde ret til den faste afregningspris i den relevante afregningsperiode.

Anlægsjere på de relevante støtteordninger kan fravælge sig rettigheden i § 52, stk. 1, til at få deres elektricitet afsat af Energinet, ligesom anlæg omfattet af § 35 b ikke har denne ret. Ved fravalg mv. skal anlægsjere selv afsætte elektriciteten på markedet. I så fald vil der ikke kunne ske modregning i markedsprisen, og de negative pristillæg vil i stedet blive opkrævet af Energistyrelsen.

Ved ejerskifte vil der heller ikke ske modregning, da modregning vil skulle foretages hos den, der efter VE-loven havde ret til den faste afregningspris i den relevante afregningsperiode. Der vil i den forbindelse skulle ses bort fra eventuelt privat aftalte transporter af pristillæg eller markedspris. Eventuelle uenigheder på baggrund er sådanne aftaler vil skulle løses privatretligt. Ved ejerskifte er den nye modtager af den faste afregningspris ikke den samme, der havde ret til den faste afregningspris i den tidligere afregningsperiode. I så fald vil der ikke kunne ske modregning i markedsprisen, og de negative pristillæg vil i stedet blive opkrævet af Energistyrelsen hos den tidligere ejer.

Ved fravalg eller ophør af pristillæg mister anlægsjer retten efter VE-lovens § 52, til at få deres elektricitet afsat af Energinet og få markedsprisen udbetalt. I så fald vil der ikke kunne ske modregning i markedsprisen, og de negative pristillæg vil i stedet blive opkrævet af Energistyrelsen.

Ligeledes gælder det for andre tilfælde, hvor der ikke er adgang til modregning, at der i stedet vil ske opkrævning af de negative pristillæg, med henblik på at sikre korrekt afregning.

UDKAST

Til nr. 9

Det fremgår af VE-lovens § 52, stk. 1, at Energinet skal sælge elproduktion fra vindmøller omfattet af §§ 39 eller 41 og andre VE-elproduktionsanlæg omfattet af § 43 f, stk. 1, § 43 g, stk. 1, og § 47 på Nordpool.

Det fremgår endvidere af § 51, stk. 4, at Energinet skal varetage balanceringen af elproduktion på en vindmølle omfattet af § 38, som er nettilsluttet senest den 31. december 2002, bortset fra elværksfinansierede vindmøller, og på et solcelleanlæg med en installeret effekt på 50 kW eller derunder, som er omfattet af § 47, stk. 4, nr. 1 eller 2, stk. 5, nr. 1-4, eller stk. 7, og sælge elektriciteten på Nordpool, hvis elproducenten anmoder herom, eller hvis elproducenten ikke giver meddelelse som nævnt i stk. 3.

Det følger af den foreslåede ændring af § 52, *stk. 1*, at Energinet skal sælge elproduktion fra vindmøller omfattet af §§ 39 eller 41 og andre VE-elproduktionsanlæg omfattet af § 43 f, stk. 1, § 43 g, stk. 1, og § 47 ved en udpeget elektricitetsmarkedsoperatør.

Det følger af den foreslåede ændring af § 52, *stk. 4*, at Energinet skal varetage balanceringen af elproduktion på en vindmølle omfattet af § 38, som er nettilsluttet senest den 31. december 2002, bortset fra elværksfinansierede vindmøller, og på et solcelleanlæg med en installeret effekt på 50 kW eller derunder, som er omfattet af § 47, stk. 4, nr. 1 eller 2, stk. 5, nr. 1-4, eller stk. 7, og sælge elektriciteten ved en udpeget elektricitetsmarkedsoperatør, hvis elproducenten anmoder herom, eller hvis elproducenten ikke giver meddelelse som nævnt i stk. 3.

Formålet med ændringen er at tilrette bestemmelserne, så de afspejler, at Nordpool ikke længere har monopol som udpeget elektricitetsmarkedsoperatør. Der er således ikke et lovbeskyttet monopol i dansk ret vedrørende varetagelse af virksomhed som udpeget elektricitetsmarkedsoperatør. Energinet er i den forbindelse ikke forpligtet til at benytte én bestemt elektricitetsmarkedsoperatør, men kan bruge alle udpegede elektricitetsmarkedsoperatører i forbindelse med varetagelsen af opgaver efter § 52. Der henvises i disse forbindelser til artikel 5 og 7 i Europa-Kommissionens forordning nr. 1222 af 24. juli 2015 om fastsættelse af retningslinjer for kapacitetstildeling og håndtering af kapacitetsbegrænsninger.

Til nr. 10

UDKAST

Det følger af den gældende bestemmelse i VE-lovens § 52, stk. 1, 1. pkt., at Energinet skal sælge elproduktion fra vindmøller omfattet af §§ 39 eller 41 og andre VE-elproduktionsanlæg omfattet af § 43 f, stk. 1, § 43 g, stk. 1, og § 47 på Nordpool og udbetale salgssummen til anlægsejeren.

Det foreslås at der i § 52, stk. 1, 1. pkt., efter »anlægsejeren« indsættes », jf. dog § 51, stk. 4«.

Den foreslåede ændring skal ses i sammenhæng med lovforslagets § 1, nr. 8 om modregning i markedsprisen for anlæg på visse pristillægsordning med fast afregningspris.

Den foreslåede ændring præciserer, at Energinet ikke skal udbetale den fulde salgssum til anlægsejere, såfremt de først skal modregne et negativt pristillæg i henhold til § 51, stk. 4. Det følger af gældende ret, da § 51, stk. 4, skal ses som *lex specialis* i forhold til § 52. Hvis Energinet i henhold til § 51, stk. 4, skal modregne i førstkommende udbetaling af markedsprisen, skal de udbetale det modregnede beløb til Energistyrelsen, og alene udbetale salgssummen fratrukket det negative pristillæg til anlægsejer.

Til § 2

Til nr. 1

I § 51 i lov om fremme af vedvarende er der fejlagtigt vedtaget to stk. 6, hvilket skyldes samtidig vedtagelse af to lovforslag.

§ 1, nr. 16, i lov nr. 328 af 28. marts 2023 om ændring af lov om fremme af vedvarende energi (Investeringsstøtte til forsøgsvindmøller, udbud af støtte til anvendelse af kemiske brændstoffer eller produkter fra elektricitet (power-to-x), anvendelsesområdet for VE-ordningerne, tilsyn med elproducerende anlæg på havet og adgang til negativt pristillæg) indsatte en modregningsbestemmelse for anlæg omfattet af § 43 f, stk. 1, eller § 43 g, stk. 1, i VE-lovens § 51, stk. 6.

§ 28, nr. 1, i lov nr. 465 af 2. maj 2023 om et loft over indtægter fra elproduktion indsatte et stk. 6 i § 51 lov om fremme af vedvarende energi, hvoraf det følger, at der ikke beregnes ikke negative pristillæg efter § 51, stk. 5, af indtægter, der er opkrævet efter § 2, stk. 2, i lov om et loft over indtægter fra elproduktion.

UDKAST

Det foreslås i den foreslåede § 2, nr. 1, at § 1, nr. 16, i lov nr. 328 af 28. marts 2023 om ændring af lov om fremme af vedvarende energi ophæves. Den foreslåede ændring har til formål at sikre, at førstnævnte § 51, stk. 6, i VE-loven ophæves, men foreslås af lovtekniske årsager ophævet ved ophævelse af § 1, nr. 16, i lov nr. 328 af 28. marts, som indsatte dette stk. 6 i VE-lovens § 51. Den foreslåede ændring vil ikke medføre ændringer af sidstnævnte § 51, stk. 6, jf. lov nr. 456 af 2. maj 2023.

Den foreslåede ændring hænger sammen med den foreslåede ændring i lovforslagets § 1, nr. 8, hvorefter modregningsbestemmelsen for visse pristillægsordninger foreslås samlet i den foreslåede § 51, stk. 4.

For mere om den foreslåede § 51, stk. 4 i VE-loven, henvises til de specielle bemærkninger til § 1, nr. 8.

Til § 3

Det foreslås, at loven skal træde i kraft den 1. januar 2024.

VE-loven gælder ikke for Færøerne og Grønland og kan heller ikke ved kongelig anordning sættes i kraft for disse dele af Rigsfællesskabet. Derfor vil dette lovforslag heller ikke gælde eller kunne sættes i kraft for Færøerne og Grønland.

Lovforslaget sammenholdt med gældende lov

<i>Gældende formulering</i>	<i>Lovforslaget</i>
	<p>§ 1 I lov om fremme af vedvarende energi, jf. lovbekendtgørelse nr. 1791 af 2. september 2021, som ændret ved lov nr. 804 af 7. juni 2022 og lov nr. 328 af 28. marts 2023, foretages følgende ændringer:</p>
<p>§ 25, --- Stk. 4. Elproduktionsanlæg nævnt i stk. 1, som er fast forankret på samme sted på søterritoriet m.v., anses i tinglysningsmæssig henseende for fast ejendom. Tinglysning af rettigheder over sådanne anlæg sker efter reglerne i tinglysningslovens § 19, stk. 1, 2. pkt.</p>	<p>1. I § 25, stk. 4, 1. pkt., ændres »på søterritoriet m.v.« til: »med tilhørende interne ledningsanlæg på søterritoriet og i den eksklusive økonomiske zone,«.</p>
<p>§ 29 a. Klima-, energi- og forsyningsministeren kan fastsætte regler</p> <p>1) om tidsfrister for tilladelsesprocessen for ansøgninger om tilladelser efter §§ 25 og 29 for anlæg med henblik på produktion af elektricitet fra vedvarende energikilder, herunder påbegyndelse og varighed og undtagelser fra tidsfristerne, og</p> <p>2) om, at ansøgninger om tilladelser efter §§ 25 og 29 for anlæg med henblik på produktion af elektricitet fra vedvarende energikilder skal behandles samtidig med ansøgninger efter anden lovgivning, og undtagelser herfra.</p>	<p>2. I § 29 a, nr. 1, ændres »tidsfristerne, og« til: »tidsfristerne,«.</p> <p>3. I § 29 a, nr. 2, ændres »herfra.« til: »herfra, og«.</p> <p>4. Efter § 29 a, nr. 2, indsættes som 3:</p> <p>»3) om en forenklet og hurtig ansøgnings- og tilladelsesproces for repowering af bestående elproduktionsanlæg, der udnytter vedvarende energikilder på havet i henhold til §§ 25 og 29.«</p>

<p>§ 51. ---</p> <p><i>Stk. 2.</i> Energinet fastsætter markedsprisen for elektricitet produceret på anlæggene nævnt i stk. 1 som følger:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Markedsprisen for elektricitet produceret på anlæg omfattet af §§ 35 b-35 e, 37 og 39-41, § 43 f, stk. 1, § 43 g, stk. 1, og § 47 fastsættes på timebasis som spotprisen, jf. stk. 3, for elektricitet i det pågældende område. 2) Markedsprisen for elektricitet fra vindmøller omfattet af §§ 35 a og 38 bortset fra de i nr. 3 nævnte fastsættes på månedsbasis som et vægtet gennemsnit af markedsværdien af den samlede elproduktion fra vindmøller i pågældende område ved spotprisen, jf. stk. 3. <p>Markedsprisen for elektricitet produceret på vindmøller som nævnt i § 38, som er beliggende på søteritoriet m.v., jf. § 25, stk. 1, og er nettilsluttet efter den 31. december 2002, fastsættes på årsbasis som et vægtet gennemsnit af markedsværdien af elproduktionen ved spotprisen, jf. stk. 3.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Med spotpris for elektricitet menes den timepris, som den nordiske elbørs, Nordpool, angiver pr.</p>	<p>5. I § 51, stk. 2, nr. 1, § 51, stk. 2, nr. 2, og § 51, stk. 2, nr. 3, ændres »spotprisen« til: »day ahead-prisen«.</p> <p>6. I § 51, stk. 2, nr. 1, indsættes som 2. pkt.:</p> <p>»Til brug for afregning af pristillæg for nettoafregnede egenproducerer af elektricitet fastsættes markedsprisen endvidere efter regler fastsat i henhold til § 6 g i lov om elforsyning «.</p> <p>7. § 51, stk. 3, affattes således:</p> <p>»<i>Stk. 3.</i> Med day ahead-prisen for elektricitet menes den timepris, som en udpeget elektricitetsmarkedsoperatør angiver pr. kWh på day ahead-markedet for pågældende område.«</p> <p>8. § 51, stk. 4, affattes således:</p> <p>»<i>Stk. 4.</i> Betaling for elektricitet produceret på anlæg omfattet af §§ 35 b, 39 og 41, § 43 f, stk. 1, § 43 g, stk. 1, og § 47, stk. 2, stk. 3, nr. 1, stk. 4-7 og stk. 9, nr. 1, kan ikke overstige de faste afregningspriser bestående af pristillæg og markedspris, som er fastsat i disse bestemmelser. Overstiger markedsprisen den faste afregningspris i en del af en afregningsperiode modregner klima-, energi- og forsyningsministeren det overstigende beløb ved udbetaling af pristillæg. Overstiger</p>

UDKAST

<p>kWh på spotmarkedet for pågældende område.<i>Stk. 3. ---</i></p> <p><i>Stk. 4.</i> Betaling for elektricitet produceret på anlæg omfattet af §§ 35 b, 39 og 41, og § 47, stk. 2, stk. 3, nr. 1, stk. 4-7 og stk. 9, nr. 1, i 1 time kan ikke overstige de samlede beløb for pristillæg og markedspris, som er fastsat i disse bestemmelser. Hvis markedsprisen i 1 time overstiger det samlede beløb, modregner Energinet det overstigende beløb ved førstkommende udbetalinger af markedspris og pristillæg.</p> <p><i>Stk. 5. ---</i></p>	<p>markedsprisen den faste afregningspris i hele afregningsperioden, beregner klima, energi- og forsyningsministeren et negativt pristillæg, som Energinet modregner ved udbetaling af markedspris. Ved manglende adgang til modregning i pristillæg eller markedspris, herunder ved fravalg, ophør eller ejerskifte, opkræver klima-, energi- og forsyningsministeren opgjorte negative pristillæg.«</p>
<p>§ 52.</p> <p>Energinet skal sælge elproduktion fra vindmøller omfattet af §§ 39 eller 41 og andre VE-elproduktionsanlæg omfattet af § 43 f, stk. 1, § 43 g, stk. 1, og § 47 på Nordpool og udbetale salgssummen til anlægsejeren. Energinet skal endvidere afholde de i § 27 c, stk. 4, 3. pkt., i lov om elforsyning nævnte omkostninger vedrørende ubalancer for elproduktionen.</p> <p><i>Stk. 2-3. ---</i></p> <p><i>Stk. 4.</i> Energinet skal varetage balanceringen af elproduktion på en vindmølle omfattet af § 38, som er nettilsluttet senest den 31. december 2002, bortset fra elværksfinansierede vindmøller, og på et solcelleanlæg med en installeret effekt på 50 kW eller derunder, som er omfattet af § 47, stk. 4, nr. 1 eller</p>	<p>9. I § 52, <i>stk. 1</i>, og § 52, <i>stk. 4</i>, ændres »på Nordpool« til: »ved en udpeget elektricitetsmarkedsoperatør«.</p> <p>10. I § 52, <i>stk. 1, 1. pkt.</i>, indsættes efter »anlægsejeren«: », jf. dog § 51, stk. 4«.</p>

UDKAST

<p>2, stk. 5, nr. 1-4, eller stk. 7, og sælge elektriciteten på Nordpool, hvis elproducenten anmoder herom, eller hvis elproducenten ikke giver meddelelse som nævnt i stk. 3. Varetagelsen af balanceringen og salget er betinget af, at elproducenten betaler de nødvendige omkostninger, som Energinet afholder i forbindelse hermed.</p> <p><i>Stk. 5. ---</i></p>	
<p>§ 55. Udbetaling af pristillæg og andre ydelser for elektricitet omfattet af §§ 35 a-35 e, 36, 37, 38-43, 43 f, 43 g, 45 a-47, 49 og 50 og regler fastsat i medfør af disse bestemmelser sker på grundlag af måling af elektricitet, der afregnes som leveret til det kollektive elforsyningsnet.</p> <p><i>Stk. 2. ---</i></p>	<p>11. I § 55, <i>stk. 1</i>, indsættes som 2. pkt.: »For nettoafregnede egenproducenter af elektricitet sker udbetalinger endvidere efter regler fastsat i henhold til § 6 g i lov om elforsyning.«.</p>
	<p>§ 2</p> <p>I lov nr. 328 af 28. marts 2023 om ændring af lov om fremme af vedvarende energi (Investeringsstøtte til forsøgsvindmøller, udbud af støtte til anvendelse af kemiske brændstoffer eller produkter fra elektricitet (power-to-x), anvendelsesområdet for VE-ordningerne, tilsyn med elproducerende anlæg på havet og adgang til negativt pristillæg) foretages følgende ændring:</p>
<p>16. I § 51 indsættes som <i>stk. 6</i>: <i>Stk. 6.</i> Hvis den fastsatte markedspris for elektricitet produceret på anlæg omfattet af § 43 f, stk. 1, eller § 43 g, stk. 1, overstiger de i</p>	<p>1. § 1, <i>nr. 16</i>, ophæves.</p>

UDKAST

<p>disse bestemmelser fastsatte samlede beløb for pristillæg og markedspris, beregner Energistyrelsen et negativt pristillæg. Hvis markedsprisen i 1 time har oversteget det samlede beløb for pristillæg og markedspris, modregnes det overskydende beløb i Energistyrelsens udbetaling af pristillæg.</p>	
---	--