



## Eksternt høringsnotat i forbindelse med høring om udkast til bekendtgørelse om oprindelsesgarantier for elektricitet, gas, fjernvarme og fjernkøling fra vedvarende energikilder

### Kontor/afdeling

Brint og grønne  
brændstoffer

### Dato

10. maj 2023

J nr. 2023-6834

/mmat, emqd, mkjs

### Indledning

Bekendtgørelse om oprindelsesgarantier for elektricitet, gas, fjernvarme og fjernkøling fra vedvarende energikilder blev sendt i eksternt høring den 27. september 2022 med frist for afgivelse af hørings svar den 25. oktober 2022.

Der er modtaget i alt 18 hørings svar i høringsperioden.

Følgende 14 høringsparter har fremsendt bemærkninger til udkastet til bekendtgørelsen:

- Brintbranchen
- Centalkommunernes Transmissionsselskab (CTR)
- Centrica Energy Trading (CET)
- Copenhagen Infrastructure Partners (CIP)
- Dansk Erhverv
- Dansk Fjernvarme og Dansk Affaldsforening (fælles hørings svar)
- Dansk Industri
- European Energy
- Green Power Denmark
- Nature Energy
- RWE Renewables
- Rådet for Grøn omstilling, Forbrugerrådet Tænk, Drivkraft Danmark, Københavns Lufthavn og Danske Rederier (fælles hørings svar)
- Ørsted

Følgende 4 høringsparter har oplyst, at de ikke har bemærkninger til bekendtgørelsesudkastet:

- Danske Bygningskonsulenter
- Erhvervsflyvningens Sammenslutning
- Foreningen af Rådgivende Ingeniører
- Forsyningstilsynet

I det følgende vil de væsentligste punkter i de indkomne hørings svar blive gennemgået efterfulgt af Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets bemærkninger for hvert emne. Bemærkningerne er markeret med kursiv.

### Energistyrelsen

Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V

T: +45 3392 6700

E: ens@ens.dk

www.ens.dk



Det skal bemærkes, at høringssvarene kun er gengivet i hovedtræk. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold henvises der til de fremsendte høringsvar, som kan findes på Høringsportalen.

Såfremt høringsvaret giver anledning til ændringer i udkastet til bekendtgørelsen, vil det fremgå af Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets bemærkninger for hver behandling af høringsvaret.

Ud over de ændringer, som høringssvarene har givet anledning til, er der foretaget en række mindre ændringer, herunder af redaktionel og lovteknisk karakter i udkastet til bekendtgørelse.

De væsentligste punkter i høringssvarene er opdelt i følgende:

1. Sammenhæng med EU-regulering
2. Udstedelse, annullering og fuldmagt
3. Oprindelsesgarantier for varme
4. Øvrigt

### **Indledende bemærkninger**

Det skal indledningsvist bemærkes, at en række høringspartner finder det positivt, at der udvikles oprindelsesgarantier for brint uden for det kollektive gassystem. Brintbranchen hilser ændringen af bekendtgørelsen velkommen og bemærker, at mulighed for at dokumentere brint som fremstillet med vedvarende energikilder er afgørende for den grønne omstilling og PtX-aktørernes business cases. Brintoprindelsesgarantier spiller i den forbindelse en vigtig rolle. Copenhagen Infrastructure Partners (CIP) bemærker, at bekendtgørelsen passende balancerer troværdighed og administration og implementerer objektive, transparente og ikke-diskriminerende kriterier. CIP vurderer endvidere, at de definerede dokumentationskrav for ansøgning om brintoprindelsesgarantier er teknisk muligt og uden betydelige meromkostninger for produktionsanlæggene. Dansk Erhverv finder det positivt, at den fremlagte model for oprindelsesgarantier for brint på passende vis afspejler behovet for troværdighed i grøn produktion og behovet for lave administrative byrder. Dansk Industri er generelt positivt stemt overfor udkastet til bekendtgørelsen og finder det positivt, at der indføres bestemmelser for brintoprindelsesgarantier for brint. Green Power Denmark finder det positivt, at der nu også gives mulighed for udstedelse af brintoprindelsesgarantier der ikke injiceres i gassystemet eller kommende brintinfrastruktur. Ørsted finder det positivt, at Energistyrelsen allerede nu udvikler et system for udstedelse af brintoprindelsesgarantier.



## 1. Sammenhæng med EU-regulering

Brintbranchen, Centrica Energy Trading, CIP, Dansk Erhverv, Dansk Industri, European Energy, Green Power Denmark, Rådet for Grøn Omstilling, RWE og Ørsted henleder på forskellig vis opmærksomheden på udstedelse af bekendtgørelsen, før der er taget endelig stilling til en EU-regulering på området. Nogle aktører fremhæver, at der kan være behov for løbende justering af reglerne, mens andre foreslår at afvente nærmere EU-regulering på området. Nogle aktører foreslår endvidere, at kriterierne om geografisk afgrænsning og samtidighed kan gøres frivillige. Nedenfor refereres de centrale bemærkninger.

Brintbranchen finder det hensigtsmæssigt, at oprindelsesgarantier i større eller mindre omfang designes efter kravene i den delegerede retsakt om vedvarende brændstoffer af ikke-biologisk oprindelse (Renewable Fuels of non-Biogenic Origin - RFNBOs), hvilket kan være med til at sikre troværdigheden om den grønne værdi i brinten. Den delegerede retsakt er imidlertid ikke endeligt trådt i kraft. Brintbranchen opfordrer derfor til at vurdere, om bekendtgørelsen skal justeres, når den delegerede retsakt træder i kraft.

Centrica Energy Trading opfordrer til, at der, for udstedelse af brintoprindelsesgarantier, alene stilles krav om annullering af eloprindelsesgarantier efter de generelle bestemmelser, og at der således ikke stilles geografiske og samtidighedsmæssige kriterier.

CIP foreslår løbende revidering af den danske ordning, så den ikke uhensigtsmæssigt resulterer i langsigtede konkurrenceforringende konsekvenser for danskproduceret brint og brintbaserede brændsler til eksport.

Dansk Erhverv foreslår, at bekendtgørelsen løbende opdateres, så der sikres overensstemmelse mellem brintoprindelsesgarantier og de europæiske regler om samtidighed.

Dansk Industri fremhæver, at danske regler bør følge og ikke være strammere end EU-regler for at sikre den danske konkurrencekraft på området.

European Energy foreslår, at den ændrede bekendtgørelse først træder i kraft, når den endelige ordlyd i den delegerede retsakt om vedvarende brændstoffer af ikke-biologisk oprindelse (Renewable Fuels of non-Biogenic Origin - RFNBOs) kan tages i betragtning, alternativt at bekendtgørelsen justeres, når den delegerede retsakt træder i kraft, så dokumentationskravene stemmer overens. Det fremhæves endvidere, at det er afgørende med ensartede og kompatible krav på tværs af EU-landene, hvorfor danske særregler om tidsmæssig og geografisk korrelation skaber en risiko for, at muligheden for at handle med danske oprindelsesgarantier for brint på tværs af landegrænser bliver indskrænket.

Green Power Denmark bemærker, at der kan opstå behov for snarlig justering af reglerne pga. forventninger om kommende EU-regler på området. Hertil kommer



risiko for, at kriterierne om geografisk og tidsmæssig korrelation bliver særegne for danske brintoprindelsesgarantier. Disse kriterier bør derfor være frivillige indtil EU-reglerne er på plads. Når RFNBO-reglerne foreligger endeligt på EU-niveau, kan bekendtgørelsen rettes til i overensstemmelse hermed.

Rådet for Grøn Omstilling m.fl. bemærker, at det kan være formålstjenligt at afvente afklaring om udfaldet af den kommende delegerede retsakt om RFNBOs, før bekendtgørelsen træder i kraft.

RWE foreslår, at kravene om tidsmæssig og geografisk korrelation, der er inspireret af de EU-retlige RFNBO-regler, udgår af bekendtgørelsen og i stedet gøres til et frivilligt tilvalg. Forslaget vil medføre et system, hvor der kan udstedes to typer af oprindelsesgarantier. En type oprindelsesgaranti, som udstedes med opfyldelse af både geografisk og tidsmæssig krav ud over annullering af el-oprindelsesgaranti og en anden type, som udstedes blot med opfyldelse af kravet om annullering af el-oprindelsesgaranti.

Ørsted bemærker, at det er vigtigt, at de danske kriterier for oprindelsesgarantier tilpasses EU-kriterier og de kriterier, som kommer til at finde anvendelse i vores nabolande, navnlig Tyskland.

#### *Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets bemærkninger*

*Kommissionen udstedte d. 10. februar 2023 den delegerede retsakt for RFNBO. Perioden for indsigelser mod RFNBO-retsakten er forlænget til d. 13. juni 2023. Såfremt der ikke kommer indsigelser inden fristen, træder retsakten i kraft efter 20 dage med direkte retsvirkning. Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet har inddraget den delegerede retsakt om RFNBO i vurderingen og udarbejdelsen af kriterierne for udstedelse af brintoprindelsesgarantier. Udstedelse af RFNBO-certifikater forudsætter flere kriterier, herunder opfyldelse af både tidsmæssige og geografiske krav. I overensstemmelse med flere af høringssvarene finder Energistyrelsen det naturligt og hensigtsmæssigt at skabe konsistens med EU-reglerne på området ved at lade kriterierne for brintoprindelsesgarantier inspirere af kriterierne for udstedelse af RFNBO-certifikater. Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet har dog samtidig lagt vægt på, at oprindelsesgarantiordningen er en selvstændig og bredere ordning, hvor det vurderes hensigtsmæssigt at udvikle særskilte kriterier i overensstemmelse i med reguleringen i VE-direktivet og allerede eksisterende oprindelsesgarantiordninger.*

*Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet vurderer samlet set, at kriterierne for udstedelse af brintoprindelsesgarantier som præsenteret i udkastet til ny bekendtgørelse om oprindelsesgarantier dvs. annullering af el-oprindelsesgaranti kombineret med et tidsmæssigt og geografisk krav, bedst muligt balancerer hensynene til troværdighed og markedets forventninger samtidig med, at systemet er administrerbart og understøtter et marked for brintoprindelsesgarantier.*

*Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet fastholder således foreløbigt kriterierne som foreslået i udkastet for at muliggøre udstedelse af brintoprindelsesgarantier fra*



*1. juli 2023. Det bemærkes i den forbindelse, at Energistyrelsen er opmærksomme på behovet for løbende, potentielt snarlig, tilpasning af bekendtgørelsen for at sikre sammenhæng med EU-retten og udviklingen i EU, herunder CEN-standarder og eventuelle regler for brintoprindelsesgarantier. Energistyrelsen forventer derfor løbende at genbesøge bekendtgørelsen og kriterierne for udstedelse af brintoprindelsesgarantier.*

## **2. Udstedelse, annullering og fuldmagt**

### **2.1. Tidsmæssige krav, indberetning og dokumentation**

Brintbranchen spørger, hvorfor oprindelsesgarantier for brint kun må være tre måneder gamle, når de bruges i forbindelse med produktion af brintbaserede brændsler. Da brint kan lagres i lang tid, bør oprindelsesgarantier også kunne bruges senere end tre måneder til produktion af brændsler med netop den brint, der var blevet certificeret.

European Energy foreslår, at brintproduktion kan dokumenteres ved eloprindelsesgarantier fra vedvarende energikilder, der er udstedt op til et år før brintproduktionen i vandelektrolyseanlægget finder sted. Det foreslåede dokumentationskrav på tre måneder, jf. forslaget § 12, stk. 2, nr. 2, tager ikke tilstrækkeligt højde for sæsonmæssige udsving og forringer muligheden for at producere grøn brint ved hjælp af solenergi. Da solceller er langt den hurtigste måde at udbygge med vedvarende energi, er et samtidighedskrav på et år nødvendigt for at tage højde for solcelleparkeres produktionsprofil i PtX-produktion. Et samtidighedskrav på årsbasis bør også gælde for oprindelsesgarantier for brint, der anvendes i PtX-produktion, jf. § 13, stk. 2. Da brint kan lagres længe, bør brintoprindelsesgarantier kunne anvendes til PtX-produktion i længere tid end blot 3 måneder.

Brintbranchen og European Energy spørger endvidere, hvorfor massemålinger skal opgøres på timebasis, når samtidighedskravet til brint- og elproduktion har en højere granularitet.

European Energy efterspørger mere stringens i kravene til indberetning af oplysninger til Energistyrelsen. I § 13, stk. 1, om konvertering af energi fra gassystemet stilles krav om dokumentation på månedsbasis, mens dette gælder på tre måneders basis for de øvrige bestemmelser. Bestemmelserne i bekendtgørelsens kapitel 5 foreslås strømlinet og indeholde dokumentationskrav på årsbasis. Dette også i lyset af, at § 15 pålægger ejere af vandelektrolyseanlæg at indberette en række oplysninger på årsbasis. Endvidere er det uklart, hvorvidt det pålægges ejeren af vandelektrolyseanlægget at opstille en intern elmåler til at dokumentere internt forbrug fra direkte linjer, jf. § 12, stk. 1, nr. 2.



CIP foreslår at præcisere, at anvendelse af oprindelsesgarantier, jf. §10, senest kan finde anvendelse 12 måneder efter produktion.

Dansk Industri bemærker, at det med fordel kan fremgå, at samtidighedskravet på tre måneder mellem produktion af VE-el og elektrolyseproduktionen forventes nedsat til en time fra 1. januar 2030.

*Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets bemærkninger:*

*Samtidighedskravet om tre måneder gælder for de el-oprindelsesgarantier, som bruges til at udstede brintoprindelsesgarantier. Brintoprindelsesgarantierne følger den normale levetid for oprindelsesgarantier, som er, at de kan handles i op til 12 måneder og annulleres i op til 18 måneder efter udstedelse og tager derfor højde for lagringsmulighederne for brint, mens den eloprindelsesgaranti, som anvendes til udstedelse af brintoprindelsesgarantier, skal annulleres til udstedelse af brintoprindelsesgaranti senest 3 måneder efter, at den er blevet udstedt. Samtidighedskravet på 3 måneder giver elektrolyseudviklere mulighed for at planlægge deres brintproduktion ud fra, hvor meget brintproduktion de kan sælge som grøn brint med brint-oprindelsesgarantier, som netop afhænger af, hvor mange eloprindelsesgarantier, som kan indgå i brintproduktionen. Samtidighedskravet på tre måneder har til hensigt at sikre fysisk og tidslig sammenhæng mellem VE-elproduktion og elforbrug ifm. brintproduktion. Tre måneder vurderes at balancere grøn troværdighed og lempelige krav, om end udfordringen for solcelleparkers produktionsprofil ifm. tre måneders kravet anerkendes. Brintoprindelsesgarantien kan herefter handles op til 12 måneder efter produktion, mens de i yderligere seks måneder (indtil 18 måneder efter produktion) kan annulleres.*

*Bestemmelsen i § 13, stk. 2, har til hensigt at skabe ensartet regler for udstedelse af brintoprindelsesgarantier og viderekonvertering heraf. Energistyrelsen er enige i, at modsat el kan brint lagres effektivt i længere tid. På den baggrund fjernes de tidsmæssige krav i § 13, stk. 1 og 2.*

*Timebaserede volumen- eller massemålinger anvendes til at kontrollere elforbruget og eventuelle variationer heraf i forbindelse med brintproduktionen. Hvis elektrolyseanlægget udelukkende anvender elektricitet fra en direkte linje tilkoblet et VE-anlæg, skal det dokumenteres, at der ikke anvendes el fra det kollektive elforsyningsnet. Hertil er timebaserede målinger nødvendige. Timebaserede målinger kan desuden give indikationer på driftsudsving, f.eks. udrensning med nitrogen eller vedligehold resulterende i brintproduktionsstop, men potentielt stadig gasproduktion, hvortil der ikke skal udstedes brintoprindelsesgarantier m.m. Såfremt vandelegrolyseanlægget udelukkende forbruger el fra en direkte linje, skal elektrolyseanlægget efterleve § 12 stk. 1 nr. 1 og 2. Hvis der derimod skiftes mellem el leveret via en direkte linje og el fra det kollektive elforsyningsnet, kan en*



*intern elmåler bruges til at dokumentere timer med el leveret fra henholdsvis det direkte tilkoblede VE-anlæg og det kollektive elforsyningsnet.*

*Det gælder universelt for oprindelsesgarantier, at oprindelsesgarantier, uanset om der er tale om brint, gas eller el, kan handles op til 12 måneder efter produktion, mens de i yderligere seks måneder (indtil 18 måneder efter produktion) kan annulleres med henblik på deklareret af energi leveret fra vedvarende energikilder. Der er derfor ikke særlige tidsmæssige regler for brint.*

## **2.2. Kriterier**

CIP bemærker, at både offshore og onshore budzoner bør inkluderes i § 12, stk. 2.

Dansk Industri bemærker, at muligheden for at definere Danmark som én budzone bør udnyttes. Offshore-budzoner kan med fordel defineres som en del af kategorien nabobudzoner, så det er tydeligt, at strøm fra energijøer og havmølleparker kan anvendes til elektrolyse på land.

European Energy finder det positivt og nødvendigt, at brintproduktion kan dokumenteres ved hjælp af eloprindelsesgarantier fra nabobudzoner.

Rådet for Grøn Omstilling m.fl. foreslår, at oprindelsesgarantier for brint og PtX-brændstoffer tager udgangspunkt i den kommende delegerede retsakt, således at brint og PtX-brændstoffer omfattet af oprindelsesgarantier også lever op til kriterierne for RFNBOs. Det vil ikke være formålstjenligt at udvikle en kategori af brint og PtX-brændstoffer, som kan markedsføres som værende klimavenlig, men som i realiteten har en lavere klimamæssig integritet end RFNBOs. De rederier og luftfartsselskaber, der betaler en høj pris for nye brændstoffer, skal kunne vide sig sikre på det produkt, de køber. For private forbrugere vil det være svært at gennemskue, hvorvidt brint eller PtX-brændstoffer med oprindelsesgarantier (uden additionalitet) er et egentlig grønt produkt. Klassificering af brint og PtX-brændstoffer, som baseret på vedvarende energikilder, bør bygge på princippet om additionalitet.

*Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets bemærkninger:*

*Det fremgår af bekendtgørelsens § 13, stk. 2, nr. 1, at VE-el fra nabo budzoner kan anvendes.*

*Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet er enige i, at der skal skabes størst mulig troværdighed om oprindelsesgarantier med henblik på at sikre reel grøn strøm til elforbrug i elektrolyseanlæg. For brintoprindelsesgarantier indføres der tidsmæssige og geografiske kriterier ligesom RFNBO, mens RFNBO's krav om additionalitet ikke foreslås som kriterie ift. brintoprindelsesgarantier. Hvis der*



*indføres krav om additionalitet, vil der være en meget begrænset mængde VE-el til rådighed for brintproduktion, som der kan udstedes brintoprindelsesgarantier til. Det betyder, at et krav om additionalitet kan have den konsekvens, at allerede opstillet VE-produktion ikke vil kunne anvendes til brintproduktion, som ønsker at gøre brug af oprindelsesgarantier. Det bemærkes endvidere, at der i dag ikke er krav om additionalitet for oprindelsesgarantier. Årsagen er, at oprindelsesgarantiens formål er at deklarere, at energi leveret til energiforbrugere oprinder fra vedvarende energikilder, hvilket kan være produceret på både nye og ældre VE-anlæg. Derimod har oprindelsesgarantier ikke direkte til formål at understøtte opsætning af nye VE-anlæg. Muligheden for at få udstedt oprindelsesgarantier for VE-produktion kan dog være med til at understøtte opsætning af nye VE-anlæg pga. oprindelsesgarantiernes værdi for VE-producenternes forretning. RFNBO brændstoffer inkluderer krav om additionalitet og har iboende en højere fysisk og tidslig samtidighed, hvorved sådanne brændstoffer kan anvendes til opfyldelse af EU's krav om brug af RFNBO brændstoffer i transportsektoren og industrien jf. det reviderede VE-direktiv. Brintoprindelsesgarantier har derimod til hensigt at deklarere grønt brintforbrug for sektorer, der frivilligt efterspørger grøn brint.*

### **2.3. Fuldmagt**

Centrica og Green Power Denmark opfordrer til at bibeholde bestemmelsen om fuldmagt til tredjemand, som fremgår af den gældende bekendtgørelses § 9. Sletning af den gældende § 9 skaber unødigt tvivl om retsstillingen. Den bør blive stående i bekendtgørelsen om oprindelsesgarantier som hidtil, så der ikke er tvivl om muligheden for tredjeparts håndtering af oprindelsesgarantier.

*Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets bemærkninger:*

*Fuldmagtsbestemmelsen følger de almindelig aftaleretlige regler. For at undgå tvivl om, hvilke fuldmagsregler der gælder i forhold til oprindelsesgarantier, bibeholdes den gældende fuldmagtsbestemmelsen i bekendtgørelsen.*

### **3. Oprindelsesgarantier for varme**

Centralkommunernes Transmissionsselskab (CTR) støtter, at der med udkastet til bekendtgørelsen lægges op til kun at anvende oprindelsesgarantier inden for samme fjernvarmenet, hvor det er udstedt

CTR foreslår, at varmeoprindelsesgarantier udstedes med information om, hvilke produktionsanlæg, der er blevet udstedt til, hvorved fjernvarmeselskaber kan udarbejde korrekt miljødeklaration til varmekonsumenter. Fjernvarmeselskaber skal fremover anvende varmeoprindelsesgarantier ifm. miljødeklaration og beregning af fremtidig årlig CO<sub>2</sub>-udledning per leveret fjernvarmeenhed. Det er nødvendigt at





få oplysningerne om oprindelsesgarantier på anlægsniveau, da der ellers ikke kan udtrækkes data til korrekt miljødeklaration.

CTR foreslår, at kun nye VE-producenter skal kunne få udstedt oprindelsesgarantier, idet varmeproducenter af eksisterende anlæg ellers vil få en ekstra indtjening fra varmeoprindelsesgarantier. Dertil er varmeproducenter ikke altid sammenfaldende med investorerne i VE-fjernvarme. I tilfælde af nye investeringer og anlæg, vil oprindelsesgarantier og værdien heraf kunne indgå i forhandlingsparametrene mellem producenten og varmesiden og dermed øge et incitament til investering, som kan have en indvirkning hos dem, der rent faktisk betaler regningen.

Dansk Fjernvarme og Dansk Affaldsforening er enige i, at oprindelsesgarantier også bør omfatte fjernvarmen fra affaldsforbrænding. Det bør dog nævnes, at den vedvarende andel af energien fra affaldet kan være højere end 55%. De fleste forbrændingsanlæg måler allerede den fossile andel af den udledte CO<sub>2</sub> fra affaldsforbrænding i forbindelse med kvotehandel og betaling af CO<sub>2</sub>-afgift. Denne måling vil også kunne anvendes til at beregne andelen af vedvarende energi fra et forbrændingsanlæg. Det foreslås derfor, at affaldsforbrændingsanlæg, der måler den fossile andel af den udledte CO<sub>2</sub> i forbindelse med betaling af CO<sub>2</sub>-afgift og kvotehandel, kan få udstedt oprindelsesgarantier for både el og varme for den målte andel af ikke-fossil energi på linje med andre anlæg i henhold til § 11, stk. 1.

*Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets bemærkninger:*

*Det bemærkes, at oprindelsesgarantien skal indeholde oplysninger om navn, adresse, type og kapacitet af anlægget, hvor varmen er produceret, hvilket burde give grundlag for at kunne identificere produktionsanlægget, som ønsket af CTR. Energistyrelsen bemærker, at fjernvarme-/miljødeklarationen ikke skal tage højde for udstedte garantier, men annullerede garantier.*

*Varmedistributionsselskabet annullerer garantier for forbrugeren, når tilsvarende mængde energi er forbrugt, og selskabet kan således få overblik over en ændret brændselsfordeling ifm. at udarbejde en fjernvarme-/miljødeklaration. Dette vil sikre, at forbrugerne får en korrekt deklarering af deres forbrug og det dertilhørende brændselsforbrug. Det er kun varmedistributionsselskaberne, som skal modregne annullering af oprindelsesgarantier i deres deklarerationer. I tilfælde, hvor varmeproducenten eller transmissionsselskabet udarbejder en deklaration som service til distributionsselskabet, er det op til selskaberne imellem at formidle, hvor mange slutkunder som har fået annulleret garantier for deres forbrug, og i hvilke distributionsnet de er annulleret.*

*Energistyrelsen er forpligtiget til at udstede varmeoprindelsesgarantier til varmeproducenter, hvis de opfylder kravene i EU-lovgivning og dansk bekendtgørelse om oprindelsesgarantier. Lovgivning kræver ikke, at varmeoprindelsesgarantier kun udstedes til nye VE-anlæg. Derimod skal*



*markedsværdien af oprindelsesgarantier tages i betragtning, når producenter af vedvarende energi modtager finansiel støtte. Dertil bemærkes, at varmeoprindelsesgarantier kun kan bruges til deklaration af grønt varmekonsum i det fjernvarmenet, hvor de er udstedt, hvorved varmeproducenter ikke kan sælge varmeoprindelsesgarantier fra f.eks. Storkøbenhavn til Jylland.*

*Det bemærkes, at den anvendte procentsats (55%) for affaldsforbrændingsanlæg er baseret på en gennemsnitlig betragtning med den hensigt at gøre det administrerbart for alle affaldsforbrændingsanlæg, herunder mindre anlæg, hvor måling af den fossile andel kan være byrdefuld og ikke påkrævet/efterspurgt. Energistyrelsen noterer sig dog Dansk Fjernvarme og Dansk Affaldsforenings hørings svar, og anerkender at der skal være et incitament for affaldsforbrændingsanlæg ift. at frasortere fossilt affald og installere egne kulstof-14 målere. Den nuværende bestemmelse i bekendtgørelsen afspejler ikke dette incitament, og hørings svaret giver således anledning til ændring af bekendtgørelsen. Med en ændring i bekendtgørelsen er det nu muligt for affaldsforbrændingsanlæg at udstede garantier pba. egne målinger af biogent affald.*

#### **4. Øvrigt**

##### **4.1. Afgrænsning til vandelektrolyseanlæg**

Nature Energy foreslår at ændre "vandelektrolyseanlæg" til "elektrolyseanlæg" i bekendtgørelsen med henblik på at fremtidssikre lovgivningen i forhold til nye grønne teknologier, der fremstiller brint fra andre kilder end vand, som *Nature Energy* arbejder med.

*Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets bemærkninger*  
*Begrebet "vandelektrolyse" beskrives i høringsversionen af PtX-udbudsbetingelser (efteråret 2022) og adresserer specifikt brint produceret fra vand ved brug af elektricitet. Hvis andre elektrolyseteknologier, der genererer brint, udvikles er ENS villige til at kigge på ændringer af bekendtgørelsen, men for nuværende finder ENS det hensigtsmæssige at præcisere, hvilke anlæg, der kan modtage brintoprindelsesgarantier.*

##### **4.2. Samling af myndighedskompetence**

Centrica bemærker, at myndighedskompetencen for brintoprindelsesgarantier bør samles hos én myndighed for at sikre en effektiv og jævn myndighedsbehandling. Kompetencen bør samles hos den samme myndighed, uafhængig af om brint tilføres et gas-/brintnet eller transporteres på anden vis.

*Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets bemærkninger:*



*Energinet og Energistyrelsen samarbejder tæt med henblik på at udarbejde en ensartet, enkel og effektiv administration af brintoprindelsesgarantier. Begrundelsen for kompetenceopdeling er, at Energinet varetager oprindelsesgarantier for VE-gas tilført det eksisterende metangassystem. Derimod er VE-gas transporteret uden for transmissionsnettet ikke Energinets ressourceområde. Det vurderes derfor ikke hensigtsmæssigt, at Energinet skal være udstedende myndighed for brint transporteret uden for systemet, herunder indhentning af data fra brintproducenter m.m.*

#### **4.3. Biomassebaseret elproduktion**

Ørsted bemærker, at det for god ordens skyld bør indføjes i bekendtgørelsen, at biomassebaseret elproduktion anses som 100% vedvarende energikilde i forhold til udstedelse af oprindelsesgarantier på brint.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets bemærkninger:

*Det afgørende er, at der annulleres eloprindelsesgarantier svarende til elforbruget ifm. brintproduktion i elektrolyseanlæg. Der udstedes eloprindelsesgarantier for elektricitet produceret fra vedvarende energikilder. Ifølge bekendtgørelsens § 2, nr. 3, forstås ved "vedvarende energikilder" vedvarende ikke-forsile kilder i form af bl.a. biomasse, jf. VE-loven § 2, stk. 2. Som følge deraf findes det ikke nødvendigt at specificere, at biomassebaserede eloprindelsesgarantier kan anvendes i forbindelse med at opfylde udstedelseskriterierne for brintoprindelsesgarantier.*

#### **4.4. Nedre eller øvre brændværdi**

Brintbranchen bemærker, at det bør fremgå, om energiindholdet i brint opgøres efter nedre eller øvre brændværdi.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets bemærkninger:

*Det har været overvejet at indskrive i bekendtgørelsen, om energiindholdet skal opgøres efter nedre eller øvre brændværdi. Der henvises dog i stedet til retningslinjer, som indeholder nærmere specifikationer. Hvis den kommende CEN-standard fastlægger, om det skal være øvre/nedre brændværdi, vil dette automatisk blive lagt til grund med bestemmelsen om standarden i bekendtgørelsen. Det er også muligt, at standarden gør det frivilligt, hvilken brændværdi (calorific value) der kan anvendes.*