



Høringsnotat

Kontor/afdeling
SEKT/FOR

Dato
07-03-2023

J nr. 2022 - 17997

/TKFO

Høringsnotat vedr. forslag til bekendtgørelse om ansøgningsproces og tilladelseskriterier for etablering af direkte linjer på hav og på land

Forslag til bekendtgørelse om ansøgningsproces og tilladelseskriterier for etablering af direkte linjer på hav og på land blev sendt i ekstern høring den 30.09 2022 med frist for afgivelse af høringssvar den 04.11 2022. Der er modtaget i alt 27 høringssvar i høringsperioden.

Følgende 23 høringsparter har fremsendt bemærkninger til bekendtgørelsesforslaget:

- Andelsboligforeningernes Fællesrepræsentation
- Better Energy A/S (herefter Better Energy)
- Brintbranchen
- Cerius-Radius
- Copenhagen Infrastructure Partners P/S (herefter CIP)
- Dansk Erhverv (herefter DE)
- Dansk Fjernvarme
- Dansk Industri (herefter DI)
- Dansk Solcelleforening (herefter DSF)
- Energifællesskab Avedøre A.M.B.A. (herefter Energifællesskab Avedøre)
- Esbjerg Kommune
- Eurowind Energy A/S (herefter Eurowind Energy)
- European Energy A/S (herefter European Energy)
- Forsyningstilsynet
- Green Power Denmark (herefter GPD)
- Kommunernes Landsforening (herefter KL)
- Landbrug og Fødevarer
- Miljøorganisationen VedvarendeEnergi
- Netselskabet N1 (herefter N1)
- Norlys Holding A/S (herefter Norlys)
- Tekniq Arbejdsgiverne
- Ulrik Jørgensen
- Ørsted A/S (herefter Ørsted)

N1 har, ud over at have indsendt egne høringssvar, oplyst, at de bakker op om GPD's høringssvar.

Energistyrelsen

Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

T: +45 3392 6700
E: ens@ens.dk

www.ens.dk

Følgende høringsparter har oplyst, at de ingen bemærkninger har til bekendtgørelsesforslaget:

- Datatilsynet
- Forbrugerrådet Tænk
- Foreningen af Rådgivende Ingeniører
- Danske Bygningskonsulenter

I det følgende vil de væsentligste punkter i de indkomne høringsvar blive gennemgået efterfulgt af ministeriets bemærkninger for hvert emne. Bemærkningerne er markeret med kursiv. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold henvises der til de fremsendte høringsvar, som kan ses på høringsportalen.

Ud over de ændringer, som høringsvarene har givet anledning til, er der foretaget en række andre ændringer af mindre betydning, herunder redaktionelle og lovtekniske ændringer.



1.0 Generelt	5
Anlægsejer-repræsentant	5
Metodeudvikling og anmeldelse af nye tariffer	5
Definition af "samfundsøkonomisk værdi"	6
Definition af "net som etableres"	6
Definition af "produktionsanlæg" og "forbrugsanlæg"	6
Definition af "nettilslutningspunkt"	7
Adgang til kollektive net	7
Uddybning af vilkår i tilladelse.....	8
Kapacitetsudvidelse	8
Vurdering af hvornår et anlæg er nyt	9
Præcisering af forpligtelse om væsentlige ændringer	9
Netvirksomhedernes omkostninger	10
Ejerskab mv.	10
Ø-drift omfattet af bekendtgørelsen	11
Hvornår er en direkte linje "etableret"?	11
Gyldighed	12
Bortfald af tilladelse	12
Spændingsniveau	12
Måling.....	13
Nettilslutningsaftaler – udlevering af aftaler	14
Tilsyn.....	14
Klageadgang	14
Klageadgang for vejledende udtalelse og oplysninger	15
2.0 Ansøgning og tilladelse	15
Ansøgning og tilladelse – proces for automatisk og individuel	15
Ansøgning og tilladelse – sagsbehandlingstid.....	16
Ansøgning og Tilladelse - Ændringer i forudsætninger for tilladelse	16
3.0 Afstandskriteriet.....	17
Afstandskriteriet – uklar formulering	17
Afstandskriteriet – fugleflugtslinje	17
Afstandskriteriet – ensartet måling.....	18
Afstandskriteriet – samfundsøkonomisk vurdering	18
Afstandskriteriet – fremtidig udbygning af det kollektive elforsyningsnet	19



Afstandskriteriet - kapacitetsopgradering af kollektive elforsyningsnet	19
Afstandskriteriet – usmidigt	20
Afstandskriteriet – energifælleskaber	20
Afstandskriterie – afskaffelse af kriterie på TSO-niveau	21
Afstandskriterie – bagatelgrænse	21
Afstandskriteriet – kapacitetsbegrænsning	22
Afstandskriteriet – alternativ til manglende netadgang	23
Afstandskriteriet – udbudsparker	23
Afstandskriteriet – åben-dør parker	24
Afstandskriteriet – opfyldelse af afstandskriterie ved tilslutning i samme nettilslutningspunkt	25
4.0 Afvigelsesmulighed	25
Afvigelsesmulighed – transmission/distribution	25
Afvigelsesmulighed – transparens, gennemskuelighed, udtalelse og objektive hensyn	26
Afvigelsesmulighed – forpligtelse til at udarbejde vejledende udtalelse	27
Afvigelsesmulighed – vejledende udtalelse retsvirkning over for den kollektive elforsyningsvirksomhed	27
Afvigelsesmulighed – Vejledende udtalelse bemærkninger og offentliggørelse ..	27
5.0 Sammenkoblinger	28
Sammenkoblinger – sammenkobling med alene forbrugsanlæg	28
Sammenkoblinger – Antal anlæg	28
Sammenkoblinger – sammenkobling med energilageranlæg	29
6.0 Nettilslutning	29
Nettilslutning – regler for anvisning af hypotetisk nettilslutningspunkt	29
Nettilslutning – regler for nettilslutning af direkte linje konstellationer	30
Nettilslutning – ændring af initialt nettilslutningspunkt	30
Nettilslutning – proces for nettilslutning	31
Nettilslutning - proces for indhentning af oplysninger hos netvirksomheder	31



1.0 Generelt

Det skal indledningsvis bemærkes, at GPD, N1, Norlys, DI, Ørsted og Dansk Fjernvarme påpeger, at muligheden for at etablere direkte linjer i Danmark kan vise sig at være et centralt og vigtigt værktøj, der kan bidrage positivt til en effektiv grøn omstilling samt en yderligere elektrificering af samfundet.

Muliggørelsen af direkte linjer i dansk ret bør dog ske under den forudsætning, at vilkårene i og for det kollektive elforsyningsnet ikke forringes.

Energistyrelsens bemærkninger

Energistyrelsen er enig i ovenstående høringsparters betragtninger. Herudover skal det nævnes, at bekendtgørelse selvfølgelig er udarbejdet med det formål for øje, at anvendelsen af direkte linjer skal være en undtagelse til hovedreglen om, at transport og distribution af elektricitet sker via det kollektive net.

Anlægsejer-repræsentant

Energifællesskab Avedøre spørger til, hvilke samarbejder en anlægsejer-repræsentant kan indgå i.

Energistyrelsens bemærkninger:

Anlægsejerrepræsentanten skal indgå i aftaleforhold med net- eller transmissionsvirksomheden om alle fælles forhold for direkte linje konstellationen ift. nettilslutning til det kollektive elforsyningsnet. Anlægsejerrepræsentantens rolle, er i henhold til nærværende bekendtgørelse, afgrænset til kun at omfatte aftaleforholdene til net- og/eller transmissionsvirksomheder.

Andre aftaleforhold skal indgås på baggrund af de almindelige aftaleretlige regler eller anden regulering og være i overensstemmelse med virksomhedens egne tegningsregler

Energistyrelsen tager høringssvaret til efterretning og præciserer bestemmelsen om anlægsejerrepræsentanten, så ovenstående fremgår tydeligt.

Metodeudvikling og anmeldelse af nye tariffer

Eurowind Energy påpeger, at det er vigtigt at få tarifferne på plads, så der skabes klarhed herom og investeringsvilkårene er kendte for projektudviklere.

Dansk Fjernvarme bemærker, at udbredelsen af direkte linjer i høj grad afhænger af den kommende tarifmodel for direkte linjer.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen er enig i de fremkomne betragtninger. Det bemærkes, at selve udviklingen af tarifmetoderne foretages af Energinet og netvirksomhederne, samt at



kompetencen til at godkende de kollektive elforsyningsvirksomheders tariffer er tillagt Forsyningstilsynet.

Definition af "samfundsøkonomisk værdi"

Eurowind Energy anfører, at begrebet "samfundsøkonomisk værdi" bør defineres i bekendtgørelsen.

Energistyrelsen bemærkninger:

Energistyrelsen finder det ikke nødvendigt at definere begrebet "samfundsøkonomisk værdi" i bekendtgørelsen, eftersom begrebet ikke bliver anvendt i bekendtgørelsens bestemmelser.

Definition af "net som etableres"

CIP påpeger, at begrebet "det net, der etableres i forbindelse med den direkte linje" bør defineres i bekendtgørelsen.

GPD finder udtrykket elektricitetsforbindelse uklart ift., om der er tale om et projekts egne forbindelser, direkte linje, stikledningen fra anlægget til tilslutningspunktet eller begge dele.

Energistyrelsens bemærkninger:

"Den elektricitetsforbindelse og det net, der etableres i forbindelse med den direkte linje" betegner samlet set dels den direkte linje og dels det net, som skal etableres for at tilslutte det samlede anlæg (produktions- og forbrugsanlæg forbundet med en direkte linje) til det kollektive elforsyningsnet. Det inkluderer ikke etableringen af eventuelt yderligere kollektivt elforsyningsnet.

I dansk ret er der ikke en samlet betegnelse for dette net, f.eks., anvendes betegnelsen "internt opsamlingsnet" for visse produktionsanlæg og ved parcelhus anvendes ofte den uformelle betegnelse "stikledning". Idet der anvendes forskellige betegnelser for forskellige anlæg, vurderer styrelsen, at det vil føre til yderligere forvirring at indføre endnu et begreb.

Bemærkningerne giver således ikke anledning til, at der indsættes en definition på "det net der etableres" i bekendtgørelsen. Ordlyden af bestemmelsen justeres for at tydeliggøre, hvilket net og elektricitetsforbindelser der anvendes, jf. også afsnittet "afstandskriteriet – uklar formulering".

Definition af "produktionsanlæg" og "forbrugsanlæg"

Better Energy påpeger, at definitionen på et produktionsanlæg og et forbrugsanlæg kan præciseres og tydeliggøres, da de nuværende formuleringer sår tvivl om, hvornår der er tale om et eller flere anlæg. Derfor mener de, at definitionen af produktionsanlæg bør sammentænkes med Energistyrelsens praksis for, hvad der udgør ét anlæg.



Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen vurderer, at det er hensigtsmæssigt, at bekendtgørelsen anvender de allerede eksisterende definitioner af hhv. produktions- og forbrugsanlæg og ikke ændrer ved disse.

Således lægger Energistyrelsen ikke op til, at der ændres i de nuværende praksisser for, hvordan et produktionsanlæg geografisk afgrænses, både set i forhold til nettilslutning, men også i forhold til etablerings- og elproduktionstilladelser. Det bemærkes, at disse to praksisser kan afvige fra hinanden, hvor den første er en beføjelse, der tilfalder den relevante netvirksomhed eller Energinet, imens sidstnævnte er en beføjelse, der ligger hos Energistyrelsen.

Bemærkningerne giver således ikke anledning til yderligere ændringer i bekendtgørelsen.

Definition af "nettilslutningspunkt"

Dansk Fjernvarme anbefaler en definition af "nettilslutningspunkt".

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen tager høringssvaret til efterretning og tilføjer definitionen til bekendtgørelsen.

Adgang til kollektive net

CIP påpeger, at anlæg, der er forbundet via en direkte linje, også skal have ret til at være tilsluttet det kollektive elforsyningsnet.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen bemærker, at det i henhold til elforsyningslovens § 24, stk. 1 gælder, at "enhver har ret til at anvende det kollektive elforsyningsnet mod betaling". På den baggrund vil anlæg, der er forbundet via en direkte linje også have ret til at blive tilsluttet det kollektive elforsyningsnet. Det gælder dog i henhold til bekendtgørelsen, at de anlæg, der forbindes med en direkte linje, kun må have én samlet tilslutning til det kollektive elforsyningsnet.

Det er desuden en forudsætning for at få tilladelse til at etablere en direkte linje, at minimum et af de anlæg, der skal forbindes via en direkte linje er nyt, og dermed ikke er tilsluttet det kollektive elforsyningsnet på tidspunktet for meddelelse om tilladelse. Dette kriterie har til hensigt at understøtte en effektiv udnyttelse af det eksisterende elforsyningsnet, da eksisterende anlæg allerede er individuelt tilsluttet det kollektive elforsyningsnet og det kollektive elforsyningsnet derfor allerede er dimensioneret derefter.



Uddybning af vilkår i tilladelse

N1 og GPD mener, at Energistyrelsen bør udvide og præcisere bekendtgørelsens anvendelsesområde, så der gives mulighed for, at Energistyrelsen kan fastsætte vilkår i tilladelsen til at etablere en direkte linje. Vilkår bør klart oplistes i bekendtgørelsen, som det f.eks. er tilfældet i elproduktionsbekendtgørelsens § 43, hvor der bl.a. oplistes vilkår om: at tilladelsesindehaver skal have tilladelse efter anden lovgivning, at tilladelsesindehaver forpligtes til at overholde kommende EU-regulering og krav om at tilladelsesindehaver overholder anden lovgivning.

Energistyrelsens bemærkninger:

Det fremgår af bemærkningerne til elforsyningslovens § 23, stk. 2, at Energistyrelsen har mulighed for at fastsætte supplerende vilkår i den meddelte tilladelse for etablering af en direkte linje. Vilkårene skal fastsættes på baggrund af de samme hensyn, som ligger til grund for bekendtgørelsens etableringskriterier.

Energistyrelsen tager høringssvarene til efterretning og justerer bekendtgørelsen, så der gives mulighed for at fastsætte vilkår i den meddelte tilladelse til en direkte linje.

Kapacitetsudvidelse

Eurowind Energy, CIP, Brintbranchen, Miljøorganisationen, Vedvarende Energi og GPD opfordrer Energistyrelsen til at tydeliggøre reglerne for kapacitetsudvidelser, herunder hvorvidt eksisterende anlæg, hvor kapaciteten udvides, kan anses for at være "nye".

Energistyrelsens bemærkninger:

Formålet med anvendelsen af direkte linjer er at samplacere produktion og forbrug for at reducere belastningen af det kollektive elforsyningsnet.

For at understøtte dette formål er der indført en række kriterier, der skal opfyldes, før en direkte linje kan etableres, herunder kriteriet om at mindst et af de anlæg, der forbindes via en direkte linje, anses for at være nyt. Et anlæg anses som nyt, hvis det endnu ikke har været tilsluttet til det kollektive elforsyningsnet. Kriteriet skal understøtte, at der ikke etableres direkte linjer til eksisterende forbrug og produktion, hvor der allerede er etableret forbindelse til det kollektive elforsyningsnet, som kan håndtere forbruget og produktionen. Dermed modvirker kriteriet, at en direkte linje medfører, at omkostningerne for det eksisterende kollektive elforsyningsnet vil blive fordelt ud på (de færre) brugere af det kollektive elforsyningsnet.

På den baggrund vil det ikke være muligt at kapacitetsudvide allerede eksisterende anlæg for, at de derved kan anses for at være nye.

Bemærkningerne giver således ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen, men bekendtgørelsen justeres jf. nedenstående afsnit, som har et emnemæssigt overlap.



Vurdering af hvornår et anlæg er nyt

GPD mener ikke, at det er klart hvilke data, der skal ligge til grund for vurderingen af, hvad der udgør et nyt anlæg. Særligt med hensyn til bekendtgørelsens § 10, stk. 2, gør Green Power Denmark opmærksom på, at nettilslutningsaftaler for især forbrug ikke vedrører, hvilke enheder kunden konkret nettilslutter inde på sit forbrugssted. På baggrund af nettilslutningsaftalerne kan der derfor opstå udfordringer med at fastlægge, om et *anlæg* har været tilsluttet tidligere. På baggrund af nettilslutningsaftalerne kan det derimod identificeres, om et forbrugssted har været tilsluttet før. GPD opfordrer til, at det i bekendtgørelsen klarlægges, hvilken information der skal benyttes i vurderingen af, om der er tale om gentilslutning. For så vidt angår produktion, kan stamdataregisteret overvejes (som Energistyrelsen selv administrerer).

Energistyrelsens bemærkninger

Indledningsvis bemærkes det, at der med reglerne om direkte linjer har været fokus på at muliggøre, at elproduktion og elforbrug kan sammenkobles uden om det kollektive elforsyningsnet. Hvis anlæg, der er sammenkoblet med en direkte linje, også tilsluttes det kollektive elforsyningsnet, skal reglerne følge de generelle nettilslutningsregler på området.

På den baggrund finder Energistyrelsen det mest hensigtsmæssigt, at bekendtgørelsen som udgangspunkt anvender "begrebet" forbrugssted ifm. vurderingen af om anlægget er nyt. Det bemærkes dog, at der kan være tilfælde, hvor nye forbrugsanlæg etableres på eksisterende forbrugssteder. I de tilfælde hvor det nyetablerede forbrugsanlæg placeres på et eksisterende forbrugssted, men ikke kan anvende den allerede eksisterende nettilslutning til forbrugsstedet, vil forbrugsanlægget kunne anses som nyt. Denne undtagelse gør sig kun gældende, når forbrugsanlægget påkræver en helt ny nettilslutning fordi den eksisterende tilslutning af forbrugsstedet ikke kan "håndtere" det nyetablerede anlæg.

Energistyrelsen tager bemærkningen til efterretning og justerer bekendtgørelsen på baggrund heraf.

Præcisering af forpligtelse om væsentlige ændringer

GPD påpeger, at det bør præciseres, hvem forpligtelsen i § 10, stk. 4, (pligten til at indrapportere væsentlige ændringer til Energistyrelsen) retter sig mod, herunder hvilken proces den forpligtede part skal følge for rettidigt at have informeret Energistyrelsen.

Energistyrelsens bemærkninger:

Det vil være op til ansøger at orientere Energistyrelsen om væsentlige ændringer i direkte linje konstellationen, som ændrer forudsætningerne for tilladelsen til at etablere en direkte linje. Orienteringen skal ske, umiddelbart inden de væsentlige ændringer etableres. Energistyrelsen vil hurtigst muligt vurdere, om der er tale om væsentlige ændringer, som medfører, at ansøgningen skal behandles på ny.



Energistyrelsen fører tilsyn med etablerede linjer. I tilfælde, hvor en linje afviger væsentligt fra de forudsætninger, der ligger til grund for godkendelsen, kan Energistyrelsen kræve en genbehandling af ansøgningen, og i yderste konsekvens kan tilladelsen bortfalde, hvilket medfører, at retten til at anvende den direkte linje bortfalder.

Energistyrelsen tager høringssvarene til efterretning og justerer bekendtgørelsen, så det præciseres, hvem der skal indrapportere de væsentlige ændringer og hvornår dette skal gøres.

Netvirksomhedernes omkostninger

Cerius-Radius og GPD påpeger, at bekendtgørelsen bør forholde sig til omkostninger ved netvirksomhedernes sagsbehandling af den direkte linje i forbindelse med den dialog, der er med projektudvikler, inden der indgås en nettilslutningsaftale.

Energistyrelsens bemærkninger:

Netvirksomhedernes omkostninger til sagsbehandling mv. reguleres af indtægtsrammebekendtgørelsen og vil ikke fremgå af nærværende bekendtgørelse, men sker i forbindelse med revidering af indtægtsrammebekendtgørelsen.

Bemærkningerne giver således ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.

Ejerskab mv.

Cerius-Radius, TEKNIQ Arbejdsgiverne, Energifælleskab Avedøre, DSF, Better Energy og GPD påpeger, at en direkte linje kun kan ejes af ejeren af produktionsanlægget eller ejeren af forbrugsanlægget. Denne ordlyd kan imidlertid forhindre virksomheder i at etablere direkte linjer mellem f.eks. et fælles solcelleanlæg. Endvidere kan ordlyden medføre, at investorer ikke kan bidrage til finansieringen af et direkte linje projekt.

Energistyrelsens bemærkninger:

Begrænsningerne af ejerskabsmulighederne skal ses i sammenhæng med at den direkte linje skal være en integreret del af enten produktions- eller forbrugsanlægget. Årsagen til dette, er at Energistyrelsen har vurderet, at det er nødvendigt, at direkte linjer også er omfattet af en række retsfor skrifter, som kun er direkte gældende for produktions- og forbrugsanlæg. Retsfor skrifterne dækker bl.a. muligheden for at der kan fastsættes tekniske for skrifter for de anlæg som den direkte linjer er integreret i.

Idet direkte linjer må anses for at være en "nyskabelse" i det danske el-system, vurderes det at være mest hensigtsmæssigt, at den eksisterende regulering på området også finder anvendelse den direkte linje. Den direkte linje kan på den baggrund ikke være en "separat installation", men den direkte linje bliver nødt til at være en integreret del af et af anlæggene.



På den baggrund vil det være muligt, at der kan være flere "ejere" af en direkte linje, ejerskabet vil dog være til det integrerede anlæg og ikke selve den direkte linje. Det samme princip vil også gøre sig gældende for investorer.

Slutteligt skal det nævnes, at det alene er tilladelsesindehaver, der kan anvende en elektricitetsforbindelse, som en direkte linje. Tilladelsen til at etablere en direkte linje kan ikke overdrages til tredjemand, dette medfører at den direkte linje ej heller kan overdrages til tredjemand, som en anvendelig og driftsklar direkte linje, eftersom tredjemand selv vil skulle erhverve en tilladelse. Selve den fysiske elektricitetsforbindelse (fysisk kabeltrace) kan dog overdrages til tredjemand efter de almindelige aftale- og obligationsretlige regler.

Energistyrelsen tager høringssvaret til efterretning og justerer bekendtgørelsen for at tydeliggøre ovenstående ejerskab.

Ø-drift omfattet af bekendtgørelsen

Cerius-Radius mener, at hvis der ikke sker tilslutning til det kollektive elforsyningsnet, så falder et projekt ikke ind under reguleringen af direkte linjer.

Energistyrelsens bemærkninger:

Bekendtgørelsen finder både anvendelse på direkte linje konstellationer, som er tilsluttet det kollektive elforsyningsnet eller som opererer i "Ø-drift". Dette skyldes, at alle projekter fortsat altid vil have ret til at blive tilsluttet det kollektive elforsyningsnet, også såfremt de i første omgang etableres som "Ø-drift" uden tilslutning til det kollektive elforsyningsnet.

Energistyrelsen tager høringssvaret til efterretning og præciserer bekendtgørelsens anvendelsesområde, så det tydeliggøres, at Ø-drift også er omfattet af bekendtgørelsen.

Hvornår er en direkte linje "etableret"?

Cerius-Radius mener, at det er uklart, hvornår en direkte linje er "etableret". Der spørges til, hvorvidt det skal forstås således, at anlægget med den direkte linje skal være færdigetableret eller om der blot skal være sat "en spade i jorden" og om anlægget være tilsluttet til det kollektive elforsyningsnet?

Energistyrelsens bemærkninger:

Med begrebet "etableret" menes der, at en direkte linje er anlagt og kan tages i drift.

Energistyrelsen tager høringssvaret til efterretning og præciserer bekendtgørelsen.



Gyldighed

Cerius-Radius, N1 og GPD gør opmærksom på, at en 10-årig gyldighedsperiode er meget lang, hvilket kan medføre, at der er en risiko for, at udviklingen i det omkringliggende net overhaler situationen, hvor tilladelsen er givet. Herudover bør retsvirkningerne i tilladelsen nævnes.

Energistyrelsens bemærkninger:

Formålet med gyldigheden på 10 år er at give private aktører den fornødne sikkerhed for, at de må etablere deres evt. godkendte direkte linje. Ministeriet bemærker, at private aktører kan få brug for denne sikkerhed relativt tidligt, så deres planlægning af langsigtede energiprojekter (fx havvindprojekter) på et relativt tidligt stadie kan bero på dette.

Den fastsatte gyldighed skal samtidig ses i lyset af, at netvirksomhederne og Energinet i nogen grad tager højde for planlægningen af fremtidige netudbygninger i forbindelse med anvisning af relevante tilslutningspunkter for elforbrugsanlæg og –produktionsanlæg. Således vil der til en vis grad være taget højde for udviklingen i det omkringliggende net på tidspunktet, hvor tilladelsen gives.

Såfremt den direkte linje ikke er etableret inden tilladelsens udløb, vil en direkte linje ikke kunne etableres på baggrund af den oprindelige tilladelse.

Bemærkningerne giver således ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.

Bortfald af tilladelse

GPD mener bekendtgørelsen også bør behandle den situation, hvor en eksisterende tilladelse bortfalder. Der bør bl.a. tages stilling til, hvad der skal ske med en direkte linje, som allerede er etableret og lagt i jorden. Skal der fx stilles sikkerhed for, at linjen kan fjernes? Hvor skal en sådan sikkerhed i givet fald stilles og på hvilke vilkår?

Energistyrelsens bemærkninger:

Reglerne om anvendelsen af direkte linjer til transport af elektricitet er en undtagelse til hovedreglen i elforsyningsloven om, at transport af elektricitet sker via det kollektive elforsyningsnet. På den baggrund har tilladelsesindehaver ret til at afvige fra elforsyningslovens udgangspunkt. Såfremt tilladelsen bortfalder, vil den tidligere tilladelsesindehaver ikke kunne anvende den etablerede elektricitetsforbindelse til at transportere elektricitet. Bortfald af tilladelse medfører ikke et krav om fjernelse af elektricitetslinjen efter nærværende bekendtgørelse, men det kan ikke udelukkes, at dette vil være et krav i forhold til anden lovgivning, herunder eksempelvis miljølovgivningen.

Spændingsniveau

Landbrug og Fødevarer, KL og Miljøorganisationen Vedvarende Energi



påpeger, at elektrificeringsprojekter hos aktører, der er på lavspænding kan være udfordret, hvis disse ikke kan flyttes til 10 kV-spændingsniveau.

Energistyrelsens bemærkninger:

Det fremgår af den politiske aftale af 15. marts 2022 om Udvikling og fremme af brint og grønne brændstoffer, at direkte linjer skal muliggøres på 10 kV og opefter. Aftalen beskriver desuden, at formålet med direkte linjer er at fremme samplacering og en omkostningseffektiv brug af elforsyningsnettet med mulighed for sparede netinvesteringer. Det er vurderingen, at direkte linjer på lavere spændingsniveauer ikke er i overensstemmelse med disse formål.

Herudover er det vurderet, at tilladelsen til, at direkte linjer etableres på spændingsniveau 10 kV og over sikrer en parallelitet med geografisk differentierede forbrugstariffer, hvormed det sikres, at de to nye rammebetingelser der vedrører samme kundegrupper også komplementerer hinanden.

Endvidere vurderes det for spændingsniveau under 10 kV, at der er muligheder for at etablere interne elektricitetsforbindelser til at forbinde produktion og forbrug, forudsat, at betingelserne herfor er opfyldte.

Bemærkningerne giver således ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.

Måling

GPD bemærker, at der ikke er taget stilling til, hvordan måle- og afregningsystem skal være for en direkte linje, herunder hvem der har måleansvar, og hvorvidt og hvordan målingerne skal indgå i Datahub og i elmarkedet i øvrigt.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen har været i kontakt med Energinet og GPD om fortolkningen af omfanget af elforsyningslovens § 22, stk. 1, nr. 2. Der var enighed om, at direkte linjer også er omfattet af denne bestemmelses ordlyd. Dette indebærer, at netvirksomhederne skal måle den elektricitet, der transporteres igennem deres egne distributionsnet, samt den elektricitet, der leveres til elforbrugere eller aftages fra elproducenter, inden for netvirksomhedernes netområde, igennem transmissionsnettet

Energinet har endvidere bekræftet over for Energistyrelsen, at der vil blive udarbejdet måler-forskrifter til brug for netvirksomhedernes forbrugsmåling af direkte linjer.

Idet bekendtgørelsen alene vedrører etableringen af direkte linjer, vurderes det mest hensigtsmæssig, at reglerne om måleansvar mv. fremgår af de generelle regler herom.

Bemærkningerne giver således ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.



Nettilslutningsaftaler – udlevering af aftaler

GPD påpeger, at det bør fremgå af bekendtgørelsen, hvis netselskaberne og Energinet er forpligtet til at udlevere eksisterende nettilslutningsaftaler til Energistyrelsen i forbindelse med Energistyrelsens sagsbehandling.

Energistyrelsens bemærkninger:

Det er ikke Energistyrelsens hensigt at pålægge de kollektive elforsyningsvirksomheder en pligt til at udlevere nettilslutningsaftaler.

Det vil alene være ansøger selv, der skal oplyse om, hvorvidt denne har indgået en nettilslutningsaftale med en kollektiv elforsyningsvirksomhed.

Bemærkningerne giver således ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.

Tilsyn

Cerius-Radius mener, at det er uklart, hvordan tilsynet efter § 14 skal udføres. Herudover anbefaler Cerius-Radius, at § 14 udvides med et stykke vedrørende væsentlige ændringer i forudsætningerne for tilladelse og krav om at meddele sådanne ændringer til Energistyrelsen. Det bør i den forbindelse ligeledes overvejes, om overtrædelse af dele af bekendtgørelsen kan strafsanktioneres.

Energistyrelsens bemærkninger:

Indledningsvis skal det nævnes, at beføjelserne til at føre tilsyn bl.a. fremgår af elforsyningslovens § 84 og 85 d. I den forbindelse fremgår straffbestemmelserne af elforsyningslovens § 87.

Energistyrelsen er enig i Cerius-Radius' betragtninger om, at bekendtgørelsens tilsynsbestemmelse bør udvides, så ovenstående forhold også fremgår af bekendtgørelsen.

Et reelt tilsyn vil bl.a. medføre, at Energistyrelsen vil skulle vurdere, hvorvidt etableringskriterierne for at få udstedt en tilladelse fortsat er overholdt. Såfremt etableringskriterierne ikke er overholdt, vil der kunne gives påbud om at berigtige et ulovligt forhold. Hvis dette ikke efterkommes, vil tilladelsen til etableringen af den direkte linje bortfalde og være uden retskraft.

Energistyrelsen tager høringssvaret til efterretning og justerer bekendtgørelsens tilsynsbestemmelse.

Klageadgang

Cerius-Radius mener, at netvirksomheder bør have klageadgang over Energistyrelsens afgørelser om tilladelser til direkte linjer, f.eks. ift. sager, hvor der afviges fra afstandskriteriet, eller sager hvor der gives tilladelse til etablering af en direkte linje mellem mere end to anlæg.



Energistyrelsen bemærkninger:

Som udgangspunkt er det ansøger, som er klageberettiget i forhold til den afgørelse, som træffes af Energistyrelsen. I henhold til forvaltningslovens regler og praksis kan andre end ansøger også være parter i en sag og dermed også være klageberettiget ift. den trufne afgørelse. Det afhænger af, om de kan anses for at have en væsentlig, individuel og retlig interesse i sagen og dens udfald.

Bemærkningerne giver således ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.

Klageadgang for vejledende udtalelse og oplysninger

Forsyningstilsynet er enig i Energistyrelsens vurdering af, at oplysninger om, hvilke netstationer og tilslutningspunkter som skal anvendes til en etablering af en direkte linje, kan påklages til Forsyningstilsynet, men påpeger, at dette ikke fremgår af de økonomiske konsekvenser i lovforslaget.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen har taget Forsyningstilsynets hørings svar til efterretning og tilrettet lovforslagets økonomiske konsekvenser.

Bemærkningerne giver således ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.

2.0 Ansøgning og tilladelse

Ansøgning og tilladelse – proces for automatisk og individuel

N1, KL, Dansk Fjernvarme, GPD, DI og CIP opfordrer til, at det fremgår tydeligt, hvilke kriterier der indgår i sagsbehandlingsproceduren. Herudover mener de, at sagsbehandlingsproceduren bør fremgå i bekendtgørelsen og ikke i en vejledning.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen påpeger, at det som udgangspunkt er den sagsbehandlende myndighed, som selv tilrettelægger, hvorledes sagsbehandlingsprocessen skal udformes i henhold til en konkret opgave.

Den sagsbehandlingsprocedure, der kommer til at fremgå af Energistyrelsens vejledning, vil alene vedrøre, hvorvidt en ansøgning skal behandles automatisk eller individuelt. Selve sagsbehandlingsproceduren fastsætter ikke yderligere betingelser eller kriterier, der skal opfyldes, for at der kan meddeles tilladelse.

Hvorvidt en ansøgning skal sagsbehandles automatisk eller individuelt handler alene om, hvorvidt ansøgningen entydigt lever op til de gældende kriterier og betingelser, eller hvorvidt der er behov for, at Energistyrelsen foretager en vurdering eksempelvis ifm. afvigelsesmuligheden, og om projekter på over to anlæg udgør distributions- eller transmissionsnet.

En ansøgning vil blive automatisk sagsbehandlet, såfremt ansøgningen entydigt opfylder de objektive kriterierne og betingelserne, som fremgår af bekendtgørelsen,



altså at der er tale om to anlæg, og at minimum et af de to anlæg er nye. Dette vil blive behandlet automatisk i it-systemet, som således vil kunne meddele tilladelse til ansøger umiddelbart efter ansøgningen er indsendt.

Hvis ansøgningen ikke opfylder ovenstående kriterier, men indeholder mere end to anlæg, som kræver en vurdering af, hvorvidt direkte linje konstellation udgør et kollektivt elforsyningsnet), vil ansøgningen skulle behandles af en fysisk sagsbehandler, som kan foretage denne vurdering. Endvidere vil en ansøgning om afvigelse fra afstandskriteriet også skulle sagsbehandles individuelt, idet der indgår en vurdering af, hvilken effekt en længere direkte linje kan have på det kollektive elforsyningsnet.

På den baggrund tilføjes sagsbehandlingsproceduren ikke til bekendtgørelsen, idet den hverken pålægger ansøger yderligere etableringskriterier eller tillægger ansøger særlige rettigheder. Der vil alene være tale om en administrativ foranstaltning, som har til formål at effektivisere sagsbehandlingen af de "simple" direkte linje ansøgninger.

Bemærkningerne giver således ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.

Ansøgning og tilladelse – sagsbehandlingstid

Dansk Solcelleforening, Ørsted, DI, Dans Fjernvarme og CIP anbefaler, at der i bekendtgørelsen indføres en bestemmelse om maksimale sagsbehandlingstider for behandlingen af ansøgninger for tilladelse til direkte linjer.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen finder ikke, at indførelsen af maksimale sagsbehandlingstider vil være gavnligt i forbindelse med sagsbehandlingen af ansøgninger til etablering af direkte linjer.

Der indføres en automatisk sagsbehandlingsprocedure for "simple" ansøgninger, dvs. ansøgninger, hvor der ikke er behov for, at Energistyrelsen foretager yderligere vurderinger, men hvor et it-system kan tjekke, hvorvidt projektet lever op til de objektive kriterier og betingelser fastsat i bekendtgørelsen. Denne sagsbehandlingsproces vil efter Energistyrelsens vurdering medføre en hurtig sagsbehandling.

I henhold til sagsbehandlingen af de mere "komplekse" ansøgninger, er det Energistyrelsens vurdering, at det vil være uhensigtsmæssigt at fastsætte en sagsbehandlingsfrist. Dette skal ses i lyset af, at direkte linjer er en ny ordning, som ikke har været afprøvet før.

Ansøgning og Tilladelse - Ændringer i forudsætninger for tilladelse

Cerius-Radius og N1 anbefaler, at stk. 4 i § 10, der omhandler ændringer i forudsætninger for tilladelser, får en særskilt bestemmelse.



Energistrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen er enig i Cerius-Radius og N1's betragtning.

Energistyrelsen tager høringssvarene til efterretning og justerer bekendtgørelsen på den baggrund.

3.0 Afstandskriteriet

Afstandskriteriet – uklar formulering

GPD finder selve formuleringen af afstandskriteriet uklar. På baggrund af tidligere fremstillinger fra Energistyrelsen er det GDP's opfattelse, at længden af det net, projektudvikler selv anlægger ved en direkte linje ikke må overstige længden af de stikledninger, anlægsejer skulle have anlagt, hvis produktions- og forbrugsanlæggene skulle nettilsluttes individuelt. Nuværende formulering skaber uklarhed om, hvorvidt der skal indregnes kabellængder, der etableres eller skulle have været etableret i det kollektive net.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen kan bekræfte GPD's opfattelse af afstandskriteriet.

Afstandskriteriet er udformet, så den direkte linje ikke må være længere end længden på summen af det net (f.eks. stikledninger), som anlægsejer skal etablere, hvis anlæggene, der indgår i direkte linje konstellation, skulle tilsluttes individuelt til det kollektive elforsyningsnet.

Hvis direkte linje konstellationen også tilsluttes det kollektive elforsyningsnet, vil længden af det net (stikledning), der anvendes for at tilslutte konstellationen til det kollektive elforsyningsnet blive fratrukket den maksimale længde på den direkte linje mellem anlæggene. Såfremt nettilslutningen af anlæg, der er forbundet med en direkte linje, medfører, at det kollektive elforsyningsnet må forstærkes med yderligere kabler eller lignende, vil kabellængderne, der etableres i det kollektive elforsyningsnet, ikke tælle med i afstandskriteriet.

Energistyrelsen tager høringssvaret til efterretning og justerer bekendtgørelsen for at gøre ovenstående mere klart.

Afstandskriteriet – fugleflugtslinje

Cerius-Radius og Dansk Fjernvarme bemærker, at afstand målt i fugleflugtslinje ikke nødvendigvis har samme længde som det reelle kabeltrace. Den korteste teoretiske afstand kan f.eks. gå tværs igennem ubejst terræn (sø, vand, fredet område, militært område etc.).

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen anerkender, at fugleflugtlinjen ikke i alle tilfælde er retvisende for den reelle kabelføring. Styrelsen vurderer imidlertid, at den mulige fysiske



elektricitetsforbindelse som etableres ved en direkte linje kan være ukendt på ansøgningstidspunktet for tilladelse til etablering af en direkte linje. Styrelsen vurderer på den baggrund, at anvendelsen af en måling i fugleflugtslinje er det bedst anvendelige måleredskab på ansøgningstidspunktet. Afslutningsvis bemærkes det, at det er vigtigt kriteriet er administrerbart for både Energistyrelsen og ansøgerne, hvorfor det vurderes mere hensigtsmæssigt med denne simple opmåling frem for et kabeltrace, der i højere grad kan ændre sig mellem ansøgningen afsendes og projektet færdigetableres.

Afstandskriteriet – ensartet måling

Cerius-Radius anfører, at der i forbindelse med netvirksomhedernes vurdering af tilslutningspunkter og afstande bør tænkes i sikring af ensartede vurderinger over hele landet.

Energistyrelsens bemærkninger:

Muliggørelsen af direkte linjer sigter ikke efter at ændre reglerne for nettilslutning. Derfor skal netvirksomhederne anvende de samme regelsæt til anvisningen af "hypotetiske" nettilslutninger, som anvendes ved reel nettilslutning.

Energistyrelsen vurderer på den baggrund, at regelsættene i praksis er standardiserede. Dertil skal det præciseres, at netvirksomhederne ikke skal måle afstandene (som altid måles i fugleflugtlinje) ifm. beregningen af længden på den direkte linje, men blot oplyse om det "hypotetiske" nettilslutningspunkt. Opmålingen påfalder ansøgeren selv.

Energistyrelsen tager høringssvaret til efterretning og præciserer ovenstående i bekendtgørelsen.

Afstandskriteriet – samfundsøkonomisk vurdering

Cerius-Radius, DI, DE, Better Energy, GPD og Eurowind Energy er af den opfattelse, at afstandskriteriet bør suppleres af et samfundsøkonomisk hensyn, og at samfundsøkonomi bør være det afgørende kriterie for, om der kan gives tilladelse til en direkte linje og ikke afstandskriteriet.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen bemærker, at direkte linjer i henhold til "Aftale om udvikling og fremme af brint og grønne brændsler (Power-to-X strategi)" er et værktøj til at fremme samplacering af produktion og forbrug via direkte linjer, som skal være en undtagelse til hovedreglen om, at transport og distribution af elektricitet sker via det kollektive net. Endvidere fremgår det af aftalen, at der skal fastsættes objektive- og ikke-forskelsbehandlende ansøgningskriterier for etablering af direkte linjer, der understøtter samfundsmæssige hensyn, fx ved at reducere behovet for udbygning af det kollektive elforsyningsnet og at disse kan være afstande, belastning og aflastning af det kollektive elforsyningsnet, netplanlægning, samt om produktions- eller forbrugsanlæggene er nye.



Der er på baggrund af aftalen udarbejdet en simpel ansøgningsmodel med så få objektive- og ikke-forskelsbehandlende kriterier som muligt, som på en og samme tid understøtter hensigten i aftalen, samtidig med at den understøtter transparens for ansøgeren og behovet for hastighed, så direkte linjer kan understøtte en hurtig og omkostningseffektiv grøn omstilling. Det er vurderingen, at inkluderingen af samfundsøkonomi som et kriterie vil øge kompleksiteten betydeligt og dermed vanskeliggøre en objektiv og ikke-forskelsbehandlende sagsbehandling, hvorfor dette ikke indgår som et etableringskriterie. Dette skyldes ikke mindst, at det vil være nødvendigt at nærmere definere, hvad der forstås ved "samfundsøkonomi", og denne definition dermed i sidste ende vil få en stor betydning for hvilke projekter, der kan gives tilladelse til. Endvidere vurderes det at mindske kompleksiteten i ansøgningsprocessen og potentielt gå på kompromis med hastigheden.

Bemærkningerne giver således ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.

Afstandskriteriet – fremtidig udbygning af det kollektive elforsyningsnet

N1 fremfører, at der i beregningen og vurderingen af "afstandskriteriet" bør tages hensyn til den allerede planlagte fremtidige udbygning af det kollektive elforsyningsnet.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen er af den opfattelse, at allerede planlagt fremtidig udbygning (netplaner) af det kollektive elforsyningsnet indgår i netvirksomhederne eller Energinets anvisning af "hypotetiske" nettilslutningspunkt til opmåling af afstandskriteriet. Styrelsen vurderer derfor, at det i tilstrækkelig grad allerede vil have indflydelse på afstandskriteriet.

Bemærkningerne giver således ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.

Afstandskriteriet - kapacitetsopgradering af kollektive elforsyningsnet

N1 er af den opfattelse, at afstandskriteriet bør suppleres af et hensyn om, at tilslutningen af det nye forbrug eller produktion på en direkte linje ikke må medføre et behov for en større opgradering af det kollektive elforsyningsnet (se eksempel i hørings svar).

Energistyrelsens bemærkninger:

Det fremgår af den politiske aftale af 15. marts 2022 om udvikling og fremme af brint og grønne brændstoffer, at formålet med direkte linjer er samplacering af produktion og forbrug for dermed at aflaste det kollektive elforsyningsnet.

I særlige tilfælde kan der være risiko for, at det kollektive elforsyningsnet vil skulle opgraderes, såfremt nettilslutningen af nye forbrugs- og/eller produktionsanlæg gennem en direkte linje, medfører en produktions- eller forbrugskapacitet det



eksisterende kollektive net ikke kan klare. Det må dog antages, at den direkte linje alt andet lige typisk vil medføre mindre behov for opgradering af det kollektive net, end hvis de forbundne anlæg skulle tilsluttes det kollektive elforsyningsnet hver for sig. Dette skyldes, at den ønskede udvekslingskapacitet med det kollektive net, såfremt der er en direkte linje, forventes at være lavere, end den udvekslingskapacitet anlæggene vil have brug for, hvis de var nettilsluttet til det kollektive elforsyningsnet.

Tilslutningspunkterne til det kollektive elforsyningsnet, både med og uden en direkte linje, til brug for ansøgningen, afgøres af Energinet eller den relevante netvirksomhed. Ift. eksemplet som fremgår af høringssvaret vil netvirksomheden således kunne anvise, at den samlede direkte linje konstellation ikke kan nettilsluttes i forbrugsanlæggets eksisterende nettilslutning. I dette tilfælde vil ny tilslutning tælle med i afstandskriteriet.

Bemærkningerne giver således ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.

Afstandskriteriet – usmidigt

Esbjerg Kommune finder, at afstandskriteriet potentielt kan medføre en meget usmidigt vurdering af mulighederne for at etablere direkte linjer, hvilket risikerer at skade forsynings- og investeringssikkerheden ifm. store anlægsinvesteringer i eksempelvis PtX-anlæg.

Energistyrelsens bemærkninger:

Det fremgår af den politiske aftale af 15. marts 2022 om udvikling og fremme af brint og grønne brændstoffer, at formålet med direkte linjer er samplacering af produktion og forbrug. Endvidere fremgår det, at en direkte linje er en undtagelse til hovedreglen om, at transport og distribution af elektricitet sker via det kollektive net og derfor kun må etableres, såfremt en række kriterier, der understøtter samfundsmæssige hensyn, f.eks. reduceret belastning og aflastning af det kollektive elforsyningsnet, er opfyldte. På den baggrund har Energistyrelsen valgt, at anvende en simpel tilladelsesmodel med få objektive kriterier, som understøtter en simpel og hurtig sagsbehandling.

Bemærkningerne giver således ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.

Afstandskriteriet – energifællesskaber

TEKNIQ mener, at afstandskriteriet potentielt kan forhindre etableringen af direkte linjer, som kan sikre en positiv økonomi i energifællesskaber.

Andelsboligforeningernes Fællesrepræsentation og Ulrik Jørgensen ønsker, at det bliver sikret, at energifællesskaber kan etablere direkte linjer, hvis det kollektive elforsyningsnet ikke kan levere denne funktion.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energifællesskaber forstås i denne sammenhæng som borgerenergi- og VE-fællesskaber. I henhold til nugældende regler skal borgerenergi- og VE-



fællesskaber dele elektricitet via det kollektive elforsyningsnet. Hvis elektricitet deles på anden vis, vil der ikke være tale om borgerenergi- og VE-fællesskaber. På den baggrund kan borgerenergi- og VE-fællesskaber ikke anvende direkte linjer til at dele elektricitet med fællesskabsdeltagerne.

Bemærkningerne giver således ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.

Afstandskriterie – afskaffelse af kriterie på TSO-niveau

Eurowind Energy, Ørsted, GPD og Brintbranchen er af den opfattelse, at afstandskriteriet ikke er hensigtsmæssigt for transmissionstilsluttede projekter, idet kriteriet vil medføre en suboptimal placering af forbrugsanlæg og dermed bidrage til, at direkte linje projekter ikke kan indfri deres samfundsøkonomiske potentiale.

Energistyrelsen bemærkninger:

Det fremgår af den politiske aftale af 15. marts 2022 om udvikling og fremme af brint og grønne brændstoffer, at formålet med direkte linjer er samplacering af produktion og forbrug. Med samplacering henvises dels til, at forbrug og produktion kobles direkte sammen dvs. uden om det kollektive elforsyningsnet, og dels til at produktions- og forbrugsanlæggene også placeres i geografisk nærhed af hinanden. Det er således vigtigt – også på transmissionsniveau – at sikre incitament til samplacering af anlæggene, hvorfor afstandskriteriet vurderes at være hensigtsmæssigt på de højere spændingsniveauer.

Det skal hertil bemærkes, at afstandskriteriet er fastlagt på en sådan måde, at der generelt set tillades en større afstand – og dermed en større fleksibilitet – desto højere det relevante spændingsniveau er for den anlægskonstellation, som anvender den konkrete direkte linje. Dette skyldes, at der vil være færre stationer, som anlæg på højere spændingsniveauer kan tilsluttes i, hvorfor afstanden hertil alt andet lige vil blive længere.

Bemærkningerne giver således ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.

Afstandskriterie – bagatelgrænse

DSF og Better Energy anbefaler, at der indføres en bagatelgrænse for nye forbrugsanlæg på under 0,5 MW tilsluttet på 10-30 kV og nye forbrugsanlæg på under 5 MW tilsluttet på 50 kV eller derover, som automatisk tildeles tilladelse til etablering af en direkte linje.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen vurderer, at en bagatelgrænse for mindre forbrugsanlæg vil være forskelsbehandlende, da det stiller større forbrugsanlæg dårligere end små. Forslaget vil derfor gå imod ordlyden i den politiske aftale af 15. marts 2022 om udvikling og fremme af brint og grønne brændstoffer, hvor partierne bag blev enige om at muliggøre direkte linjer. Af aftalen fremgår det, at "partierne er enige om at fastsætte objektive og ikke-forskelsbehandlende ansøgningskriterier for tilladelse til



etablering af direkte linjer, der understøtter samfundsmæssige hensyn, fx ved at reducere behovet for udbygning af det kollektive elforsyningsnet.”

Endvidere er det Energistyrelsens vurdering, at regelsættet for direkte linjer bør være ensartet for alle forbrugsanlæg, uanset størrelse, hvilket ikke mindst skyldes formålet med at reducere behovet for udbygning af det kollektive elforsyningsnet – uanset om der er tale om udbygning af transmissionsnet eller distributionsnet. På den baggrund vil små forbrugsanlæg kun have en mindre aflastende effekt for det kollektive elforsyningsnet end større forbrugsanlæg, såfremt disse etablerer en direkte linje, eftersom større forbrugsanlæg vil kræve større kapacitet i elforsyningsnettet end et mindre forbrugsanlæg. Såfremt et mindre forbrugsanlæg anvender en direkte linje frem for det kollektive elforsyningsnet, vil det derfor kun være en lille mængde elektricitet, som ikke transporteres gennem det kollektive elforsyningsnet, hvorfor aflastningen er minimal og ikke bør være af betydning for det veludbyggede kollektive elforsyningsnet i Danmark.

Det understreges i den politiske aftale, at direkte linjer skal være en undtagelse til hovedreglen om, at transport og distribution af elektricitet sker via det kollektive elforsyningsnet. Netop fordi direkte linjer er en undtagelse til hovedreglen, er det vigtigt, at der er kriterier og betingelser for denne undtagelse, så den kun tages i brug, når det er hensigtsmæssigt for det kollektive elforsyningsnet. Af denne årsag vurderes det uhensigtsmæssigt, hvis mindre forbrugsanlæg på grund af en bagatelgrænse frit vil kunne vælge, om de ønsker at anvende en direkte linje frem for det kollektive elforsyningsnet. Dette risikerer at medføre uhensigtsmæssigt privatejede parallelle elforsyningsnet uden nogen grænse for længden heraf.

Sluttelig skal det bemærkes, at mindre projekter i visse tilfælde vil have mulighed for at anvende reglerne om interne elektricitetsforbindelser, som ikke kræver en ansøgningsprocedure. Det forudsætter dog, at betingelserne for anvendelsen af interne elektricitetsforbindelser er opfyldte, bl.a. at produktionen er placeret inden for det sammenhængende område, der udgør selve forbrugsstedet.

Bemærkningerne giver således ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.

Afstandskriteriet – kapacitetsbegrænsning

Better Energy og DSF påpeger, at anlæg, herunder energilageranlæg som ikke kan afsætte den fulde produktion grundet kapacitetsbegrænsninger, i disse tilfælde bør undtages fra afstandskriteriet, idet dette sikrer en mere effektiv udnyttelse af den vedvarende elproduktion, som ellers ville gå tabt.

Energistyrelsens bemærkninger:

Det fremgår af den politiske aftale af 15. marts 2022 om udvikling og fremme af brint og grønne brændstoffer, at formålet med direkte linjer er samplacering af produktion og forbrug samt en reduceret belastning af det kollektive elforsyningsnet. Endvidere fremgår det, at en direkte linje kun må etableres, såfremt en række kriterier, der understøtter samfundsmæssige hensyn, f.eks. reduceret belastning og aflastning af



det kollektive elforsyningsnet, er opfyldte. På den baggrund har Energistyrelsen vurderet, at aftalens formål bedst indfries ved at indføre et afstandskriterie for direkte linjer, som giver incitament til at samplacere produktion og forbrug.

Idet enhver har ret til at blive tilsluttet det kollektive elforsyningsnet med fuld netadgang, finder Energistyrelsen det problematisk at fritage projekter, der af nettekniske grunde ikke ved ansøgningstidspunktet har fuld netadgang. På den baggrund vurderer Energistyrelsen, at forslaget kan føre til en systematisk omgåelse af afstandskriteriet, eftersom der senere kan opnås fuld netadgang.

Bemærkningerne giver således ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.

Afstandskriteriet – alternativ til manglende netadgang

Better Energy og DSF foreslår, at der gives tilladelse til direkte linjer, hvis det alternativt ikke er muligt at opnå nettilslutning inden for en overskuelig fremtid.

Energistyrelsens bemærkninger:

Det fremgår af den politiske aftale af 15. marts 2022 om udvikling og fremme af brint og grønne brændstoffer, at formålet med direkte linjer er samplacering af produktion og forbrug samt en reduceret belastning af det kollektive elforsyningsnet. Endvidere fremgår det, at en direkte linje kun må etableres, såfremt en række kriterier, der understøtter samfundsmæssige hensyn, f.eks. reduceret udbygning af det kollektive elforsyningsnet og aflastning af det kollektive elforsyningsnet, er opfyldte.

Energistyrelsen vurderer, at det ikke vil være hensigtsmæssigt at fastsætte en fast tidsgrænse for en given tilslutning til det kollektive elforsyningsnet som adgangsgivende for at få tilladelse til at etablere en direkte linje. En sådan tilgang vil potentielt kunne føre til, at der etableres parallelle net fremfor en hensigtsmæssig udbygning af det kollektive elforsyningsnet. Hertil bemærkes det, at direkte linjer er en undtagelse til hovedreglen om, at transport og distribution af elektricitet sker via det kollektive net.

Bemærkningerne giver således ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.

Afstandskriteriet – udbudsparker

Better Energy påpeger, at § 11, stk. 3 ikke umiddelbart stemmer fuldstændigt overens med de gennemgående principper i national ret og EU-regulering om teknologineutralitet og ikke-diskrimination, fordi det giver særbehandling for produktionsanlæg på hav.

Energistyrelsens bemærkninger:

Indledningsvis skal det bemærkes, at bestemmelsen blot giver Energistyrelsen mulighed for på et kort at visualisere et afgrænset område, hvor afstandskriteriet vil være opfyldt, hvis et forbrugsanlæg ønskes forbundet til en udbudspark via en direkte linje. Havvindsudbudsparker vil således skulle ansøge om en direkte linje



på lige fod med alle andre aktører og opfylde de samme kriterier og betingelser for at få tilladelse til at etablere en direkte linje.

Energistyrelsen vurderer, at der ikke vil være tale om forskelsbehandling, idet det kun er muligt at visualisere de(t) ovenstående område(r), hvis der på forhånd er kendskab til, hvor produktionsanlæg og nettilslutningspunkt(er) er placeret. I forhold til statslige udbud vil disse faktorer være kendte på forhånd, hvilket medfører, at det er muligt at beregne, hvor lang en potentiel direkte linje, der forbindes med en udbudspark, kan være. Ligeledes er det for udbudsparker ikke muligt at rykke på produktionsanlæggets placering for at opfylde afstandskriteriet, derimod vil det altid være forbrugsanlæggets placering, der er afgørende for udfaldet. Afslutningsvis bemærkes det, at der ved havvindsudbud er en tidsbegrænset periode for at afgive tilbud, hvorfor et højt oplysningsniveau, herunder med visualisering jf. bestemmelsen, kan lette processen med at samtænke placering af forbrugsanlægget ift. produktionsanlæggets placering. Det er uhensigtsmæssigt, hvis ikke tilbudsgiverne kan nå at indtænke muligheden for en direkte linje hen til et forbrugsanlæg i tilbuddene og derved indregne det samlede projekt i tilbuddet. I modsætning hertil er eksempelvis opstillere af VE på land i højere grad herre over processen og beslutningerne undervejs frem mod etablering af produktionsanlæg og samplacering med forbrugsanlæg.

Energistyrelsen er af den opfattelse, at muligheden som fremgår af bekendtgørelsens § 11, stk. 3 er sagligt begrundet.

Bemærkningerne giver således ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.

Afstandskriteriet – åben-dør parker

European Energy finder ingen henvisninger til, hvordan direkte linjer kan udnyttes i forbindelse med etablering af private åben-dør havvindprojekter, mens det er beskrevet for de statslige udbud af havvindmølleprojekter

Energistyrelsens bemærkninger:

Det skal indledningsvis bemærkes, at alle former for projekter (statslige udbud, åben-dør projekter, projekter på land) skal efterleve de samme regler og kriterier for, at der kan meddeles tilladelse til etablering af en direkte linje til det konkrete projekt. Alle former for projekter kan derfor udnytte direkte linjer på samme vis.

Da en række forhold vil være kendt fsva. statslige udbud af havvindmølleparker, herunder placering af produktionsanlæg og nettilslutningspunkt, kan Energistyrelsen ifm. udbudsmaterialet visualisere områderne på et kort, hvor et forbrugsanlæg kan placeres med en direkte linje hen til havvindmølleparken og overholde afstandskriteriet. Dette er ikke muligt for åben-dør parker, hvor ansøgerne selv vælger området, hvor de ønsker at placere havvindmølleparken, og hvor ansøger selv skal ansøge om nettilslutning hos Energinet, der så anviser et nettilslutningspunkt. Visualiseringen er alene en oplysningshjælp af hensyn til den korte tid, som tilbudsgiver har til at afgive tilbud og indtænke samplacering af produktions- og forbrugsanlæg. Der henvises i øvrigt til Energistyrelsens ovenstående svar til "Afstandskriteriet – udbudsparker".



Det bemærkes, at Energistyrelsen pr. 1. februar 2023 har sat åben dør-ordningen i bero, fordi tildeling af tilladelser til havvindmølleprojekter og øvrige VE-projekter under åben dør-ordningen kan være i strid med EU-retten. Tilsvarende vil gøre sig gældende for eventuelle nye ansøgninger.

Den. 3. marts kunne Energistyrelsen i første omgang meddele, at etableringstilladelse, udstedt af Energistyrelsen i efteråret 2022, til Aflandshage Havvindmøllepark og Frederikshavn Havvindmøllepark ikke er i strid med EU-retten. Den 20. marts 2023 kunne Energistyrelsen yderligere meddele, at de har genoptaget sagsbehandlingen af yderligere fire projekter, der alle har modtaget forundersøgelsestilladelse i perioden 2014-2019. Bemærkningerne giver således ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.

Afstandskriteriet – opfyldelse af afstandskriterie ved tilslutning i samme nettilslutningspunkt

Better Energy bemærker, at formuleringen af § 11, stk. 2 bør justeres, da den i praksis vil umuliggøre etableringen af en direkte linje, såfremt tilslutningspunktet for forbrugsanlægget skal anvises af netvirksomheden eller Energinet. Dette skyldes, at tilslutningspunkt aldrig vil anvises samme sted for et produktionsanlæg som for et forbrugsanlæg.

GPD efterspørger en begrundelse for den automatiske opfyldelse af afstandskriteriet efter § 11, stk. 2.

Energistyrelsens bemærkninger:

Det skal indledningsvis bemærkes, at Energistyrelsen er uenig i Better Energys forståelse af bestemmelsen. Det er Energistyrelsens opfattelse, at produktionsanlæg og forbrugsanlæg i visse tilfælde kan anvises til samme tilslutningspunkt i det kollektive elforsyningsnet.

På den baggrund er det blevet vurderet, at selvom der reelt set kan blive etableret mere net ved, at anlæggene tilsluttes det samme nettilslutningspunkt end ved individuel tilslutning af anlæggene, vil det generelt have – grundet samme anviste tilslutningspunkt – en positiv eller neutralt effekt for det kollektive elforsyningsnet sammenlignet med individuel tilslutning af anlæggene. Derfor vil afstandskriteriets stk. 1 altid anses for at være opfyldt i tilfælde, hvor begge anlæg anvises samme tilslutningspunkt.

Bemærkningerne giver således ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.

4.0 Afvigelsesmulighed

Afvigelsesmulighed – transmission/distribution

Cerius-Radius er af den opfattelse, at afvigelsesmuligheden er indsat med henblik på transmissionstilsluttede projekter med direkte linjer.



Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen bemærker hertil, at afstandskriteriet er gældende for alle projekter, hvor der etableres en direkte linje, uanset om disse etableres på distributions- eller transmissionsniveau. Det følger derfor heraf, at afvigelsesmuligheden gælder for projekter på både distributions- og transmissionsniveau.

Bemærkningerne giver således ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.

Afvigelsesmulighed – transparens, gennemskuelighed, udtalelse og objektive hensyn

Eurowind Energy og Landbrug og Fødevarer påpeger, at afvigelsesmuligheden giver Energinet en uhensigtsmæssig bred fortolkningsramme. Der bør indføres et samfundsøkonomisk vurderingskriterie i denne fortolkningsramme. Ligeledes bør det præciseres, hvad en vejledende udtalelse fra Energinet eller den relevante netvirksomhed skal indebære ift. de præciserede hensyn.

CIP, Ørsted, DI, Landbrug & Fødevarer, DE, Norlys, Dansk Fjernvarme og Eurowind Energy påpeger, at afvigelsesmuligheden bør implementeres via en individuel sagsbehandling, men på baggrund af utvetydige og transparente kriterier, herunder en stillingtagen til, om der indgår et kriterie om samfundsøkonomiske hensyn heri.

KL opfordrer til, at der også tages højde for, at dispensationer kan sikre opbakning til de i Folketinget aftalte energiparker og øvrige etablering af energianlæg.

Energistyrelsens bemærkninger:

Det skal indledningsvis bemærkes, at det er Energistyrelsen, der træffer afgørelse om afvigelse fra afstandskriteriet, hvorfor det ikke er Energinet, der er indehaver af denne kompetence. Afgørelsen om afvigelse fra afstandskriteriet (afvigelsesmuligheden) vil kun blive truffet gennem en individuel sagsbehandling. Dette skyldes, at der vil være tale om en helhedsvurdering fra Energistyrelsen side og afgørelser hvori der indgår skøn eller vurderinger ikke kan træffes gennem automatisk sagsbehandling.

Den vejledende udtalelse, som indgår i Energistyrelsens helhedsvurdering skal primært indeholde oplysninger om netvirksomhedens eller Energinets vurdering af, om tilladelse til den direkte linje vil forventes af have en aflastende, belastende, eller neutral effekt for det kollektive eforsyningsnet.

Hensynene, der oplystes i bestemmelsen og som indgår i afgørelsen, skal fortolkes, i overensstemmelse med, hvordan de beskrives og anvendes i bemærkningerne til L 37 (forslag til lov om ændring af lov om elforsyning og lov om afgift af elektricitet. (Implementering af forskellige aftaler om grøn omstilling, herunder dele af PtX-aftalen af 15. marts 2021)). Der vil kun blive lagt vægt på disse hensyn og ikke andre politiske hensyn til eksempelvis anvendelsen af energiparker. Således indgår der ikke et samfundsøkonomisk hensyn jf. Energistyrelsens ovenstående svar til " Afstandskriteriet – samfundsøkonomisk vurdering".



Det er Energistyrelsens vurdering, at de anvendte hensyn, der kan gives afvigelse på baggrund af både er transparente og gennemskuelige. Eftersom der er tale om udøvelse af et skøn i disse sager, er det imidlertid ikke muligt at fastsætte entydige kriterier herfor.

Energistyrelsen tager høringssvarene til efterretning og præciserer i bekendtgørelsen, hvilke oplysninger der skal indgå i udtalelsen.

Afvigelsesmulighed – forpligtelse til at udarbejde vejledende udtalelse

GPD efterspørger en afklaring af, om netvirksomhederne er forpligtet til at udarbejde en vejledende udtalelse.

Energistyrelsen bemærkninger:

Energistyrelsen opfattelse, at den vejledende udtalelse er omfattet af net- og transmissionsvirksomhedernes oplysningspligt i henhold til elforsyningslovens § 84, stk. 7, som bl.a. omfatter en pligt til at oplyse om den effektive udnyttelse af det kollektive elforsyningsnet.

Bemærkningerne giver således ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.

Afvigelsesmulighed – vejledende udtalelse retsvirkning over for den kollektive elforsyningsvirksomhed

Better Energy, GPD og Dansk Fjernvarme påpeger, at det bør præciseres, hvilken retsvirkning den vejledende udtalelse har i forhold til Energinet eller den relevante netvirksomhed, herunder om der kan sættes en tidsfrist for afgivelse af den vejledende udtalelse og om den vejledende udtalelse kan gives af egen drift.

Energistyrelsens bemærkninger:

Det er Energistyrelsens vurdering, at den vejledende udtalelse er omfattet af de kollektive elforsyningsvirksomheders generelle oplysningspligt i henhold til elforsyningslovens § 84, stk. 7. Bestemmelsen forpligter de kollektive elforsyningsvirksomheder til at videregive oplysninger vedr. det kollektive elforsyningsnet, herunder oplysninger om den mest effektive udnyttelse af det kollektive elforsyningsnet.

Oplysningspligten efter elforsyningsloven § 84, stk. 7 kan påklages til Forsyningstilsynet.

Det vurderes ikke at være hensigtsmæssigt at fastsætte en tidsfrist for, hvornår en vejledende udtalelse skal være udarbejdet især set i lyset af, at der kan være tale om en kompleks vurdering fra den kollektive elforsyningsvirksomheds side.

Afslutningsvis bemærkes det, at det altid er muligt at komme med en udtalelse, men at den kun kan tages i betragtning ift. afgørelsen, såfremt dette fremgår.

Bemærkningerne giver således ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.



Afvigelsesmulighed – Vejledende udtalelse bemærkninger og offentliggørelse

Dansk Fjernvarme og KL anbefaler, at processen omkring den vejledende udtalelse gøres transparent og giver mulighed for, at ansøgere kan komme med bemærkninger til Energinets/netvirksomhedernes udtalelser. Dansk Fjernvarme mener herudover, at det bør fremgå af bekendtgørelsen, at disse vejledende udtalelser gøres offentligt tilgængelige for at øge gennemsigtigheden.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen skal indledningsvis bemærke, at det er ansøger selv der indhenter den vejledende udtalelse hos Energinet eller netvirksomheden.

Det er er altid muligt for en part (f.eks. en ansøger) i en sag at komme med udtalelser i forhold til den konkrete sag i medfør af forvaltningsloven. På den baggrund har ansøger altid ret til at fremsende bemærkninger til den vejledende udtalelse, inden Energistyrelsen træffer afgørelse. Da den vejledende udtalelse fra Energinet eller den relevante netvirksomhed, indgår som en del af sagsbehandlingen, er det dog ikke muligt for ansøger at kommentere selve den vejledende udtalelse direkte, før den er indgivet til Energistyrelsen. Ansøgers eventuelle bemærkninger til den vejledende udtalelse kan imidlertid fremsendes som en selvstændig udtalelse i forhold til den konkrete sag.

Energistyrelsen har på nuværende tidspunkt ikke til hensigt at offentliggøre de vejledende udtalelser. De vejledende udtalelser der indgår i en sag vil dog være omfattet af reglerne i forvaltningsloven og lov om offentlighed i forvaltningen.

Bemærkningerne giver således ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.

5.0 Sammenkoblinger

Sammenkoblinger – sammenkobling med alene forbrugsanlæg

Cerius-Radius finder det er uklart, om den direkte linje må forbinde en installation med egenproduktion (hvor egenproduktionen ikke dækker installationens eget forbrug) med en anden installation med egenproduktion (hvor egenproduktionen dækker installationens eget forbrug og den overskydende produktionen sendes ud på det kollektive elforsyningsnet).

Energistyrelsens bemærkninger:

Det er Energistyrelsens vurdering, at en egenproducent i et netteknisk perspektiv anses for at være et forbrugsanlæg, uanset hvor stor egenproduktionen af elektricitet end måtte være. På den baggrund er det Energistyrelsens vurdering, at to egenproducenter ikke kan forbindes via en direkte linje, eftersom der vil være tale om to forbrugsanlæg (uanset om der er tale om overvejende produktion eller overvejende forbrug for de to egenproducenter).

Bemærkningerne giver således ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.



Sammenkoblinger – Antal anlæg

Cerius-Radius CIP, Norlys, Ørsted, DI, Better Energy, GPD og European Energy påpeger, at der er uklart, hvad Energistyrelsen vil lægge til grund for en vurdering af, om en sammenkobling har karakter af et kollektivt elforsyningsnet, og de foreslår, at kriteriet defineres mere præcist.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen er enig i betragtningerne om, at det bør tydeliggøres, hvilke hensyn som indgår i vurderingen af, hvornår direkte linje forbindelserne for karakter af kollektivt elforsyningsnet

I forbindelse med vurderingen betragtes følgende hovedpunkter: Antallet af anlæg, ejerskab af anlæggene, forgreningspunkter på den direkte linje, relativ forskel mellem antallet af produktions- og forbrugsanlæg, samt størrelsesforholdet mellem produktion- og forbrugsanlæg. En nærmere uddybning af hvordan disse punkter vurderes vil blive indskrevet i ansøgningsvejledningen.

Energistyrelsen tager høringssvaret til efterretning og justerer bekendtgørelsen, så det fremgår af bekendtgørelsen, at ovenstående også indgår i vurderingen om der er tale om kollektivt elforsyningsnet.

Sammenkoblinger – sammenkobling med energilageranlæg

Cerius-Radius og GPD ønsker en be- eller afkræftelse af om energilageranlæg kan sammenkobles med direkte linjer, herunder om to energilageranlæg kan sammenkobles.

Energistyrelsens bemærkninger:

Det fremgår af lovforslag L 37 (forslag til lov om ændring af lov om elforsyning og lov om afgift af elektricitet. (Implementering af forskellige aftaler om grøn omstilling, herunder dele af PtX-aftalen af 15. marts 2021)), at energilageranlæg der er tilsluttet det kollektive elforsyningsnet anses for at være forbrugsanlæg og kan forbindes via en direkte linje. Det er derfor muligt at sammenkoble et produktionsanlæg med et energilageranlæg via en direkte linje.

Energilageranlæg som ikke er tilsluttet det kollektive elforsyningsnet anses hverken for at være et forbrugsanlæg eller et produktionsanlæg, men derimod et batteri. Batterier har mulighed for at blive forbundet med et VE-produktionsanlæg via dettes interne opsamlingsnet.

Energistyrelsen tager høringssvaret til efterretning og justerer bekendtgørelsen, så det fremgår af bekendtgørelsen, at energilageranlæg, der er tilsluttet det kollektive elforsyningsnet, anses for at være forbrugsanlæg.



6.0 Nettilslutning

Nettilslutning – regler for anvisning af hypotetisk nettilslutningspunkt

GPD og Eurowind Energy påpeger, at det bør afklares, hvilke regler der skal anvendes ved anvisning af de "hypotetiske" tilslutningspunkter for konstruktioner, som rummer en direkte linje, herunder om det er nettilslutningsbekendtgørelsens § 4, der er bestemmende for, hvilket tilslutningspunkt der anvises.

Energistyrelsens bemærkninger:

For at fastslå hvor et anlæg "hypotetisk" tilsluttes det kollektive elforsyningsnet i forbindelse med beregningen af hvor lang den direkte linje kan være (det såkaldte afstandskriterie), skal de almindelige nettilslutningsregler for de respektive anlæg anvendes.

Herudover anvendes nettilslutningsbekendtgørelsen både i forhold til den "hypotetiske" nettilslutning af den samlede direkte linje konstellation og til den reelle nettilslutning af den samlede direkte linje konstellation.

Energistyrelsen tager høringssvarene til efterretning og justerer bekendtgørelsen for at tydeliggøre ovenstående.

Nettilslutning – regler for nettilslutning af direkte linje konstellationer

GPD mener reglerne for nettilslutning af konstellationer med direkte linjer bør fremgå af bekendtgørelsen i forbindelse med, at der i øvrigt indsættes regler som tydeliggør, hvordan Energinet og netselskaberne anviser tilslutningspunkter for konstruktioner, der rummer en direkte linje.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen er enig i GPD's opfattelse. Det er efter Energistyrelsens vurdering Nettilslutningsbekendtgørelsen, der er bestemmende for, hvorledes direkte linje konstellationer anvises og tilsluttes det kollektive elforsyningsnet.

Energistyrelsen tager høringssvarene til efterretning og justerer bekendtgørelsen for at tydeliggøre ovenstående.

Nettilslutning – ændring af initialt nettilslutningspunkt

GPD påpeger, at bekendtgørelsen bør forholde sig til den situation, at det anviste tilslutningspunkt for projektet med en direkte linje, som ansøger oplyser til Energistyrelsen i medfør af § 11, stk. 6, i sidste ende ikke bliver det tilslutningspunkt, som anvises af netselskabet eller Energinet, når den direkte linje skal etableres.

Energistyrelsens bemærkninger:

Det er Energistyrelsens opfattelse, at en tilladelse til etablering af en direkte linje gives på baggrund af de oplysninger og forhold om nettilslutningspunkter, som er til stede på ansøgningstidspunktet. Såfremt disse forhold og/eller oplysninger om



nettilslutningspunkter efterfølgende ændrer sig har dette ikke betydning for den givende tilladelse. Anlæg og direkte linje konstellationer vil derfor i visse tilfælde kunne blive nettilsluttet i et andet nettilslutningspunkt end det, som initialt blev anvendt til at beregne længden af den direkte linje. I sådanne tilfælde vil ændringen ikke blive anset for at være en "væsentlig ændring", som det fremgår af bekendtgørelsens § 10, stk. 4. Det bemærkes, at dette udelukkende gør sig gældende, når anvisningen af nettilslutningspunktet ændres på baggrund af faktorer, som ikke har direkte forbindelse til selve direkte linje projektet f.eks. ved, at netvirksomheden anvender nettilslutningspunktet, som blev anvendt i beregningen af afstandskriteriet, til at nettilslutte et andet anlæg. Såfremt der sker ændringer i projektet, som medfører et ændret nettilslutningspunkt, skal dette oplyses til Energistyrelsen som en "væsentlig ændring".

Energistyrelsen tager høringssvarene til efterretning og justerer bekendtgørelsen for at tydeliggøre ovenstående.

Nettilslutning – proces for nettilslutning

GPD er af den opfattelse, at tilslutningsprocessen for direkte linjer går igennem følgende skridt:

1. Projektudvikler henvender sig til netselskab med en beskrivelse af den direkte linje mhp. at få udpeget tilslutningspunkt for den samlede tilslutning indeholdende den direkte linje og alternative individuelle tilslutningspunkter til det kollektive elforsyningsnet – netselskabet kan tage betaling for denne service. Netselskabet reserverer ikke et tilslutningspunkt.
2. Baseret på de oplysninger projektudvikler har fået fra netselskabet, henvender projektudvikler sig til Energistyrelsen mhp. at få en tilladelse til at etablere en direkte linje.
3. Når projektudvikler har fået tilladelse fra Energistyrelsen, henvender denne sig til netselskabet, og der igangsættes en almindelig tilslutningsproces med tilhørende sikkerhedsstillelse for nettilslutning. Det er på dette tidspunkt, at en nettilslutningsaftale undertegnes.
4. Hvis det tilslutningspunkt, der lå til grund for Energistyrelsens godkendelse, ikke længere er tilgængeligt, udpeger netselskabet nyt tilslutningspunkt efter de gældende – endnu uafklarede – tilslutningsregler. Ændret tilslutningspunkt betyder ikke bortfald af Energistyrelsens godkendelse til projektudvikler.

GPD ønsker en bekræftelse på, hvorvidt denne forståelse af processen er korrekt, og i bekræftende fald indskrive processen i bekendtgørelsen.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen bekræfter den overordnede tilgang, men tager forbehold for eventuelle ændringer som nærmere uddybes i en kommende ansøgningsvejledning.



Nettilslutning - proces for indhentning af oplysninger hos netvirksomheder

Cerius-Radius, Dansk Fjernvarme og GPD anfører, at der bør være en procesbeskrivelse af den indledningsvise dialog mellem den kollektive elforsyningsvirksomhed og ansøger, herunder vejledning for anlæg som er placeret i to forskellige netområder.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen er enig i betragtningerne om, at det bør tydeliggøres, hvilken proces der finder anvendelse, når ansøger skal indhente oplysninger hos de kollektive elforsyningsvirksomheder.

Processen kan kort skitseres således: Projektudvikler henvender sig til netvirksomheden med en beskrivelse af den direkte linje mhp. at få udpeget hypotetiske tilslutningspunkter til det kollektive elforsyningsnet for dels det samlede projekt med en direkte linje og dels alternative individuelle tilslutningspunkter for anlæggene.

Baseret på de oplysninger projektudvikler får fra netvirksomheder eller Energinet (såfremt netvirksomheden henviser projektudvikler til dem), skal projektudvikler efterfølgende henvende sig til Energistyrelsen mhp. at få en tilladelse til at etablere den direkte linje. Såfremt anlæggene er placeret i to forskellige netområder, rettes henvendelsen til begge relevante netvirksomheder. Processen vil blive detaljeret beskrevet i den ansøgningsvejledning, som Energistyrelsen udarbejder til direkte linjer.

Energistyrelsen tager høringssvaret til efterretning og justerer bekendtgørelsen for at tydeliggøre denne proces.