

16. april 2023.

Åbent brev

Kære medlemmer af Folketingets Klima-, Energi- og Forsyningsudvalg, samt Folketingets energiordførere,

Vi kan forstå, at Bornholms Borgmester med en delegation af udvalgte repræsentanter for det bornholmske erhvervsliv har bedt om foretræde for Folketingets Klima-, Energi- og Forsyningsudvalg. Det er i den anledning, at vi henvender os til jer og til jeres partiers energiordførere.

På foretrædet, kan det nemlig godt være, at Bornholms Borgmester og udvalgte repræsentanter for det bornholmske erhvervsliv giver udtryk for, at de ønsker sig en erhvervspark på Bornholm. Vi synes derfor, at I skal vide, at der er en lang række borgere og repræsentanter fra det bornholmske erhvervsliv, både fra området omkring det formentlig kommende landanlæg for Energiø Bornholm og fra det øvrige Bornholm, som på ingen måde nærer dette ønske.

Det kan også godt være, at Bornholms Borgmester og udvalgte repræsentanter for det bornholmske erhvervsliv forsøger at fortælle jer, at bornholmerne ønsker, at der skal skabes mulighed for en udvikling af en produktion af såkaldte grønne, brintbaserede brændstoffer (PtX) på Bornholm, fx gennem såkaldt 'overplantning', altså en øget mølletæthed for de havvindmølleparker, som planlægges opstillet syd for Bornholm som en del af Energiø-Bornholm projektet. Vi synes derfor, at I skal vide, at vi til trods for talrige såkaldte 'borgermøder' om Energiø Bornholm endnu ikke på Bornholm har haft en offentlig diskussion af dette emne – hverken om det ønskværdige i en mulig PtX industri på Bornholm eller om den såkaldte 'overplantning'. Vi synes også, at I skal vide, at da Kommunalbestyrelsen i maj måned 2022 skulle indgive hørings svar om muligheden for den såkaldte 'overplantning', valgte den at stille sig positivt over for 'overplantning', men tog samtidig det forbehold, at man dermed ikke havde taget stilling til eventuelle afledte muligheder af denne, som eksempelvis PtX-anlæg eller lignende.

Vi synes også, at I skal vide, at der blandt mange både borgere og repræsentanter fra det bornholmske erhvervsliv er en stor skepsis over for det ønskelige og det hensigtsmæssige i at etablere fx brintproduktion og tilhørende produktion af såkaldte grønne brændstoffer på Bornholm. Senest blev vi som bornholmsk offentlighed ved et offentligt møde den 30. marts 2023 om Energiø Bornholm endnu engang udsat for et arrangement uden mulighed for at stille spørgsmål og få en offentlig samtale om emnet. Særligt i lyset af de seneste klimafremskrivninger for Bornholm – og udsigten til tilbagevendende og lange tørkeperioder – er der mange, der stiller sig meget skeptiske overfor, om der overhovedet vil være tilstrækkelige mængder vand til at forsyne en brintproduktion af en vis størrelse, da selv mængden af spildevand, pga. klimaforandringer kan vise sig at blive begrænset og utilregnelig. I dag er det nemlig kun ca. halvdelen af den samlede mængde spildevand, der renses på Bornholm, som er leveret fra de bornholmske vandværker. Resten er overfladevand, som med de igangværende klimaforandringer, må forventes at blive usikker vandkilde. Samtidig næres der på Bornholm en stor skepsis overfor, hvilke konsekvenser, inklusiv økonomiske konsekvenser, etableringen af en brintbaseret kemisk industri vil have for de eksisterende helt afgørende vigtige erhverv for Bornholm, nemlig turist- og fødevarerhvervet. Sidst, men ikke mindst, så vækker det stærk forundring, at man i tillæg til at vælge at placere Energiø Bornholms højspændingsstation i et både naturfølsomt og kulturhistorisk vigtigt område, tillige overhovedet kunne finde på at overveje at placere yderligere energitung industri i et sådant område.

Alt dette synes vi I skal vide, forud for at Bornholms Borgmester sammen med udvalgte repræsentanter for det bornholmske erhvervsliv har foretræde for Folketingets Klima-, Energi- og Forsyningsudvalg, og forud for at I skal tilrettelægge de kommende udbud for Energiø Bornholm. Det er jo ikke nogen hemmelighed, at det,

der i 2020 blev præsenteret som en 2 GW havvindmøllepark i en kystafstand på 20 km fra Bornholm, sidenhen er vokset i omfang og tæthed, nemlig til 3 GW og en kystafstand på 15 km. Vi håber derfor inderligt på, at I ikke vil trække yderligere veksler på den forholdsvis store vel- og samarbejdsvilje, som det bornholmske samfund indtil nu har udvist i forhold til at lægge både land og udsigt til Energiø Bornholm, og derfor tilrettelægge udbuddet inden for de rammer, det blev besluttet med tillægsaftalen om Energiø Bornholm, fra den 29. august 2022, og holde udbuddet stramt inden for rammerne af de 3 GW, som det fremgår af denne aftale uden yderligere mølletæthed og uden at knytte udbuddet op på etablering af energitung, plads- og vandkrævende PtX industri på Bornholm.

Med venlig hilsen

Jens-Otto A. Sonne
Susanne K. Biilmann
Lise Dandanell
Fridrik Adamsson
Torben W Jensen
Helle Holm
Jørgen Holm
Michael Ellermann
Vibeke Bue Ellermann
Jørn-Ole Sonne
Hanne Sonne
Martin Ørneborg Tykjær
Bjarne Schou
Roar Green
Sanne Landin
Jørn-Erik Koefoed
Rikke Koefoed
Rikke Juul Damgaard
Michael Jensen
Pia Jensen
Benny Hansen
Alex Winther

Maj-Britt Hansen
Niels-Erik Sonne
Annette Österlund
Birgitte Tolstrup
Ragnild Riis
Maj-Britt Hansen
Morten Juul Nielsen
Denise Packebusc
Michael Schrøder Thøgersen
Lars Ole Andersen
Annette Andersen
Martin Ørneborg Tykjær
Sune Dandanell Jørgensen
Merete Bundsgård
Kathrine Østrem
Dorthea Baretos
Trine Juul Thomsen
Brian Orland
Ege Juul Nielsen
Carsten Eriksen
Anker Juul
Mikkel Pedersen