



Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet

Europaudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
30. marts 2023

J nr. 2023 - 1559

Folketingets Europaudvalg har i brev af 3. marts 2023 stillet mig følgende spørgsmål KOM (2022) 0672 spm. 2, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Sofie Carsten Nielsen (RV).

Spørgsmål 2

Er ministeren enig i, at biokul og pyrolyse ikke skal sammenblandes med biologisk lagring og carbon farming i forordningen, men i stedet fremhæves som en permanent storage solution, og vil ministeren arbejde for, at pyrolyse og biokul får den berettigede og retmæssige kategorisering i EU's kommende certificeringssystem?

Svar

Regeringen ønsker, at der under certificeringsrammen udvikles metodologier til certificering af pyrolyse og anvendelse af biokul på lige fod med andre kulstoffjernelsesaktiviteter. Kommissionens forslag fastsætter alene en ramme, som endnu ikke indeholder konkrete metodologier til at certificere konkrete kulstoffjernelsesaktiviteter. Metodologierne skal udvikles af Kommissionen efterfølgende, når forslaget er vedtaget. Kommissionen rådgives i den forbindelse af en ekspertgruppe, hvor Danmark også deltager.

Det fremgår af Kommissionens konsekvensanalyse, at pyrolyse og biokul både kan betragtes som carbon farming og permanent lagring, afhængigt af den konkrete anvendelse. Kommissionen har i de indledende drøftelser af forslaget forklaret, at det er intentionen, at der skal udvikles forskellige metodologier til certificering af biokul. Kommissionen har i den sammenhæng tilkendegivet, at certifikaterne skal tage højde for, at biokul kan anvendes til forskellige formål og dermed certificeres på forskellig vis. Regeringen ser positivt på, at Kommissionen tager højde for, at biokul kan anvendes forskelligt.

Med venlig hilsen

Lars Aagaard

**Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20
1060 København K

T: +45 3392 2800
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk

Side 1/1