

Skatteministeriet

lovgivningoekonomi@skm.dk

c.c. iw@skm.dk

Mrk. J.nr. 2022 - 13570

København 24. februar 2023

Hørings svar vedr. indtægtsloftsloven

Affalds- og Ressourceindustrien (ARI) skal takke for modtagelsen af udkast til forslag til lov om et loft over indtægter fra elproduktionen (indtægtsloftsloven) i høring.

ARI noterer sig, at der er tale om implementering af fælleseuropæisk lovgivning i form af Rådets forordning (EU) nr. 2022/1854 af 6. oktober 2022 om et nødindgreb for at imødegå høje energipriser (nødindgrebsforordningen).

ARI skal opfordre til, at man i udformningen af loven har fokus på at begrænse reelle merindtægter på salg af el, hvor produktion og salg af el er formålet med produktionen og salget ikke blot er en accessorisk aktivitet.

Der er en række affaldsforbrændingsanlæg i Danmark, som brænder både almindeligt affald og farligt affald. Der er 23 konventionelle forbrændingsanlæg, heraf 6 forbrugerejede eller ejet af varmeselskaber, mens 17 er kommunalt ejet. Hertil kommer 2 anlæg der brænder farligt affald, som er privat ejet.

Anlæggene er helt overvejende anlagt som kraftvarmeverker, da det i lang tid har været en politisk målsætning, at alle affaldsforbrændingsanlæg skulle være kraftvarmeverker, medmindre man havde en særlig begrundelse for afvigelse herfra i forhold til det konkrete anlæg.

Anlæggene har af mere eller mindre tilfældige grunde valgt at være brutto- eller nettoafregnet på deres salg af el. Alle anlæggene har et betydeligt egetforbrug af el, og bruger i perioder stort set hele deres elproduktion eller mere selv. Et skifte mellem afregningsformer, således at anlægget afregnes efter bruttoprincippet eller nettoprincippet kan i vidt omfang foretages administrativt, men kræver dog også godkendelse af Energistyrelsen.

Loven undtager en række anlæg fra betalingsforpligtelsen, jf. § 8 nedenfor.

”§ 8. Undtaget fra betalingsforpligtelsen, jf. § 2, er indtægter ved salg og levering af elektricitet, der er produceret på:

...

- 2) kraftvarmeanlæg, som ikke opgør de nødvendige omkostninger, der kan indregnes i varmeprisen efter kapitel 4 i lov om varmforsyning, på grundlag af en regnskabsmæssig opdeling,
- 3) affaldsforbrændingsanlæg, som er omfattet af § 75, stk. 3, i lov om elforsyning,”

Specifikt i forhold til Fortum, som brænder farligt affald, har man opnået dispensation fra § 75, stk. 3 af Energistyrelsen i lyset af den særligt dyre og energikrævende proces, det er at destruere farligt affald set i forhold til konventionel affaldsforbrænding, men anlægget var i udgangspunktet omfattet af bestemmelsen. Det vides ikke, om ikke kommunalt ejede affaldsforbrændingsanlæg i øvrigt har søgt eller burde have søgt om dispensation fra bestemmelsen.



Varmeprisen er reguleret af Varmeforsyningsloven og begrænset af de tre prislofter, populært kaldet omkostningsprisen, alternativprisen og det nationalt fastsatte prisloft. Ydermere har man indgået en Forsyningssikkerhedsaftale mellem staten og anlægget, hvor staten understøtter driften i fornødent omfang for at bevare anlæggets kapacitet til at destruere affald i Danmark.

Fortums varmepris er således reelt begrænset som beskrevet i baggrunden for § 8, stk. 2: ”Bestemmelsen er en udmøntning af nødindgrebsforordningens artikel 7, stk. 2, hvoraf følger, at indtægtsloftet ikke finder anvendelse på producenter, hvis indtægter per MWh produceret elektricitet allerede er begrænset som følge af statslige eller offentlige foranstaltninger, der ikke er vedtaget i henhold til artikel 8.”

ARI skal derfor primært opfordre til, at Fortum omfattes af undtagelsen i § 8 for at sikre en ligestilling mellem affaldsforbrændingsanlæggene, uanset om de er ejet af en større eller mindre kreds af ejere.

Sekundært skal vi opfordre til, at det præciseres, at der alene bliver en betalingspligt i forhold til nettosalget af el, uanset om selskabet er brutto eller nettoafregnet. Et loft over indtægt ved bruttosalg og ikke en modsvarende lettelse af prisen ved tilbagekøb af den producerede el vil skabe en urimelig skævhed alene baseret på, om anlægget administrativt har valgt brutto eller nettoafregning.

Såfremt nettosalget ikke vil blive lagt til grund for betalingspligten, skal der opfordres til, at der afsættes tilstrækkelige ressourcer i Energistyrelsen til behandling af ansøgninger om omlægning til nettoafregning, og at dette gives tilbagevirkende kraft, således at omlægningen gælder for hele lovens periode.

Vi skal anmode om et møde om sagen.

Såfremt der er spørgsmål til ovenstående, står ARI naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen

Niels Bukholt



København, den 23. februar 2023

Høringssvar – Høring over udkast til forslag til lov om et loft over indtægter fra elproduktion (indtægtsloftsloven)

BL – Danmarks Almene Boliger har den 27. januar 2023 modtaget Høring af forslag til lov om et loft over indtægter fra elproduktion (indtægtsloftsloven).

BL har følgende bemærkninger til høringen:

Formålet med forslaget er at afbøde risikoen for, at elpriserne og elomkostningerne for slutkunderne når endnu mindre holdbare niveauer, og at medlemsstaterne træffer ukoordinerede nationale foranstaltninger, der kan bringe forsyningssikkerheden på EU-plan i fare og pålægge erhvervslivet og forbrugerne i EU en yderligere byrde.

BL anerkender behovet for regulering, men indføres reglerne uden hensyntagen til sektorintegrationen mellem el- og varmeproduktion, kan BL være bekymret for den afledte effekt på fjernvarmeområdet og eludbuddet generelt. Heraf på varmeprisen i de mange almene boliger, som er forsynet med fjernvarme.

Reglerne er midlertidige og ophører igen 30. juni 2023. Dette giver mulighed for en evaluering af reglerne og deres effekt på markedet.

BL har herudover ikke yderligere bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen



Bent Madsen
Adm. direktør

Ida Waagepetersen

Fra: Dansk Arbejdsgiverforening <DA@da.dk>
Sendt: 27. januar 2023 11:31
Til: Ida Waagepetersen
Emne: SV: Høring af forslag til lov om et loft over indtægter fra elproduktion (indtægtsloftsloven) (SKM.: 39264)

Du får ikke ofte mails fra da@da.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Denne e-mail kommer fra internettet. Den er således ikke nødvendigvis fra en intern kilde, selvom afsenderadressen kan indikere det.

Kære Ida Waagepetersen

Ovennævnte falder uden for DA's virkefelt, og vi ønsker ikke at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Susanne Borvang
Chefsekretær

Fra: Ida Waagepetersen <IW@skm.dk>
Sendt: 27. januar 2023 11:28
Til: Ida Waagepetersen <IW@skm.dk>
Emne: Høring af forslag til lov om et loft over indtægter fra elproduktion (indtægtsloftsloven) (SKM.: 39264)

Til høringsparter

Der vedlægges forslag til lov om et loft over indtægter fra elproduktion (indtægtsloftsloven).

Vedlagt er også høringsbrev, resumé og høringsliste.

Skatteministeriet skal anmode om eventuelle bemærkninger til lovforslaget senest **fredag den 24. februar 2023**.

Hørings svar bedes sendt til lovgivningogoekonomi@skm.dk med henvisning til journalnummer 2022-13570. Der bedes samtidig sendes en kopi til iw@skm.dk.

Med venlig hilsen

Ida Waagepetersen
Miljø, Energi og Motor [MEM]

Mobil72377972
Mail IW@skm.dk


Skatteministeriet

Skatteministeriet/Ministry of Taxation
Nicolai Eigtveds Gade 28

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K
J.nr. 2022 - 13570

Den 23. februar 2023

Dansk Erhvervs hørings svar vedrørende udkast til lov om et loft over indtægter fra elproduktion

Dansk Erhverv takker for muligheden for at afgive hørings svar vedrørende forslag til lov om et loft over indtægter fra elproduktion.

Generelle bemærkninger

Indtægtsloftet følger af implementering af EU-forordning fra september 2022. Indtægtsloftet er reel en særskat på grøn energi. Særskatten er hverken godt for forbrugernes pengepung, klimaet eller bestræbelserne på at slippe fra den russiske gas. Dansk Erhverv vil i den sammenhæng advare mod brugen af ekstraordinær beskatning, der indføres ad-hoc. Vilkarlig beskatning medfører usikkerhed og vil forventeligt medføre ændret adfærd fra investorer, der fremadrettet vil frygte ny ad-hoc beskatning. Det kan betyde færre investeringer i sektorer, der bliver pålagt indtægtsloft, og reducerer mulighederne for, at de berørte virksomheder kan geninvestere i deres produktionsapparat til gavn for produktivitet, grøn omstilling osv.

Et indtægtsloft (særskat) for VE-producenter vil:

- Begrænse VE-udbygningen som følge af et svagere prissignal, der reducerer incitamentet til at opstille ny vind- eller solenergi. Business-casen for opstilling af nye vindmøller eller solceller bliver simpelthen forværret, hvilket vil medføre en lavere udbygning.
- Betyde, at opstillere af vind- og solenergi får et mindre incitament til at opstille anlæg, der maksimerer produktionen af grøn strøm, når efterspørgslen og dermed prisen er højest (dvs. VE-anlæg). Det mindsker forsyningssikkerheden, forvrider markedets prissignal og fører til samfundsøkonomiske tab.
- Medføre regulatorisk usikkerhed for den grønne omstilling. Med den danske implementering er der lagt op til en beskatning, der vil have bagudrettet virkning. Ekstraordinære beskatninger, der indføres ad-hoc, er gift for markedets villighed til at foretage nye investeringer. Dette illustreres af, at de aktuelle ordrer på nye vindmøleturbiner er faldet på tværs af Europa.
- De aktuelle diskussioner i EU-regi om at gøre indtægtsloftet permanent understreger, at det midlertidige indtægtsloft har medført betydeligt regulatorisk usikkerhed – også fremadrettet.
- Et permanent indtægtsloft vil medføre en varig nedgang i udbygningen af ny vedvarende energi samt gøre fossil energiproduktion mere konkurrencedygtig vis-a-vis vedvarende energi.

Alt i alt vil konsekvenserne af indtægtsloftet være, at elpriserne bliver højere end ellers, da udbygningen af billig vedvarende energi reduceres. Det er både skidt for klimaet, økonomien og for udsigterne til at komme ud af den energikrise, vi aktuelt befinder os i.

Regulatorisk usikkerhed og arbitrær ekstrabeskatning vil gøre EU mindre attraktiv for grønne investeringer. Det skal sammenholdes med den modsatrettede tendens i USA, hvor Inflation Reduction Act har medført store incitamenter til at lægge grønne investeringer i USA.

Dansk Erhverv er grundlæggende skeptiske overfor permessen om overnormale profitter på VE-området. Overnormal profit er et fagøkonomiskbegreb som betegner en profit der typisk kun vil fremkomme hvis der er tale om udnyttelse af en knap ressource, fx naturressourcer, monopolliggende tilstande eller i tilfælde af anden meget svag konkurrence. Vind, - og sol er ikke knappe naturressourcer. Der er ikke monopol på området men i stedet international konkurrence.

Dansk Erhverv anerkender, at det er en bunden opgave for regeringen at implementere indtægtsloftet for VE-producenter, da EU-forordningen er forpligtende for medlemslandene. I forlængelse heraf vil Dansk Erhverv også anerkende, at regeringen med sit forslag implementerer indtægtsloftet med henblik på at begrænse skadevirkningerne for forbrugerne, erhvervslivets investeringslyst og den grønne omstilling. Samtidig vil Dansk Erhverv kraftigt opfordre regeringen til, at der i EU-regi aktivt arbejdes for, at indtægtsloftet ikke forlænges eller gøres permanent.

Specifikke bemærkninger

Indtægtsopgørelse

Med lovforslaget lægges der op til, at de realiserede markedsindtægter i udgangspunktet opgøres som et månedsbaseret gennemsnit.

Dansk Erhverv hilser velkomment, at der ved opgørelsen af markedsindtægterne skal tages hensyn til indgåede prissikringsaftaler. Det er således afgørende, at tab på prissikringsaftaler i en given måned kan fradrages ved opgørelsen af beregningsgrundlaget i andre måneder. Det vil understøtte, at VE-producenter, der har en sæsonbestemt indtjening og dermed en særlig profilrisiko ift. indtægtsloftet, kan sæson korrigere indtjeningen.

Omfattede virksomheder

Dansk Erhverv værdsætter at regeringen ikke vil lade indtægtsloftet eller anden særbeskatning omfatte energihandlerne. Et indtægtsloft eller anden særbeskatning målrettet energihandlerne vil have væsentlige negative konsekvenser for forsyningssikkerheden, statskassen og den grønne omstilling. I Danmark har vi nemlig skabt en førerposition inden for international energihandel. Det har vi, fordi vi i Danmark tidligt satsede på grøn energi. Det har skabt grobund for energihandlerne, som nu er blevet helt afgørende for den grønne omstilling, da de sørger for, at vi kan udnytte energien bedst muligt.

Hvis rammevilkårene for energihandel forværres i Danmark, er der risiko for, at branchen flytter udenlands. Det vil i så fald medføre et varigt milliardtab i skatteprovenu. Derfor er det afgørende, at regeringen ikke overimplementerer EU-forordningen og indfører en ekstraordinær beskatning af energihandlerne. Yderligere gør Dansk Erhverv opmærksom på, at danske energihandlere er aktører i de globale energimarkeder, og at langt størstedelen af branchens omsætning og indtjening sker i udlandet.

Beskatning med tilbagevirkende kraft

Dansk Erhverv finder det på et principielt plan særdeles problematisk, at lovgivningen vil have virkning med tilbagevirkende kraft. Det er således stærkt uhensigtsmæssigt, at de berørte producenter vil blive beskattet med virkning fra d. 1. december 2022, men at lovgrundlaget for beskattningen først forventes at træde i kraft ultimo april 2023. Lovgivningen bør ikke være gældende for perioden før ikrafttrædelsen af lovgivningen og heller ikke omfatte realiserede indtægter før ikrafttrædelsen.

Dansk Erhverv henviser yderligere til, at implementeringen af prisloftet i Sverige har virkning fra 1. marts 2023, hvilket er samme dato, som lovgivningen bag prisloftet træder i kraft. Derfor opfordrer Dansk Erhverv til, at det overvejes, at prisloftet i Danmark får virkning fra samme dato. Dette skal tilsigte, at lovgivningen ikke får virkning med tilbagevirkende kraft.

Forskelsbehandling af associerede virksomheder

Dansk Erhverv bemærker, at lovforslagets inddragelse af associeret virksomhed medfører, at associerede virksomheder bliver forskelsbehandlet i forhold til tredjepart på basis af aftaler, der alle er indgået på de samme markedsbaserede vilkår. Dermed vil associerede virksomheder blive stillet dårligere end tredjepart, uagtet at aftalerne indgås på samme markedsvilkår.

Dansk Erhverv opfordrer derfor til, at associerede virksomheder ikke underlægges lovforslagets regler om beskattning i de tilfælde, hvor handlen mellem elproducenten og den associerede virksomhed sker på markedsbaserede vilkår.

Skal sikres mod dobbeltbeskatning

Det bør fremgå tydeligt af lovbestemmelserne, at indtægter fra elproduktion ikke skal beskattes to gange. Hensigten om at undgå dobbeltbeskatning bør fremgå tydeligere af lovforslagets § 4 og § 7.

Eksempelvis bør finansielle positioner, som kun indirekte er forbundet med den faktiske elproduktion, ikke være inkluderet i beskatningsgrundlaget, idet der ellers kan ske dobbeltbeskatning.

Ineffektiv beskatning

Indtægtsloftets dårlige samfundsøkonomi ses i de økonomiske provenuberegninger som viser et stort dødvægtstab på hele 77,8 pct. i faktiske priser og hele 80,5 pct. ved en gennemsnitlig afregningspris på 50 pct. over gennemsnittet. Med andre ord lægges der op til at beskatte noget, der umiddelbart skulle give 1 mia. kr. i statskassen, men reelt kun giver 200-230 mio. kr. Der er også en reel sandsynlighed for et provenu på 0 kr. Beskatningsbaser med så store dødvægtstab er stærkt uhensigtsmæssige og bør undgås.

Med venlig hilsen,

Esben Thietje Mortensen

Chefkonsulent, Klima, Energi og Miljø

Skatteministeriet
J.nr. 2022 - 13570

Fjernvarmens Hus
Merkurvej 7
DK-6000 Kolding
Tlf. +45 7630 8000
mail@danskfjernvarme.dk
www.danskfjernvarme.dk
cvr dk 55 83 10 17

Sendt til: lovgivningoekonomi@skm.dk og iw@skm.dk

Dansk Fjernvarmes bemærkninger til Høring over udkast til forslag til lov om et loft over indtægter fra elproduktion (indtægtsloftsloven)

23. februar 2023
Side 1/5

Dansk Fjernvarme har udarbejdet nedenstående høringssvar til udkast til forslag til lov om et loft over indtægter (indtægtsloftsloven), der har til formål at supplere og gennemføre bestemmelserne om et obligatorisk loft over markedsindtægter på 180 EUR pr. MWh for produceret elektricitet i perioden fra den 1. december 2022 til den 30. juni 2023 i Rådets forordning (EU) nr. 2022/1854 af 6. oktober 2022 om et nødindgreb for at imødegå høje energipriser.

Hovedproblemstilling

Rådets forordning (EU) nr. 2022/1854 af 6. oktober 2022 om et nødindgreb for at imødegå høje energipriser giver på flere punkter mulighed for, at medlemslandene kan vælge at tilpasse forordningen til nationale forhold.

Lovforslaget præciserer konkrete regler for fastsættelse og håndtering af elindtægtsloftet i Danmark.

Indtægtsloftet fastsættes 180 €/MWh eller 1.340 kr./MWh fra el produceret på "inframarginale" teknologier: Vindkraft, Solenergi, Geotermisk energi, Vandkraft uden reservoir, Biomassebrændsel, Affald, Atomkraft, Brunkul, Råolieprodukter og Tørv.

El produceret på biomasse omfattes af et dynamisk loft, der ikke kan blive mindre end 1.340 kr./MWh, men som kan forhøjes, hvis brændselsprisen på biomasse er høj (så høj, at marginalomkostningen er højere end 1.340 kr./MWh).

Indtægtsloftet er gældende fra 1. december 2022 til 30. juni 2023 og elproducenterne angiver deres månedlige markedsindtægter to gange i perioden. Elmarkedsindtægterne, der overstiger indtægtsloftet, beskattes med 90 pct.

Lovforslaget tager hensyn til, at der efter nødindgrebsforordningen ved opgørelsen af indtægtsloftet ikke skal medregnes indtægter, der direkte overføres til forbrugerne, idet producenterne i sådanne tilfælde ikke drager fordel af de høje elpriser. Dette er tilfældet for affaldsforbrændingsanlæg, der er underlagt et hvile i sig selv-princip, hvor indtægterne fra

elektricitet fratrækkes produktionsanlæggets samlede omkostninger, hvorefter de resterende omkostninger til kraftvarmeproduktionen fordeles mellem varmekonsumterne og forbrugernes affaldstakster. Indtægterne fra elektricitet fra affaldsforbrændingsanlæg kommer således alene forbrugerne til gode direkte som følge af en statslig regulering.

I de tilfælde, hvor en kraftvarmeproducent og varmekonsumtvirksomhed er i samme selskab, og dermed ikke skal holde aktiviteterne regnskabsmæssigt adskilt, anvendes indtægterne fra elektricitet til at nedsætte varmeprisen, hvorfor indtægterne fra produktion af elektricitet fra sådanne kraftvarmeanlæg er undtaget fra de ved lovforslaget foreslåede bestemmelser.

Lovforslaget indebærer videre, at de kraftvarmeanlæg, der overfører en andel af de realiserede indtægter fra salg og levering af elektricitet til varmesiden og dermed varmekonsumterne, vil kunne fratække denne andel af indtægterne ved opgørelsen af de realiserede markedsindtægter, der indgår i beskatningsgrundlaget (beregningsgrundlaget).

Konklusion

Dansk Fjernvarme vurderer samlet set, at lovforslaget har fundet en god balance mellem hensynet til elforsyningsikkerhed og hensynet om at reducere høje energipriser hos borgerne.

Dansk Fjernvarme vurderer, at lovforslaget tager hensyn til, at der efter nødindgrebsforordningen ved opgørelsen af indtægtsloftet ikke skal medregnes indtægter, der direkte overføres til forbrugerne, idet producenterne i sådanne tilfælde ikke drager fordel af de høje elpriser.

Selvom kraftvarmeverker primært leverer varme, så udgør deres elproduktion et væsentligt bidrag til den samlede effekttilstrækkelighed i elnettet. Dansk Fjernvarme har været bekymret for, at hvis kraftvarmeselskaber omfattes af et indtægtsloft, så vil det kunne betyde, at kraftvarmeverker vil producere mindre el og mere varme ved at køre såkaldt bypass, hvor dampen kanaliseres uden om den turbine, der producerer el. Det skyldes, at kraftvarmeverkerne er forpligtet til at levere varme med det billigste brændsel, og dermed fravælger at producere el for udelukkende at producere varme.

Dansk Fjernvarme vurderer, at lovforslaget tager hensyn til dette og sikrer et fortsat incitament til at fastholde samproduktion af el og varme.

Høj elforsyningsikkerhed

Det er positivt, at lovforslaget tager hensyn til, at forordningen ikke har som formål at forværrer forsyningsikkerheden ved at reducere de økonomiske incitament til at understøtte en effektiv anvendelse af elproduktionskapaciteten.

For at understøtte vigtigheden af at lovforslaget tager højde for elforsyningen, har Dansk Fjernvarme gennemført en række beregninger, der konkluderer, at pålægges

kraftvarmeværker et elindtægtsloft, vil det give kraftvarmeværkerne et økonomisk incitament til at omlægge produktion fra el til varme:

Side 3/5

Hvis der er et stort varmebehov og selskabet har en alternativ varmekilde til kraftvarmeværket, som f.eks. en gaskedel, så kan der være situationer, hvor det er billigere at øge varmeproduktionen fra kraftvarmeværket ved at bypasse turbinen – og dermed sænke elproduktionen – for at nedbringe forbruget af dyr gas på gaskedlen. Under normale forhold er det ikke ualmindeligt, at et kraftvarmeanlæg producerer meget el i perioder, hvor der er et lille varmebehov. Med de høje marginalpriser på biomasse (træpiller), vil el- og varmeproduktion på biomasse (træpiller) ikke blive valgt lige så ofte, hvis der er et loft på elprisen. Under normale forhold, og når der er et stort varmebehov, så vil et fjernvarmeværk producere både el og varme fra kraftvarmeanlægget og evt. supplere med yderligere varmeproduktion fra en gaskedel. I en situation, hvor marginalomkostningerne ved at producere varme på en gaskedel er større end marginalomkostningerne ved at producere varme på kraftværket, vil der derfor være et økonomisk incitament til at maksimere produktionen af varme fra kraftværket. Når gasprisen er meget høj, bliver omkostningen til den alternative varmeproduktion på gaskedlen også høj, og så vil incitamentet til at maksimere produktionen af varme fra kraftværket (bypass-kørsel) blive endnu større. Dansk Fjernvarme vurderer derfor, at loftet på elindtægter kan påvirke det optimale produktionsmønster. Resultaterne afhænger af de valgte forudsætninger og mulighederne for at køre med alternative varmekilder (gaskedel). Resultaterne viser, at det både kan føre til, at ren elproduktion (kondenskørsel) giver underskud, hvis varmebehovet er meget lille, og til at elproduktionen neddrøles ved bypass af generatoren, hvis varmebehovet er meget stort.

Lavere energipriser som er hensigten med elindtægtsloftet

Dansk Fjernvarme ser det som værende fornuftigt, at lovforslaget tager højde for eksisterende offentlige foranstaltninger og regulering sætter rammer for anvendelse af ekstraordinære elindtægter, således, at der efter nødindgrebsforordningen ved opgørelsen af indtægtsloftet ikke skal medregnes indtægter, der direkte overføres til forbrugerne, idet producenterne i sådanne tilfælde ikke drager fordel af de høje elpriser.

Det fremgår i artikel 7 stk. 2, at det loft over markedsindtægter, der er fastsat i artikel 6, stk. 1, ikke finder anvendelse på producenter, hvis indtægter pr. MWh produceret elektricitet allerede er begrænset som følge af statslige eller offentlige foranstaltninger. Videre er dette også beskrevet i punkt 36 i præambelen til forordningen.

Kraftvarmeanlæg og affaldsenergianlæg er reguleret af flere foranstaltninger. Det fremgår af definitionen i forordningens artikel 2 stk. 1 nr. 21), at en "national foranstaltning" er en lovgivningsmæssig, reguleringsmæssig eller administrativ foranstaltning, der er vedtaget og offentliggjort af en medlemsstat senest den 31. december 2022, og som bidrager til rimelige energipriser.

Affaldsforbrændingsanlæg skal økonomisk hvile i sig selv, og leveringen af varme skal herudover overholde varmeforsyningslovens § 20, stk. 1. Indtægterne fratrækkes

anlæggets samlede omkostninger, hvorefter de resterende omkostninger til kraftvarme-produktionen fordeles mellem varmemeforbrugerne i kraft af et kollektivt varmeforsynings-selskab og forbrugernes affaldstakster. Det kollektive varmeforsynings-selskab skal økonomisk hvile i sig selv. Dansk Fjernvarme vurderer på denne baggrund, at det understøtter hensigten med forordningen at undtage affaldsforbrændingsanlæg fra betalingspligten.

I kraftvarmeanlæg hvor levering af elektricitet og levering af varme ikke er regnskabsmæssigt adskilt, vil hele markedsindtægten blive overført til varmemeforbrugerne. Dansk Fjernvarme vurderer derfor, at det er hensigtsmæssigt og understøtter formålet med forordningen at undtage indtægter fra elproduktion på kraftvarmeanlæg fra betalingsforpligtelsen, når kraftvarmeanlægget ikke har en regnskabsmæssig adskillelse mellem el- og varmesiden.

Dansk Fjernvarme vurderer det videre som hensigtsmæssigt at de kraftvarmeanlæg, hvor levering af elektricitet og levering af varme er regnskabsmæssigt adskilt, og som overfører en andel af de realiserede indtægter fra salg af elektricitet til varmesiden og dermed varmemeforbrugerne, med lovforslaget opnår mulighed for at fratække denne andel af indtægterne ved opgørelsen af de realiserede markedsindtægter, der indgår i beskatningsgrundlaget (beregningsgrundlaget). Dette følger ordlyden i nødindgrebsforordningen, at der ved opgørelsen af indtægtsloftet ikke skal medregnes indtægter, der direkte overføres til forbrugerne, idet producenterne i sådanne tilfælde ikke drager fordel af de høje elpriser.

Dansk Fjernvarme gør videre opmærksom på, at fjernvarmeselskaberne er reguleret både gennem lovgivning og gennem en høj grad af kunde-ejerskab. Der er således både detaljerede regler for, hvordan varmeprisen skal fastsættes i varmeforsyningslovens § 20 og § 21, og der er lovgivningsmæssige og administrative begrænsninger på hvordan ejerskabet må forvaltes. Her tænkes både på modregningsregler for det kommunale bloktilskud og generelle regler om kommunernes styrelse (LBK nr 47 af 15/01/2019).

Dansk Fjernvarme bemærker samlet set, at lovforslaget på rimelig vis tager højde for de forskelle, der er i reguleringen af affaldsenergien og kraftvarmeværkerne. Det kommer til særligt til udtryk, at der er forskel i opgørelsesmetoden for de selskaber, der har regnskabsmæssig adskillelse mellem elindtjening og varme- hhv. affaldsproduktion. På den måde understøtter lovforslaget formålet med forordningen om at imødegå høje energipriser.

Præcisering af beregning per produktionsanlæg

Dansk Fjernvarme bemærker, at beregningsgrundlaget skal opgøres for hvert produktionsanlæg. Det er Dansk Fjernvarmes opfattelse, at der er lighedstegn mellem "produktionsanlæg" og "afregningspunkt til elnettet". Det skal forstås på den måde, at virksomhederne sælger strøm på markedet baseret på opgørelser i tilslutningspunktet til elnettet, men at der bag en tilslutning godt kan være flere f.eks. vindmøller. Dansk Fjernvarme anbefaler derfor, at det i lovforslaget præciseres, at beregningsgrundlaget skal opgøres på de samme oplysninger, som også er grundlaget for afregning på elmarkedet.

Dansk Fjernvarme takker for muligheden for at kommentere på forslaget og står til rådighed for evt. opfølgende spørgsmål.

Med venlig hilsen

Michael Schrøder, Konsulent
Dansk Fjernvarme
mss@danskfjernvarme.dk
Tlf: +45 3090 2766



23. februar 2023

MMUJ

DI-2023-01293

Deres sagsnr.: 2022-13570

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Dansk Industri
Confederation of Danish Industry

lovgivningogoekonomi@skm.dk
iw@skm.dk

Forslag til lov om et loft over indtægter fra elproduktion (indtægtsloftsloven)

Den 27. januar 2023 har Skatteministeriet udbedt sig Dansk Industris bemærkninger til et forslag til lov om et loft over indtægter for elproduktion (indtægtsloftsloven), der har til formål at gennemføre de bestemmelser, der følger af Rådets forordningen (EU) nr. 2022/1854 af 6. oktober 2022 om et nødindgreb for at imødegå høje energipriser. (j.nr. 2022-13570)

DI kvitterer for forslagene og har følgende bemærkninger til de enkelte lovbestemmelser;

Fsva. lovforslagets § 1 og 2 har Dansk Industri ingen bemærkninger og konstaterer således blot, at der er tale om lovgivning, der implementerer fælles EU-regler, som allerede er vedtaget ved Rådets forordningen 1854/2022/EU af 6. oktober 2022. Af samme grund vil nærværende høringssvar primært forholde sig til de implementeringstekniske aspekter af forslaget.

Fsva. lovforslagets § 3, 4 og 5 tager DI positivt imod, at der i vidt omfang tages hensyn til fastpris- og prissikringsaftaler, ved at nettoeffekterne af sådanne langvarige aftaler fradrages i opgørelsen af afgiftsgrundlaget. Det sikrer at prissikringsaftaler, der allerede var indgået ved de foreslåede bestemmelseres ikrafttrædelse, ikke påvirkes og at loftet derfor primært rammer spotprismarkedet i den periode fra 1. december 2022 til 30. juni 2023, der er afgrænset i lovforslaget.

Fsva. lovforslagets § 6 og 7 har DI ingen bemærkninger.

Fsva. lovforslagets § 8 støtter DI op om de undtagelser, der oplystes i pkt. 1 til 8, idet undtagelserne dels bidrager til at understøtte den grønne omstilling og samtidig medvirker til at afgrænse lovforslagets anvendelsesområde, så de foreslåede ændringer bliver nemmere at administrere.

Såfremt ovenstående skulle give anledning til spørgsmål mv., står DI naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen

Morten Munch Jespersen
Chefkonsulent

HØRINGSSVAR
Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Sendt til e-mail:
lovgivningoekonomi@skm.dk. Kopi til iw@skm.dk
J. nr. 2022-13570

Formandssekretariatet
Emil Drevsfeldt Nielsen
Erhvervspolitisk chef
Telefon +45 2229 3521

emni@danskmetal.dk
danskmetal.dk

24. februar 2023

Hørings svar til Høring over udkast til forslag til lov om et loft over indtægter fra elproduktion (indtægtsloftloven)

Dansk Metal takker for muligheden for at indgive bemærkninger til Skatteministeriet til høring over udkast til forslag til lov om et loft over indtægter fra elproduktion (indtægtsloftloven).

I en tid, hvor vi har krig og energikrise i Europa, mener Dansk Metal, at det er forsvarligt at lave indgreb, for en begrænset periode, som er med til at imødekomme de stigende energipriser, vi har set det sidste år. De stigende energipriser har stor betydning for industrien og i særlig grad for lønmodtagerne, der igennem det seneste år har oplevet et historisk fald i deres købekraft og i deres forbrugsmuligheder.

Derfor kan Dansk Metal også støtte, at man indfører et indtægtsloft over salget af elektricitet. Dansk Metal støtter, at man pålægger et indtægtsloft til en gruppe af elektricitetsproducenter, som har en overnormal profit på salget af elektricitet. Dog er Dansk Metal også af den holdning, at lovforslaget burde inkludere de såkaldte "mellemløbere", som vi også ser, har overnormal profit på deres salg og køb af elektricitet. Undtagelsen af "mellemløbere" bidrager til en skævvridning af, hvem indtægtsloftet omhandler og skaber uigennemsigthed på elmarkedet til skade for forbrugerne.

I lovforslaget fremgår det, at elektricitetsproducenter, som har markedsindtægter på over 180 euro pr. MWh, bliver omfattet af indtægtsloftet. Indtægtsloftet planlægges indført med en sats på 90 pct. af de markedsindtægter, der overstiger loftet. Det er imidlertid svært at vurdere, hvad der definerer den overnormale profit på et marked, hvorfor Dansk Metal afstår fra at kommentere på, hvorvidt grænsen her er meningsfuld ud fra et hensyn om, at overnormal profit bør beskattes.

Såfremt ovenstående giver anledning til spørgsmål eller kommentarer, står vi til rådighed.

Med venlig hilsen
Emil Drevsfeldt Nielsen

Erhvervspolitisk chef
Formandssekretariatet

Ida Waagepetersen

Fra: Jakob Degn Nielsen <jdn@dansk-retursystem.dk>
Sendt: 2. februar 2023 15:01
Til: Lovgivning og Økonomi
Cc: Ida Waagepetersen
Emne: SV: Høring af forslag til lov om et loft over indtægter fra elproduktion (indtægtsloftsloven) (SKM.: 39264) - J.nr. 2022 - 13570 [DRS-M368.2]

Du får ikke ofte mails fra jdn@dansk-retursystem.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Denne e-mail kommer fra internettet. Den er således ikke nødvendigvis fra en intern kilde, selvom afsenderadressen kan indikere det.

Tak for det fremsendte høringsmateriale, som vi sætter pris på at have modtaget.

Dansk Retursystem A/S har ingen bemærkninger til det fremlagte lovforslag.

Med venlig hilsen

Jakob Degn Nielsen

Advokat

T +45 43323473

M +45 30671344



Dansk Retursystem

Erik Husfeldts Vej 1

2630 Taastrup

CVR: 25 49 61 40



**PROJEKT
100%
RETUR**

Vi går en ekstra mil for klimaet – vil du være med?

Læs mere på 100procentretur.dk. Kun sammen kan vi få al pant retur.

Fra: Ida Waagepetersen <IW@skm.dk>

Sendt: 27. januar 2023 11:28

Til: Ida Waagepetersen <IW@skm.dk>

Emne: Høring af forslag til lov om et loft over indtægter fra elproduktion (indtægtsloftsloven) (SKM.: 39264)

OBS: Vær opmærksom på, at dette er en e-mail fra en ekstern afsender, og at afsenderen kan være forfalsket. Virker mailen mistænkelig, så slet den eller send et screenshot af den til IT-Servicecenter.

Til høringsparter

Der vedlægges forslag til lov om et loft over indtægter fra elproduktion (indtægtsloftsloven).

Vedlagt er også høringsbrev, resumé og høringsliste.

Skatteministeriet skal anmode om eventuelle bemærkninger til lovforslaget senest **fredag den 24. februar 2023**.

Høringssvar bedes sendt til lovgivningoekonomi@skm.dk med henvisning til journalnummer 2022-13570. Der bedes samtidig sendes en kopi til iw@skm.dk.

Med venlig hilsen

Ida Waagepetersen

Miljø, Energi og Motor [MEM]

Mobil72377972

MailIW@skm.dk



Skatteministeriet

Skatteministeriet/Ministry of Taxation
Nicolai Eigtvæds Gade 28
DK 1402 - København K

Mailskm@skm.dk

Webwww.skm.dk

Skatteministeriet
Nicolai Egtveds Gade 28
1402 København K
ATT.: lovgivningsoekonomi@skm.dk

DATO: 24. februar 2023
PROJEKTNR.: 4012
jpl/HKA

Hørings svar på udkast til forslag til lov om et loft over indtægter fra elproduktion – jeres j.nr. 2022 – 13570

DANVA bifalder, at vandforsyninger og spildevandsselskaber vil blive fritaget fra bestemmelserne om et loft over indtægter på deres eventuelle elproduktion i den relevante periode fra den 1. december 2022 til den 30. juni 2023.

Fritagelsen kan medvirke til at give vandforsyninger og spildevandsselskaber incitament til øget produktion af grøn el, og er et positivt eksempel på sektorkobling.

Det er ønskværdigt, hvis man i den organisatoriske og økonomiske regulering af selve vandsektoren fik et øget fokus på sektorkoblinger. Den nuværende økonomiske regulering af sektoren giver nemlig ikke incitament for vandforsyninger og spildevandsselskaber til bæredygtig energiproduktion – herunder produktion af grøn el.

Med venlig hilsen



Carl-Emil Larsen
DANVA

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K
Danmark

Sendt til: lovgivningogoekonomi@skm.dk

15. februar 2023

J.nr. 2023-11-0951
Dok.nr. 563752
Sagsbehandler
Alberte Kylén
Pedersen

Hørings svar til forslag til Lov om et loft over indtægter fra elproduktion (indtægtsloftsloven)

Ved e-mail af 27. januar 2023 har Skatteministeriet rettet henvendelse til Datatilsynet og anmodet om tilsynets eventuelle bemærkninger til ovenfor nævnte udkast til lovforslag.

Udkastet giver ikke umiddelbart Datatilsynet anledning til bemærkninger.

Datatilsynet forudsætter generelt, at reglerne i databeskyttelsesforordningen¹ og databeskyttelsesloven² vil blive iagttaget i forbindelse med eventuel behandling af personoplysninger foranlediget af forslaget, herunder reglerne i databeskyttelsesforordningens artikel 5, stk. 1, litra c, om at behandlingen af oplysninger skal være relevante, tilstrækkelige og begrænset til hvad der er nødvendigt i forhold til de formål, hvortil oplysningerne behandles.

Med venlig hilsen

Alberte Kylén Pedersen

Datatilsynet
Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
T 3319 3200
dt@datatilsynet.dk
datatilsynet.dk
CVR 11883729

¹ Europa Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/679 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af direktiv 95/46 EF.

² Lov nr. 502 af 23. maj 2018 om supplerende bestemmelser til forordning om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger (databeskyttelsesloven).

Skatteministeriet att. Ida Waagepetersen
lovgivningoekonomi@skm.dk
iw@skm.dk

European Energy A/S
Gyngemose Parkvej 50
2860 Søborg
+45 8870 8216
info@europeanenergy.dk
www.europeanenergy.com

24 februar, 2023

Høringsvar over udkast til forslag til lov om et loft over indtægter fra elproduktion

European Energy takker for muligheden for at kommentere på høring over udkast til forslag til lov om et loft over indtægter fra elproduktion (indtægtsloftsloven).

Indledningsvist vil European Energy pointere, at den europæiske forordning (EU) nr. 2022/1854 af 6. oktober 2022 om et nødindgreb for at adressere høje energipriser, som sætter rammen for indtægtsloven, skaber grundlæggende udfordringer for producenter af vedvarende energi i EU. Det skyldes, at der i forordningen fokuseres på at beskatte overnormal omsætning af grøn strøm i stedet for at ensrette mellem alle energiformer og dermed beskutte overnormale profitter, som det er tilfældet for de fossile energiformer.

I den forbindelse finder European Energy det bemærkelsesværdigt, at andre europæiske lande bl.a. Finland i deres implementering af forordningen vælger at indføre en beskatning af alle energiselskabers overnormale profitter, hvilket den danske regering burde skele til. Denne implementering er grundlæggende at foretrække, da der her tages højde for selskabets samlede aktiviteter og strukturer, samt omkostninger og eventuelle tab.

Når det er sagt, kvitterer European Energy for en grundlæggende fornuftig implementering af forordningen. I implementeringen fastlægges et loft over markedsindtægter på 180 €/MWh, som indført på EU-niveau. Derudover opgøres beregningsgrundlaget på månedsbasis, hvor 10 pct af markedsindtægter friholdes beskatning. Det bør dog fremgå mere tydeligt af lovforslaget, at det i henhold til forordningens rammer ikke kan forlænges udover udløbsdatoen 30. juni 2023, og at denne ikke kan ændres.

Der lægges op til, at loftet over markedsindtægter allerede er gældende tilbage fra d. 1/12-2022. European Energy opfordrer til en implementering per 1. marts, 2023. Flere lande i EU, hvor lovgivningen ikke har været på plads forud for den 1/12-2022, har valgt at udskyde forordningens ikrafttrædelse til implementeringstidspunktet. Eksempelvis i Sverige og Tyskland, hvor lovgivningen ikke har været på plads forud for den 1/12-2022, har man valgt at udskyde ikrafttrædelse, således at loftet over markedsindtægter ikke pålægges producenter med tilbagevirkende kraft. I Sverige er ikrafttrædelsestidspunktet derfor udskudt til d. 1/3-2023.

Eftersom lovforslaget og indholdet heraf først blev kendt i forbindelse med at indeværende høring blev udsendt d. 27. januar 2023, er det først på dette tidspunkt, at producenter af vedvarende energi, som rammes af dette lovforslag, har fået vished om beskatningen. European Energy finder, at den aktuelle lovgivning med tilbagevirkende kraft er yderst problematisk.

Sidst men ikke mindst vil European Energy understrege, at der med lovforslaget indføres en administrativ tung byrde ved at skulle opgøre sin indtjening på et meget detaljeret

niveau for at dokumentere en eventuel betalingspligt. Det fulde dokumentationskrav bør derfor kun være gældende i tilfælde af, at producenten enten har bruttoindtægter over det fastsatte loft og dermed ifølge lovgivningen er beskatningspligtig, eller at producenten udtages til en stikprøvekontrol.

European Energy står til rådighed for yderligere kommentarer eller eventuelle spørgsmål til ovenstående.

Med venlig hilsen,

Knud Erik Andersen
Adm. Direktør
European Energy

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K
J.nr. 2022 - 13570

Hobro, 24-02-2023

Sendt via email til: lovgivningoekonomi@skm.dk
Kopi: iw@skm.dk

Hørings svar Eurowind Energy - Indtægtsloftloven

Eurowind Energy takker for muligheden for at afgive hørings svar til udkastet til indtægtsloftlov. Hasteindgrebet i elmarkedet, der blev vedtaget i september 2022, risikerer at underminere tilliden til rammevilkårene for investeringer i vedvarende energi i Europa. Indgrebet er kortsigtet med potentielt omfattende konsekvenser for rammevilkårene for investeringer i vedvarende energi.

Eurowind Energy opfordrer til, at indgrebet i elmarkedet bliver midlertidigt for at opretholde tilliden til rammevilkårene for investeringer i vedvarende energi. Det bør derfor fremgå tydeligt af lovforslaget, at indgrebet ikke kan forlænges udover udløbsdatoen 30. juni 2023 og at denne ikke kan ændres.

Implementeringen af hasteindgrebet er sket efter meget forskellige metoder på tværs ad Europa i de forskellige medlemsstater. Det er Eurowind Energys yderligere opfordring, at den danske regering tager initiativ til, at der igangsættes et arbejde, som bør sikre, at implementeringen på tværs ad Europa holdes indenfor rammerne i forordning 1854/2022.

Energipriserne i det indre marked for energi er faldet siden vedtagelsen af forordning 1854/2022 til et niveau, der ikke længere kan begrunde indførelsen af hasteindgrebet. Vi henviser her til, at spotprisen i Vestdanmark i januar måned 2023 var på et niveau omkring 84 øre/kWh i gennemsnit, hvilket var lavere end samme periode i 2022. Samme tendens er gældende for spotprisen i Østdanmark.

Dette afspejles yderligere af, at lovforslagets forventning til statens provenu kun, ifølge lovforslaget, med betydelig usikkerhed udgør 0,4 mia. kr., hvilket ikke er proportionalt set i lyset af de mærkbare administrative omkostninger ved indførelsen af ordningen hos danske elproducenter. Ifølge lovforslaget er det forventede provenu opgjort på basis af en forwardpris fra december 2022, og vi gør opmærksom på, at markedsprisen i

spotmarkedet i både Vest- og Østdanmark er tæt på halveret fra december til januar, hvilket understreger den betydelige usikkerhed om det forventede provenu.

1. Implementeringen af lovforslaget i dansk ret og opgørelse af indtægtsgrundlag

Den foreslåede implementering af hasteindgrebet i dansk ret, hvor der sigtes mod, at prisloftet i elmarkedet skal gælde ud fra realiserede indtægter for danske elproducenter er hensigtsmæssig. Månedlige opgørelser baseret på månedlige gennemsnitlige og faktiske afregningspriser under hensyntagen til prissikringsaftaler vil give et retvisende billede af danske elproducenters indtægter fra elmarkedet.

Muligheden for overførsler af et nettoresultat af indtægter i tilfælde med baseloadkontrakter er også afgørende for, at prisloftet får virkning på de reelle realiserede indtægter fra elproduktion i Danmark.

Men det er Eurowinds bekymring, at lovforslagets bestemmelser vil medføre en uforholdsmæssig administrativ byrde for danske elproducenter, da faldet i energipriserne siden vedtagelsen af forordning 1854/2022 vil medføre, at kun en mindre del af elproduktionen i Danmark vil blive omfattet af prisloftet.

Det er derfor vores opfordring, at der i lovforslaget indføres regler om, at såfremt det kan påvises, at et indtægtsgrundlag ikke er tæt på indtægtsloftet, bør det ikke være nødvendigt at udarbejde en opgørelse. Det bør derfor fremgå af lovforslagets kapitel 5, at der ikke er en afrapporteringsforpligtigelse såfremt en elproducent ikke er skattepligtig i henhold til lovforslaget.

2. Ikrafttrædelse af lovforslaget

Lovforslaget forventes at få virkning for perioden før ikrafttrædelsen af lovforslaget fra den 1. december 2022, og dette ser Eurowind Energy som problematisk og potentielt som lovgivning med tilbagevirkende kraft.

Det er derfor Eurowind Energys opfordring, at lovforslaget ikke får virkning for perioden før lovforslagets ikrafttræden. Anvendelse af lovforslagets regler for indtægter og aftaler indgået uden kendskab til indholdet af lovforslaget vil ikke være hensigtsmæssigt.

I perioden siden 1. december 2022 kan flere måneders elproduktion allerede være afregnet og indtægter udbetalt til ejere og investorer. En tilbagevirkende opkrævning af indtægter fra denne elproduktion vil blive vanskeliggjort af for eksempel allerede afsluttede regnskabsår.

Vi henviser til, at lovgivningen bag implementeringen af prisloftet i Sverige først har virkning fra 1. marts 2023, og det er vores stærkeste opfordring, at lovforslaget i Danmark får virkning fra samme dato.

3. Forskelsbehandling af associerede virksomheder

Lovforslaget angiver i § 4 og i bemærkningerne i afsnit 2.1.3.4, at også associerede virksomheder vil blive omfattet af prisloftet i de tilfælde, hvor den associerede virksomhed sælger strøm fra en forbunden elproducent. En associeret virksomhed er i lovforslaget defineret med henvisning til årsregnskabslovens bilag 1, B, nr. 1 og 5.

Beskatning af en associeret virksomhed vil ske uanset, at handlen mellem elproducenten og den associerede virksomhed sker på markedsvilkår, da dette følger af § 4 stk. 1 i lovforslaget. En associeret virksomhed vil derfor blive forskelsbehandlet i forhold til tredjepart på basis af aftaler, der alle er indgået på de samme markedsbaserede vilkår jf. også § 7 i lovforslaget.

Dette vil udgøre en forskelsbehandling af associerede virksomheder til elproducenter, da prisloftet derfor i realiteten vil være gældende for denne type virksomheder, og ikke for tredjeparter, uanset af virksomhederne alle indgår aftaler med elproducenter på de samme vilkår.

Vi bemærker derfor, at lovforslagets henvisning til definitionen i ligningslovens § 2 og den indeholdte definition af en associeret virksomhed, har utilsigtede konsekvenser og derfor bør ændres. Det er vores opfordring, at associerede virksomheder ikke bør være underlagt lovforslagets regler om beskatning.

4. Dobbeltbeskatning bør undgås

Bestemmelserne i lovforslaget bør sigte mod at undgå, at indtægter fra elproduktion beskattes to gange. Denne hensigt bør fremgå tydeligere af lovforslagets § 4 og § 7.

Dobbeltbeskatningen kan finde sted når salg af elproduktion finder sted i spotmarkedet og er omfattet af beskatning, men der også sker beskatning af en efterfølgende finansiell position, som kan dække f.eks. en hel portefølje af elproduktion eller være forbundet med udviklingen i råvaremarkederne.

Lovforslaget bør derfor ændres så det sikres, at der ikke sker dobbeltbeskatning ved, at finansielle positioner, som kun indirekte er forbundet med faktisk elproduktion, ikke bør inkluderes i beskatningsgrundlaget.

5. Implementering af hasteindgrebet i de forskellige medlemsstater i EU

Som nævnt ovenfor gør Eurowind Energy opmærksom på, at prisloftet er implementeret efter meget forskellige metoder i de forskellige medlemsstater i EU.

Dette er u hensigtsmæssigt for operatører af vedvarende energi med aktiver i mange europæiske lande som Eurowind, da rammevilkårene for investeringer og drift af vindmøller og solceller i medlemsstaterne er forskellige. Dette øger den administrative byrde ved at være aktør i det indre marked for energi og mindsker tilliden til vilkårene for investeringer i vedvarende energi i Europa. Eurowind Energy vil derfor igen opfordre til, at der på europæisk niveau igangsættes et arbejde, som skal sikre en hensigtsmæssig implementering af forordning 1854/2022 i alle medlemsstater.

Eurowind Energy er tilgængelig for en uddybning af ovenstående.

Med venlig hilsen

Søren Klinge
skl@ewe.dk
Eurowind Energy

20. februar 2023

Høringsbidrag vedr. forslag til lov om loft over indtægter fra elproduktion

Den 27. januar 2023 fremsatte regeringen et lovforslag om indførelse af prisloft på de realiserede markedsindtægter ved elproduktion. Formålet med dette lovforslag er at nedsætte visse elproducenters indtægter for at imødegå høje energipriser.

Dette brev har til formål på baggrund af nedenstående at foreslå en modificering til lovforslagets § 8, stk. 1, nr. 2, således denne omfatter både kraftvarme- og kraft-anlæg i varmesektoren.

Det fremgår af lovforslagets § 2, at betalingspligten omfatter en række produktionsanlæg, som benytter sig af følgende teknologier; Vindkraft, solenergi, geotermisk energi, vandkraft, affald mv.

Af lovforslagets § 8 fremgår herefter en række aktører som er fritaget for prisloftet på markedsindtægter. Den foreslåede bestemmelse vil medføre, at indtægter fra elproduktion på visse kraftvarmeanlæg bliver undtaget fra betalingsforpligtelsen, når kraftvarmeanlægget ikke har en regnskabsmæssig adskillelse mellem el og varmeproduktion og el-indtægten indgår i grundlag for opgørelse af varmepriser.

Vi er gennem vores arbejde med aktører i den pågældende sektor blevet gjort opmærksom på, at der er aktører i Danmark, hvis anlæg har ren elproduktion gennem f.eks. vindmøller eller solceller, som herefter anvender hele el-indtægten til at reducere varmeprisen for deres varmekonsumenter. Vi kan imidlertid konstatere efter ordlyden af § 8, stk. 1, nr. 2, at indtægter fra sådanne rene kraft-anlæg ikke omfattes af, idet bestemmelsen alene omfatter "kraftvarme" og dermed ikke anlæg med ren elproduktion.

Af Skatteministeriets betænkninger og overvejelser fremgår det lovforslagets § 8, stk. 1, nr. 2, har til formål at undtage kraftvarmeanlæg, som ikke opgør de nødvendige omkostninger, der kan indregnes i varmeprisen efter kapitel 4 i varmforsyningsloven, på grundlag af en regnskabsmæssig opdeling.

Skatteministeriet begrundes undtagelsen af kraftvarmeanlæg på baggrund af at et kraftvarmeanlægs indtægter fra el-salg kan benyttes til at sænke varmeprisen fra kraftvarmeanlægget. Samt skal indtægter og udgifter i varmforsyningsvirksomheder kunne balancere, så virksomhederne økonomisk hviler i sig selv over årene.

Det er vores opfattelse at en række virksomheder, som nævnt ovenfor, bør omfattes af undtagelsen efter lovforslagets § 8, således bestemmelsen omfatter både kraftvarme- og kraftanlæg i varmesektoren hvis indtægterne fra kraftanlæg indgår 100 % ved opgørelse af grundlag for varmeøkonomien, idet kraftanlæg på linje med kraftvarmeanlæg overholder det formål som Skatteministeriet fremhæver som for at omfattes af undtagelsen i lovforslaget. I modsat fald vil prisloftet på elproduktion medføre forhøjede varmepriser for de relevante varmekonsumenter, som ejer vindmøller eller solceller.

Vi ser derfor gerne, at aktører der beskæftiger sig med kraftanlæg også omfattes af lovforslagets § 8, således at der ikke forekommer en fordrejning af vilkår mellem aktører i samme sektor.

Med venlig hilsen
EY Godkendt Revisionspartnerselskab

Anders Klinge
Associate Partner

Bemærkninger til høring vedr. forslag til lov om et loft over indtægter fra elproduktionen (indtægtsloftsloven) og forslag til lov om midlertidigt solidaritetsbidrag

Fagbevægelsens Hovedorganisation (FH) takker for muligheden for at afgive høringssvar til lovene, der implementerer EU-rådets forordning 1854/2022/EU af 6. oktober 2022 om et nødindgreb for at imødegå høje energipriser. Da lovforslagene om henholdsvis indtægtsloftsloven og midlertidigt solidaritetsbidrag udspringer af samme forordning, kommer her et samlet høringssvar.

FH finder det både rimeligt og nødvendigt med politisk handling i en periode præget af meget høje prisstigninger på energi. Da prisstigningerne kun i nogle tilfælde afspejler højere produktionsomkostninger, har det betydet meget store overskud i store dele af energisektoren. Samtidig har de danske husholdninger betalt en høj pris via el- og varmeregningerne. FH anerkender derfor ønsket om at omfordele noget af overskuddet til de husholdninger, der er hårdest ramt af inflationen.

Desværre er regeringen kun i begrænset omfang lykkedes med at tilvejebringe et væsentligt provenu til inflationshjælp, fordi der med lovene foretages en minimumsimplicitering af EU-forordningen.

FH finder det urimeligt overfor alle de husholdninger, der fortsat er hårdt ramt, at man ikke er gået længere for at beskatte de meget store overskud, som er tilvejebragt i *hele* energisektoren i 2022. Det skyldes tre væsentlige forhold.

For det første implementeres indtægtsloftsloven med virkning i perioden 1. december 2022 til og med 30. juni 2023. De overskud i elsektoren, som er tilvejebragt i størstedelen af 2022, vil således ikke blive beskattet. Elsektoren må forventes at have overskud ud over det sædvanlige i 2022, fordi elprisen steg markant, uden at produktionsomkostningerne steg tilsvarende. FH har forståelse for, at indtægtsloftslofts konstruktion vil være problematisk at indføre med tilbagevirkende kraft, men det efterlader en ekstraordinær indtjening i hovedparten af 2022, som kunderne har betalt prisen for. Og som selskaberne ikke skal betale et ekstra skattebidrag af.

For det andet indføres solidaritetsbidraget for så vidt angår råolie-, naturgas-, kul- og raffinaderisektorerne kun med virkning for indkomståret 2023, selvom EU-forordningen lægger op til, at det indføres i *2022 og/eller 2023*. Når man ikke har valgt at beskatte overskuddet i 2022, har det været begrundet i, at man ikke vil beskatte med tilbagevirkende kraft.

FH har forståelse for det ønske som et generelt princip, men i dette tilfælde er der tale om et *midlertidigt* indgreb, som netop er indført pga. et *midlertidigt* stød til priserne. Da der er tale

om en ekstraordinær indtjening i en ekstraordinær situation – som har ramt husholdningerne hårdt – mener FH, at det ville være rimeligt at afvige fra grundreglen og beskatte de meget høje overskud for 2022. Det er i øvrigt det, som EU-rådet selv lægger op til i forordningen.

For det tredje er mellemhandlerne ikke omfattet af hverken solidaritetsbidraget eller indtægtsloftet, da man ikke har været i stand til at finde en model hertil. FH har forståelse for, at afgrænsningen kan være problematisk for så vidt angår indtægtsloftet, men det forekommer mærkværdigt, at man ikke kan målrette lovgivning mod de selskaber, der tilvejebringer hovedparten af deres omsætning gennem handel med fx el og gas. I lovudkastet vedr. solidaritetsbidraget beskrives det, hvordan man afgrænser *råolie-, naturgas-, kul- og raffinaderisektorerne* ved at opstille en *"betingelse, at mindst 75 pct. af den skattepligtige omsætning i indkomståret 2023 hidrører fra økonomiske aktiviteter inden for råstofudvinding, minedrift, raffinering af råolie eller fremstilling af koksovsprodukter"*. Tilsvarende burde man også kunne afgrænse energimellemhandlere med henblik på at beskatte deres ekstraordinære overskud for 2022.

Dertil kommer, at der i opgørelsen af de økonomiske konsekvenser for så vidt angår indtægtsloftet indregnes en adfærdseffekt på 50 pct. via indkomstindretning/skatteomgåelse. Den samme usikkerhed/risiko bliver rejst for så vidt angår solidaritetsbidraget men indregnes ikke. FH finder det bekymrende, hvis selskaber har mulighed for at planlægge sig ud af solidaritetsbidraget. Derfor bør der også være skærpet kontrol med de berørte sektorer i henhold til forordningens punkt 26: *"For at undgå omgåelse af anvendelsen af loftet over markedsindtægter bør medlemsstaterne indføre effektive foranstaltninger til at sikre, at loftet over markedsindtægter anvendes effektivt i situationer, hvor producenterne indgår i en koncern."* Risikoen for omgåelse bør ikke føre til, at man undlader at beskatte de sektorer, som har haft en ekstraordinær indtjening under inflationskrisen – tværtimod.

Samlet set mener FH, at lovene om henholdsvis indtægtsloft og midlertidigt solidaritetsbidrag ikke i tilstrækkelig grad bidrager til en rimelig omfordeling af de ekstraordinært store overskud, der forventes at være tilvejebragt i 2022 for *hele* energisektoren. En analyse foretaget af HBS-Economics skønner, at energisektoren samlet set står til en indtjening på 32 mia. kr. i 2022, hvilket er en stigning på næsten 50 pct. Dette vurderes endda som et forsigtigt skøn, der sandsynligvis undervurderer det samlede overskud. I det lys er et samlet provenu fra regeringens tiltag på under 1 mia. kr. ikke rimeligt i forhold til det overordnede formål om at kompensere alle de husholdninger, der har oplevet historiske prisstigninger.

FH er indforstået med, at der er særlige hensyn til fx nordsøaftalen og regulering af energisektoren. Men med en større politisk vilje kunne man have fundet veje til i højere grad at beskatte de store overskud fra hele energisektoren – herunder mellemhandlere – for indkomståret 2022.

FH har noteret sig, at Skatteministeriet vil fortsætte et analysearbejde om mulighederne for at tilvejebringe et solidaritetsbidrag fra mellemhandlere, og ser frem til det videre arbejde med dette.

Med venlig hilsen

Nanna Højlund

Næstformand, FH

Ida Waagepetersen

Fra: Christian Sand <csa@fbr.dk>
Sendt: 24. februar 2023 15:00
Til: Lovgivning og Økonomi
Cc: Pia Saxild; Karin Breck; Morten Bruun Pedersen; Ida Waagepetersen
Emne: Journalnummer 2022-13570 - Høring af forslag til lov om et loft over indtægter fra elproduktion (indtægtsloftsloven) (SKM.: 39264)

Du får ikke ofte mails fra csa@fbr.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Denne e-mail kommer fra internettet. Den er således ikke nødvendigvis fra en intern kilde, selvom afsenderadressen kan indikere det.

Forbrugerrådet Tænk har gennemgået høringsmaterialet, støtter forslaget og har følgende bemærkninger.

I Forbrugerrådet Tænk hæfter vi os ved, at det er et samlet EU, der vurderer at situationen er så særlig og har så store konsekvenser for helt almindelige borgere i EU og herunder DK, at den situation kræver særlige tiltag.

Skatteministeriet er kommet med et udspil til beskatning af overnormal profit i elsektoren, der kun indeholder beskatning af producenternes overnormale profitter. Beskatning af mellemhandlernes overskud er ikke omfattet af forslaget. Skatteministeriet begrundede dette med, at det er svært rent teknisk at opgøre mellemhandlernes ekstra profit. Vi kan forstå, at Skatteministeriet arbejder på en model herfor med henblik på, der kan gælde på et senere tidspunkt.

I elsektoren er der såvel producenter, mellemhandlere og distributører. Melleghandlerne har i den aktuelle situation tjent betydelige summer ved at købe elektricitet og sælge den dyrere. Melleghandlerne har således ikke nogen teknisk betydning for produktionen af elektricitet, men udelukkende en handelsmæssig funktion. Forbrugerrådet Tænk mener, at det er vigtigt, at melleghandlerne bliver beskattet af deres overprofit.

Produktions- og distributionsselskaber er vigtige aktører, når der skal investeres i den grønne omstilling, herunder i en fremtidig nødvendig udbygning af elnettet, og dermed også i sikringen af lave priser til forbrugeren på den lange bane. Melleghandlerne bidrager ikke på samme måde til investering i grønne omstilling og infrastruktur. Forbrugerrådet Tænk mener, at produktionselskaberne skal beskattes af deres overprofit på et niveau, der samtidig sikrer, at der er tilstrækkelige midler til at investere i grøn omstilling af energisektoren – og at det kræver opfølgning, at disse investeringer i grøn omstilling også foretages.

Forslaget om beskatningen af overprofiten skal endvidere ses i lyset af ønsket om at finde midler til at hjælpe svage forbrugere, der er ramt af de høje energipriser uden der dog er en direkte kobling. Forbrugerrådet Tænk mener, at der skal tages hånd om de svage forbrugere i den særlige situation, vi står i. Dog bør kompensationsordninger være midlertidige og begrænses til de mest udsatte og mest trængende forbrugere.

Med venlig hilsen

Karin Breck
Politisk chef

Christian Sand
Forbrugerpolitisk medarbejder

Med venlig hilsen

Christian Sand

FORBRUGERPOLITISK RÅDGIVER / CONSUMER POLICY ADVISER

T +45 7211 8880 | M +45 4172 9403

W taenk.dk

Forbrugerrådet Tænk

Ryesgade 3A, 2. th. | 2200 Kbh. N



Fra: Ida Waagepetersen [<mailto:IW@skm.dk>]

Sendt: 27. januar 2023 11:28

Til: Ida Waagepetersen

Emne: Høring af forslag til lov om et loft over indtægter fra elproduktion (indtægtsloftsloven) (SKM.: 39264)

Til høringsparter

Der vedlægges forslag til lov om et loft over indtægter fra elproduktion (indtægtsloftsloven).

Vedlagt er også høringsbrev, resumé og høringsliste.

Skatteministeriet skal anmode om eventuelle bemærkninger til lovforslaget senest **fredag den 24. februar 2023**.

Høringssvar bedes sendt til lovgivningogoekonomi@skm.dk med henvisning til journalnummer 2022-13570. Der bedes samtidig sendes en kopi til iw@skm.dk.

Med venlig hilsen

Ida Waagepetersen

Miljø, Energi og Motor [MEM]

Mobil72377972

MailIW@skm.dk


Skatteministeriet

Skatteministeriet/Ministry of Taxation

Nicolai Eigtveds Gade 28

DK 1402 - København K

Mailskm@skm.dk

Webwww.skm.dk

23.2.2023.

Foreningen rejsearbejdere.dk siger tak, for indbydelsen om at komme med et høringsvar til. Forslag til Lov om et loft over indtægter fra elproduktion. Modtaget den. 27-01.2023. J.nr. 2022-13570.

Vi har for nuværende ingen bemærkninger til lovforslaget. Vi vil følge lovforslagets videre behandling, i Folketinget og eventuel sende bemærkninger.

Venlig hilsen.

Hans Erik Meyer
Formand
Foreningen Rejsearbejdere.dk
telefon: 4018 7648 / 7461 8351
www.rejsearbejdere.dk



Med venlig hilsen

Hans Erik Meyer
Formand



Skatteministeriet
Miljø, Energi og Motor

Sendt pr. mail:
lovgivningoekonomi@skm.dk
iw@skm.dk

Skatteministeriets journalnummer: 2022-13570 Høringssvar vedr. lovforslag om et loft over indtægter fra elproduktion (indtægtsloven)

Foreningen af Rådgivende Ingeniører, FRI, takker for muligheden for at kommentere på forslag til lov om et loft over indtægter fra elproduktion.

Af lovgivningen fremgår det, at der er loft for følgende elproduktion:

- 1) Vindkraft
- 2) Solenergi (solvarme og solceller)
- 3) Geotermisk energi
- 4) Vandkraft uden reservoir
- 5) Biomassebrændsel (fast eller gasformigt), undtagen biomethan
- 6) Affald
- 7) Atomkraft
- 8) Brunkul
- 9) Råolieprodukter
- 10) Tørv

Loftet over indtægter fra elproduktion gælder således ikke el, der er produceret på biogas eller naturgas.

FRI mener, at forgasningsgas bør medtages som en undtagelse under pkt. 5 ”biomassebrændsel”, da forgasningsgas ikke er biometan og enkelte el-producerende anlæg drives med termisk forgasningsgas.

Med venlig hilsen

Frederikke Vorborg
Konsulent, Energipolitik og analyser



Til Skatteministeriet
(j.nr. 2022-13570)

Sendes pr. email til:
lovgivningoekonomi@skm.dk

kopi til:
iw@skm.dk

Høringsvar til udkast til forslag til lov om et loft over indtægter fra elproduktion (indtægtsloftsloven)

Skatteministeriet har den 27. januar 2023 sendt udkast til forslag til lov om et loft over indtægter fra elproduktion (indtægtsloftsloven) i høring.

Forsyningstilsynet har følgende bemærkninger til høringen over udkastet:

Bestemmelsen i § 5

Det fremgår af forslaget til § 5, at hvis den forventede produktion fra et anlæg, der producerer elektricitet fra vindkraft eller solenergi, helt eller delvist er omfattet af en aftale om levering til fast pris af en fast mængde elektricitet ligeligt fordelt over aftaleperioden, kan et realiseret nettotab, der efter reglerne i § 4 kan henføres til anlæggets produktion i en bestemt kalendermåned, helt eller delvist vælges fratrukket ved opgørelsen af beregningsgrundlaget for samme anlæg i en anden kalendermåned inden for afregningsperioden.

Det fremgår endvidere af de særlige bemærkninger til § 5, at bestemmelsen vedrører leverings- og prissikringsaftaler i form af såkaldte baseloadkontrakter, hvorefter en producent er forpligtet til at levere en fast mængde elektricitet ligeligt fordelt over en periode til en forbruger eller elhandler.

Det er Forsyningstilsynets forståelse, at der med forslaget til bestemmelsen lægges op til en forskelsbehandling mellem fremtidig produktion solgt fysisk på en langsigtet aftale og fremtidig produktion solgt finansielt på en langsigtet aftale. Bestemmelsen i § 5 indebærer, at der bliver en særlig adgang for markedsaktører, der råder over produktionsanlæg, hvor den fremtidige produktion er solgt fysisk på en langsigtet aftale, til at fratække et evt. nettotab i en måned i beregningsgrundlaget for indtægtsloftet for de efterfølgende måneder.

Forsyningstilsynet er betænkelig ved denne bestemmelse. Forsyningstilsynet bemærker for det første, at de nævnte to typer af aftaler (fysisk og finansiell) fungerer ens i forhold til risikoafdækning og pengestrømme.

23. februar 2023

J.nr.: 23/00510
KBLP/SLRS

FORSYNINGSTILSYNET

Torvegade 10
3300 Frederiksværk

Telefon 4171 5400

Digital Post til os:
Send via virksomhederne.dk
Send via borger.dk

Forsyningstilsynet bemærker endvidere, at udviklingen i markedet og i reguleringen i de senere år har været henimod, at der ikke skal være forskel på at indgå en fysisk eller finansiel langsigtet aftale.

Forsyningstilsynet bemærker for det andet, at produktion solgt på finansielle aftaler også sælges fysisk i de fysiske markeder, dvs. engrosmarkedet for elektricitet, som består af day-ahead-markedet, intraday-markedet og balancemarkedet. Finansielle aftaler trækker således ikke likviditet ud af de fysiske markeder. Dette er derimod ikke tilfældet for produktion solgt på en fysisk langsigtet aftale, denne produktion ikke længere er til rådighed for de fysiske markeder. Høj likviditet i de fysiske markeder, herunder især day-ahead-markedet er altafgørende for et velfungerende el-system i Danmark. Langt størstedelen af alle finansielle kontrakter afregnes i forhold til prisen i day-ahead-markedet og tæt på halvdelen af almindelige forbrugere (slutkunder) har også en kontrakt, hvori leveringsprisen bliver sat ud fra prisen i day-ahead-markedet

Det er Forsyningstilsynets vurdering, at bestemmelsen i § 5 kan give incitament til, at flere producenter fremover vil indgå fysiske kontrakter frem for finansielle kontrakter. Forsyningstilsynet finder det uhensigtsmæssigt, at lovgiver på denne måde positivt forskelsbehandler produktion solgt fysisk på en langsigtet aftale, og Forsyningstilsynet vurderer, at det sender et uheldigt signal til markedet, der rækker ud over den periode, som indtægtsloftsloven gælder for. Forsyningstilsynet finder, at der er risiko for at markedsaktørerne får en formodning om, at dette danner præcedens for fremtidig lovgivning/regulering.

Det er endvidere Forsyningstilsynets vurdering, at mere produktion solgt fysisk på langsigtede aftaler vil svække likviditeten i day-ahead-markedet samt svække likviditeten i de børshandlede forwardmarkeder. Begge dele vil føre til mere usikre prissignaler på kort og lang sigt, hvilket kan føre til højere risikopræmier ved prissikring. Det kan endvidere indebære, at elektricitet bliver dyrere for forbrugerne, da omkostningerne ved de højere risikopræmier overvælttes på forbrugerne.

Forsyningstilsynet foreslår på den baggrund, at forslagets § 5 ændres således, at også finansielle aftaler bliver omfattet af bestemmelsen. Alternativt foreslår Forsyningstilsynet, at § 5 udgår.

I forlængelse af Forsyningstilsynets forslag om at lade § 5 udgå, finder Forsyningstilsynet det nyttigt at bemærke, at produktion fra vindkraft i højere grad svinger mellem dage og uger og i mindre grad mellem måneder, og at beregningsgrundlaget i udkast til indtægtsloftsloven foreslås at være månedsbaseret. Forsyningstilsynet vurderer derfor, at det ikke er nødvendigt med en særskilt ordning for at støtte produktion fra vindkraft.

Bestemmelserne i § 6 og § 8.

Det foreslås i lovforslagets § 6, stk. 1, at kraftvarmeanlæg ved opgørelsen af de realiserede indtægter fratrækker den del af månedens bruttoindtægter, der anvendes til at reducere varmeprisen eller affaldstaksten. I lovforslagets § 8, stk. 1, nr. 2, foreslås endvidere at undtage kraftvarmeanlæg, som ikke opgør de nødvendige omkostninger,

der kan indregnes i varmeprisen efter kapitel 4 i varmforsyningsloven, på grundlag af en regnskabsmæssig opdeling.

De foreslåede bestemmelser vil indebære:

- at de kraftvarmeanlæg, der overfører en andel af de realiserede indtægter fra salg og levering af el til varmesiden og dermed varmemeforbrugerne, vil kunne fratrage denne andel af indtægterne ved opgørelsen af de realiserede markedsindtægter, der indgår i beregningsgrundlaget
- at indtægter fra el-produktion på kraftvarmeanlæg bliver undtaget fra betalingsforpligtelsen, når kraftvarme-anlægget ikke har en regnskabsmæssig adskillelse mellem el- og varmesiden.

I de almindelige bemærkninger (afsnit 2.1.3.6.2. Kraftvarmeanlæg) og de særlige bemærkninger til §§ 6 og 8 (fra s. 96 og s. 100) redegøres der bl.a. nærmere for Forsyningstilsynets praksis for at levering af opvarmet vand m.v. ikke skal holdes regnskabsmæssigt adskilt fra levering af el, hvis indtægterne fra el anvendes til at nedsætte varmeprisen. Det fremgår således, at et kraftvarmeanlæg, der leverer el og opvarmet vand eller damp omfattet af varmforsyningslovens kapitel 4, kan bruge indtægter fra el-produktion til at sænke varmeprisen fra kraftvarmeanlægget.

I bemærkningerne skelnes der ikke [tydeligt] mellem kraftvarmeanlæg med en el-effekt over 25 MW og kraftvarmeanlæg med en el-effekt på 25 MW eller derunder. Forsyningstilsynet præciserer i det efterfølgende den omtalte praksis.

Kraftvarmeanlæg med en el-effekt på 25 MW eller derunder er omfattet af varmforsyningsloven, da det er "kollektive varmforsyningsanlæg", jf. varmforsyningslovens § 2, stk. 1, nr. 3 og "kollektive varmforsyningsanlæg" omfattes af varmforsyningslovens § 20, jf. ordlyden af bestemmelsen. Kollektive varmeanlæg er på linie med bl.a. kraftvarmeanlæg med en el-effekt over 25 MW omfattet af varmforsyningslovens prisbestemmelser, herunder § 20 og § 21.

Indtægter og omkostninger vedrørende el skal som udgangspunkt holdes adskilt fra indtægter og omkostninger vedrørende levering af opvarmet vand m.v. (varme). I medfør af elforsyningslovens § 75, stk. 2, som Forsyningstilsynet er tilsynsmyndighed for, må omkostningsfordelingen på el og varme ikke være urimelig for fjernvarmeforbrugerne. Dette betyder bl.a. fordeling efter rimelige driftsøkonomiske principper.

Dette gælder i udgangspunktet både kraft-varmeanlæg med en el-effekt på 25 MW eller derunder og kraftvarmeanlæg med en el-effekt over 25 MW. I medfør af bestemmelsen har Energitilsynet/Forsyningstilsynet udviklet praksis med særømkostninger på hhv. el og varme og fællesømkostninger f.eks. til administration.

Der kan generelt henvises til afsnit 6.5.1. i Forsyningstilsynets "Vejledning til anmeldelse af budget og priseftersvisning", som findes på dette link:

<https://forsyningstilsynet.dk/lovgivning/vejledninger/vejledning-til-anmeldelse-af-budget-og-priseftersvisning>

Kraftvarmeanlæg med en el-kapacitet på 25 MW eller derunder

Energitilsynet/Forsyningstilsynet har i en årrække haft en praksis, hvorefter kraft-varmeanlæg med en el-kapacitet på 25 MW eller derunder har kunnet vælge at anmelde de totale varme- og el-omkostninger mod at fradrage el-indtægterne i de totale omkostninger, jf. afsnit 6.5.2. i Forsyningstilsynets vejledning:

"Forsyningstilsynet har i øvrigt en langvarig praksis for, at levering af opvarmet vand m.v. ikke skal holdes regnskabsmæssigt adskilt fra levering af el, hvis indtægterne fra el anvendes til at nedsætte varmeprisen (virksomheder, der driver decentrale kraftvarmeanlæg med en el-effekt op til 25 MW). Muligheden for at undlade regnskabsmæssig adskillelse ændres ifølge Forsyningstilsynet ikke af det forhold, at det ikke kan udelukkes, at levering af el isoleret set i perioder ikke dækker omkostningerne forbundet med at producere og levere el.

Virksomheder, der fx driver et decentralt kraftvarmewærk, og undlader at foretage regnskabsmæssig adskillelse af el- og varmesiden, skal modregne indtægter fra salg af el under punkt 1.5. Omkostninger, der vedrører el, anføres under de relevante omkostningsposter.

Statussiden kan som udgangspunkt anmeldes for den samlede virksomhed, dvs. uden at opdele aktiver og passiver med henblik på at anmelde varmesidens andel heraf."

Hvis el-omkostningerne i en periode er større end el-indtægterne, vil den særlige praksis bidrage til periodevist højere varmepriser, end hvis el- og varmeomkostningerne havde været adskilt. Omvendt vil ordningen bidrage til periodevist lavere varmepriser, såfremt el-indtægterne i en periode overstiger el-omkostningerne.

Kraftvarmeanlæg kan med andre ord lade eventuelle underskud på el-produktionen indgå i varmepriserne under forudsætning af, at der som minimum er balance mellem over- og underskud på el-siden over tid.

Baggrunden for den særlige ordning for kraftvarmeanlæg på 25 MW eller derunder er fra tiden før år 2000, da elforsyningslovens prisbestemmelser svarede til de prisbestemmelser, der i dag findes i varmforsyningsloven. Om denne praksis for de mindre anlæg kan opretholdes fremtidigt vil bero på en vurdering af, om den samlet set fører til lavere varmepriser, end hvis el- og varmeomkostninger havde været adskilt.

Kraftvarmeanlæg med el-effekt over 25 MW

Kraftvarmeanlæg med en el-effekt over 25 MW er underlagt elforsyningslovens bevilningssystem, jf. elforsyningslovens § 10, stk. 1. Disse kraftvarmeanlæg er som tidligere nævnt tillige omfattet af varmforsyningslovens § 20, stk. 1, da § 20 udtrykkeligt nævner kraftvarmeanlæg over 25 MW i el-kapacitet. Der kan generelt henvises til afsnit 6.5.1. i Forsyningstilsynets vejledning. Her fremgår det bl.a. på s. 11, at:

"Varmeforsyningslovens prisbestemmelser indebærer med andre ord, at levering af opvarmet vand m.v. som udgangspunkt skal holdes regnskabsmæssigt adskilt fra eventuelle andre ydelser, som en virksomhed leverer, således, at der kan ske en kontrol af, om prisfastsættelsen for det opvarmede vand m.v. er sket i overensstemmelse med prisbestemmelserne. For en virksomhed, der driver et kraftvarmeanlæg betyder prisreguleringen konkret, at omkostningerne til produktion af el og varme skal fordeles. Der vil således være særømkostninger til elproduktion, særømkostninger til varmeproduktion og fællesomkostninger, der skal fordeles mellem el- og varmesiden..."

.....

"Fællesomkostninger skal fordeles via en fordelingsnøgle. Omkostningsfordelingen skal være rimelig og Forsyningstilsynet vil, jf. § 21, stk. 4, i lov om varmforsyning, have mulighed for at ændre fordelingen, hvis dette ikke er tilfældet. Forsyningstilsynet har i flere sager taget stilling til fordeling af fællesomkostninger i virksomheder med forenet produktion.

Virksomheder, der fx driver et centralt kraftvarmeværk skal foretage regnskabsmæssig adskillelse af el- og varmesiden og som nævnt anmelde en omkostningsfordeling. Det samme gælder virksomheder, der fx driver et affaldsforbrændingsanlæg. Baseret på denne fordeling skal virksomheden anmelde de varmeprismæssige omkostninger under de relevante omkostningsposter.

Statussiden skal også alene indeholde de varmeprismæssige aktiver og passiver. Det totale afskrivningsgrundlag (anlægssummen) skal fordeles på de enkelte produkter efter rimelige, driftsøkonomiske principper.”

Elmarkedet er som udgangspunkt baseret på markedsbaseret prisfastsættelse, jf. elforsyningslovens § 75. Varmeforsyningslovens § 20 er baseret på hvile-i-sig-selv-princippet, hvorved der er balance mellem overskud og underskud. Det vil være i strid med varmforsyningsloven, hvis de kraftværksejede kraftvarmeanlæg kunne indregne tab på el-produktionen i varmepriserne jf. varmforsyningslovens § 20, stk. 1, jf. elforsyningslovens § 75, stk. 2.

Som tidligere nævnt skal indtægter og omkostninger vedrørende el som udgangspunkt holdes adskilt fra indtægter og omkostninger vedrørende varme. Når vendingen ”i udgangspunktet” anvendes er årsagen, at varmforsyningsloven ikke er til hinder for, at et kraftvarmeanlæg med en el-effekt over 25 MW efter eget valg nedbringer varmeomkostningerne med nettoindtægterne fra el-produktionen. Med nettoindtægter mener Forsyningstilsynet de indtægter der er tilbage, når omkostningerne til el-produktionen er fratrukket.

Efter Forsyningstilsynets forståelse af den foreslåede bestemmelse i § 6, stk. 1, kan kraftvarmeanlæg med en el-effekt over 25 MW ved opgørelsen af de realiserede markedsindtægter efter § 3, stk. 2, således fratække den del af månedens bruttoindtægter opgjort efter den foreslåede § 4, der anvendes til at reducere varmeprisen.

Det er desuden Forsyningstilsynets forståelse af den foreslåede bestemmelse i § 8, stk. 1, nr. 2, at kraftvarmeanlæg med en el-effekt på 25 MW eller derunder som - i medfør af Forsyningstilsynet praksis for mindre anlæg - ikke opgør de nødvendige omkostninger, der kan indregnes i varmeprisen på grundlag af en regnskabsmæssig opdeling, er undtaget fra betalingsforpligtelsen, jf. den foreslåede bestemmelse i § 2.

Elforsyningslovens § 75, stk. 3, ophæves

Det foreslås i lovforslagets § 8, nr. 3, at undtage affaldsforbrændingsanlæg, som er omfattet af elforsyningslovens § 75, stk. 3.

Den foreslåede bestemmelse vil medføre, at indtægter fra affaldsforbrændingsanlæg omfattet af elforsyningslovens § 75, stk. 3, ikke omfattes af betalingspligten i § 2.

I den forbindelse bemærker Forsyningstilsynet, at elforsyningslovens § 75, stk. 3, i ”Lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse, lov om varmforsyning, lov om elforsyning og selskabsskatteloven (Ny organisering af affaldsforbrændingssektoren og konkurrenceudsættelse af forbrændingsegnet affald)” som blev sendt i høring d. 14. februar 2023, dvs. efter høring over nærværende lovforslag, foreslås ophævet.

Det fremgår af de almindelige bemærkninger (afsnit 2.1.3.6.3. Affaldsforbrændingsanlæg), at affaldsforbrændingsanlæg er underlagt et hvile i sig selv-princip efter denne bestemmelse. Ved den foreslåede ophævelse af § 75, stk. 3, vil der ske en ophævelse af kravet om, at virksomheder, der producerer elektricitet ved forbrænding af affald økonomisk skal hvile i sig selv. Virksomhederne vil derimod kunne drives på kommercielle vilkår.

Efter den foreslåede bestemmelse i § 25, stk. 2, finder loven anvendelse på indtægter fra salg og levering af el produceret fra og med den 1. december 2022 til og med den 30. juni 2023. Ovennævnte lovforslag, der ophæver elforsyningslovens § 75, stk. 3, træder dog først i kraft den 1. juli 2023 (efter det pågældende lovforslags foreslåede bestemmelse i § 5) og den pågældende bestemmelse, der ophæver § 75, stk. 3, træder først i kraft den 1. januar 2025.

Skatteministeriet er velkommen til at rette henvendelse til Forsyningstilsynet med henblik på drøftelse af høringssvaret.

Med venlig hilsen

Kimie Byriel Laage-Petersen
Chefkonsulent
Tlf +45 51 71 04 49
kblp@forsyningstilsynet.dk

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 - København K
Att. Ida Waage Petersen

Sendt digitalt til: til lovgivningogoekonomi@skm.dk og iw@skm.dk

24. februar 2023

Hørings svar til forslag til lov om et loft over indtægter fra elproduktion (indtægtsloftsloven), jf. Skatteministeriets j. nr. 2022-13570.

FSR – danske revisorer ("FSR") takker for modtagelse af nærværende udkast til forslag til lov om et loft over indtægter fra elproduktion (indtægtsloftsloven), som Skatteministeriet har sendt i høring den 27. januar med høringsfrist den 24. februar 2023.

FSR takker for modtagelsen af udkast til nærværende høring. Vores bemærkninger fremgår nedenfor.

Til § 2

Det fremgår af udkastets § 2, stk. 1, at " Betalingspligten efter denne lov påhviler producenter, som har indtægter fra salg og levering af elektricitet, der i perioden fra og med den 1. december 2022 til og med den 30. juni 2023 er produceret her i landet på produktionsanlæg....."

Som bekendt er det svært at lagre elektricitet, hvorfor det må formodes, at der næppe er meget elektricitet, som produceres, som bliver lagret med henblik på senere salg.

Derimod sker det ofte, at elektricitet sælges før det er produceret fx ved forwardkontrakter, men leveringen sker først ved produktionen. FSR har følgende tre spørgsmål hertil:

- a. Betyder ovennævnte formulering, at elektricitet solgt i fx 2021 til levering (og produktion på kvalificerede produktionsanlæg) 1. februar 2023 er omfattet af el-loftet?
- b. Betyder ovennævnte formulering, at elektricitet solgt den 1. februar 2023 til levering (produktion på kvalificerede produktionsanlæg) 1. juli 2023 ikke er omfattet af el-loftet?

FSR – danske revisorer
Slotsholmsgade 1, 4. sal
DK - 1216 København K

Telefon +45 7225 5703
fsr@fsr.dk
www.fsr.dk

CVR. 55 09 72 16
Danske Bank
Reg. 9541
Konto nr. 2500102295



Svaret må fsva. de to spørgsmål være "ja", hvilket § 4, stk. 2 og bemærkningerne på side 84 indirekte indikerer. Vil Skatteministeriet venligst bekræfte?

- c. Det fremgår endvidere af § 2, stk. 1, at vandkraft uden reservoir er omfattet, hvorfor de danske vandkraftværker med reservoirer må være undtaget. Betyder det, at alle vandkraftværker, som producerer el ved hjælp af vand fra kunstige søer (som på dansk typisk omtales som vandmagasiner) og vand som ledes fra opdæmmede arealer bag dæmninger er undtaget?

Til § 4

Af udkastets § 4, stk. 3 fremgår det, at hvis prissikringsaftalen ikke kan henføres til afdækning af prisrisici forbundet med elektricitet produceret på et bestemt produktionsanlæg, skal det realiserede nettoresultat fordeles forholdsmæssigt på produktionen på alle de produktionsanlæg, hvis prisrisici aftalen skal afdække.

- a. Hvis prissikringsaftalen er hæftet op på en fastprisaftale, som kan dække fx 65 % af både egenproduceret elektricitet og indkøbt elektricitet fra såvel koncernforbundne selskaber i udlandet og i Danmark og indkøbt el fra tredjemand. Hvordan fordeles tab/gevinst i relation til elloftet i givet fald?

A. Den skattemæssige behandling af el-loftet.

På side 72 i bemærkningerne anføres det i en note til tabel 1, at betalingen til Staten som følge af el-loftet anses som en beskatning på 90 %. Ifølge flere internationale eksperter betragtes de 90 % som en afgift i bogførings- og regnskabsmæssig sammenhæng, om end få taler for, at der er tale om en skat. Skatteministeriet anfører dog på side 82 i bemærkningerne, at der er tale om en driftsomkostning, som kan fradrages i skatteopgørelsen.

- a. Bør fradragsretten ikke fremgå tydeligt af loven ligesom det gør fsva. solidaritetsbidraget (hvor det i loven fremgår, at det kan fradrages i kap 3A), så det helt klart at beskatningen ikke bliver 112% (for et selskab) og ikke 90 %?
- b. Da betalingen på de 90 % er fradragsberettiget, må det for et selskab, der er omfattet og har kalenderårsregnskab, betyde, at den beregnede 90% betaling for december 2022 kan fradrages i skatteopgørelsen for 2022?

B. Elektricitet produceret udenfor 12 sømils grænsen

Som bekendt har Danmark endnu ikke indført beskatning af udenlandske selskaber produktion af el produceret udenfor Danmarks 12 sømils grænse, dvs. i Danmark økonomiske zone. Der er sendt et udkast lovforslag i høring herom, men efter dette udkasts ikrafttrædelsesbestemmelse, så er det intentionen, at det først skal træde i kraft efter at el-loftet er ophørt.

- a. Bekræft venligst at det kun er intentionen at pålægge produktion fra anlæg, der er omfattet af dansk skattepligt.

- b. Bekræft endvidere, at "her i landet" anført i § 2 kun omfatter Danmark indenfor 12 sømilsgrænsen på samme måde som det er tilfældet med momsloven og selskabsskattelovens § 1, hvorfor anlæg ude i Danmarks økonomiske zone ikke er omfattet.

Med venlig hilsen

Klaus Okholm
Formand for skatteudvalget

Maria Eun Elkjær
Fagchef for skattepolitik

Skatteministeriet

Att.: iw@skm.dk

Adresse: Nicolai Eigtveds Gade 28

Postnr. og by: 1402 København K

Dok. ansvarlig: MYP
Sekretær:
Sagsnr.: s2023-089
Doknr: d2023-7235-3.0
20-02-2023

Høringsvar til forslag til lov om indtægtsloftsloven

Green Power Denmark takker for muligheden for at kommentere på høring over udkast til forslag til lov om et loft over indtægter fra elproduktion (indtægtsloftsloven).

Indledningsvist vil Green Power Denmark gerne kvittere for den gode og konstruktive dialog med embedsværket, som har været lydhøre overfor branchens bekymringer vedrørende implementeringen af forordning (EU) nr. 2022/1854 af 6. oktober 2022 om et nødindgreb for at adressere høje energipriser. Dette har resulteret i en grundlæggende fornuftig implementering, hvor der fastlægges det maksimale loft over markedsindtægter på 180 €/MWh, dynamisk loft biomasse og olie, der sikrer forsyningsikkerhed, beregningsgrundlaget opgøres på månedsbasis, hvor 10 pct af markedsindtægter friholdes beskatning. Herudover er hybridanlæg og små anlæg op til 1 MW undtaget loftet over markedsindtægter, hvilket Green Power Denmark bakker op om.

Rådets forordning vedrørende et nødindgreb blev indført på et tidspunkt med historisk høje elpriser. Green Power Denmark anerkender, at de høje energipriser, foranlediget af et udbudschok og mangel på naturgas som følge af Ruslands invasion af Ukraine, medførte uholdbare høje energipriser for visse forbrugere i en begrænset tidsperiode. Siden sommeren og efteråret 2022 har vi således kunne konstatere et væsentligt fald i energipriserne, til et niveau, der ikke længere kan begrunde indførelsen af hasteindgrebet, idet elpriserne på nuværende tidspunkt er væsentligt under loftet på 180 €/MWh.

Green Power Denmark er af den overbevisning, at udfordringer med midlertidige og høje energiregninger bør løses via socialpolitikken og ikke med et indgreb målrettet virksomheder, der historisk igennem bl.a. markedsbaseret samhandel har sikret billig grøn strøm til forbrugerne. Ligeledes er det vigtigt at pointere, at det er selv samme virksomheder der i stor udstrækning i fremtiden skal stå for at opsætte ny vedvarende energi til erstatning for de fossile brændsler, i særdeleshed naturgassen, som anvendes på nuværende tidspunkt.

Investorsikkerhed og stabile rammer er afgørende for at skabe de bedste forudsætninger for de nødvendige investeringer i grøn energi. Udmøntningen af et loft over markedsindtægter med kort varsel og endda med tilbagevirkende kraft har allerede haft negative implikationer for investeringslysten i vedvarende energi. Green Power Denmark advarer derfor imod den slags hastelovgivning, da det vil være skadeligt for de danske klimaambitioner. For at opretholde tilliden til rammevilkårene for investeringer i vedvarende energi, er det vigtigt, at det fremgår tydeligt, at lovforslaget ikke kan forlænges udover udløbsdatoen 30. juni 2023 og at denne dato ikke kan ændres.

Green Power Denmark anerkender og kvitterer for den overordnede tilgang og implementering af forordningen, dog er der en række punkter, der bør tages hånd om i den endelige implementering:

Lovgivning med tilbagevirkende kraft:

Green Power Denmark finder det problematisk, at man i lovforslaget lægger op til at indføre et loft over markedsindtægter med tilbagevirkende kraft fra d. 1/12-2022. Lovgivning med tilbagevirkende kraft er forbundet med stor usikkerhed og omkostninger for de berørte selskaber og investorer, der med eksempler fra Sverige ikke er nødvendig og dermed ligeledes bør undgås i den danske implementering. I perioden siden 1. december 2022 kan flere måneders elproduktion allerede være afregnet og indtægter udbetalt til ejere og investorer. En tilbagevirkende opkrævning af indtægter fra denne elproduktion vil blive vanskeliggjort af, for eksempel allerede afsluttede regnskabsår. I den forbindelse opfordrer Green Power Denmark til, at der i den endelige implementering sikres, at loftet over markedsindtægter tidligst er gældende fra d. 1/3-2022, og ideelt set efter endelig vedtagelse af lovforslaget.

Præcisering af indtægtsgrundlag:

Den foreslåede implementering af hasteindgrebet i dansk ret, hvor der sigtes mod, at loftet over markedsindtægter skal gælde ud fra realiserede indtægter for danske elproducenter er hensigtsmæssig. Månedlige opgørelser baseret på månedlige gennemsnitlige og faktiske afregningspriser under hensyntagen til prissikringsaftaler vil give et retvisende billede af danske elproducenters indtægter fra elmarkedet.

Det er ligeledes positivt at finansielle positioner relateret til den forventede produktion og som tjener til risikoafdækning indgår i indtægtsgrundlaget. Det bør dog understreges i § 4 og § 7, at det alene er finansielle positioner som relaterer sig til den forventede position som skal inkluderes. Derfor anbefaler Green Power Denmark, at det i § 4 og § 7 præciseres, at lovforslaget ikke har til hensigt at indføre dobbeltbeskatning.

Muligheden for at overføre negative nettoindtægter i tilfælde med baseloadkontrakter er også afgørende for, at prisloftet får virkning på de reelle realiserede indtægter fra elproduktion i Danmark. Problemstillingen gør sig gældende for både fysiske og finansielle baseload kontrakter. Vi tolker det nuværende forslag til alene at omfatte fysiske baseload kontrakter. På den baggrund foreslår vi en teknisk revision af reglerne, således at der opnås mulighed for at overføre tab på både fysiske og finansielle baseload kontrakter. Vi henviser til vores nærmere bemærkninger herom i afsnittet "*Tab på prissikringsaftaler*" nedenfor.

Betalingspligt:

Af høringsbrevet fremgår formålet med loven: "*Lovforslaget har til formål at supplere og gennemføre bestemmelserne om et obligatorisk loft over markedsindtægter på 180 EUR pr. MWh for produceret elektricitet ...*". Af formålets ordlyd fremgår det med al tydelighed, at det er loft over markedsindtægter for produceret elektricitet. Det er Green Power Danmarks forståelse fra vores tætte og konstruktive dialog med myndighederne, at loftet over markedsindtægter alene er tiltænkt og målrettet elproducenter, jf. formålsbeskrivelsen. Dette sammenholdt med udmeldinger fra myndighederne og det politiske niveau vedrørende beslutningen om ikke at inddrage handelsledet, er det derfor til stor undren og bekymring for Green Power Denmark, at lovforslaget er formuleret så uklar om, hvem der er underlagt et loft over markedsindtægter.

I §2 fremgår det, at betalingspligt påhviler producenter, som har "*indtægter fra salg og levering af elektricitet*". Salg og levering af elektricitet er termer, som anvendes i forbindelse med både mellemhandlere og elleverandører, hvor Green Power Danmark anbefaler at det præciseres, at betalingspligten påhviler producenter som har "*indtægter fra produktion af elektricitet*". Dette vil i så fald skulle konsekvensrettes i lovforslaget.

Lovforslaget angiver i § 4, stk. 1., og i bemærkningerne i afsnit 2.1.3.4, at bruttoindtægter realiseret af koncernforbundne og også associerede virksomheder skal anvendes som grundlag for opgørelsen af den betalingspligtiges forpligtelse under prisloftet i tilfælde, hvor den associerede virksomhed sælger strøm fra en tilknyttet elproducent. Dette gælder uanset om handlen mellem elproducenten og den associerede virksomhed sker på markedsvilkår, jf. lovforslagets §§ 4, stk. 1 og 7. Koncerner med integrerede handelsfunktioner og associerede virksomheder vil derfor blive forskelsbehandlet i forhold til producenter som indgår tilsvarende aftaler med en tredjepart.

Det er Green Power Denmark's opfordring, at såfremt vilkårene for salg til associerede virksomheder fortages på markedsvilkår, jf. også det eksplicite krav herom i lovforslagets § 7, bør indtægterne hos producenten fra denne handel, og ikke den associerede virksomheds videresalg af strømmen, tjene som grundlag for opgørelsen under prisloftet.

Koncerner med både produktion- og handelsfunktioner underlægges i lovforslaget prisloftet i handelsledet jf. § 4. Dette uanset at producenterne har indgået elsalgsaftaler på markedsmæssige vilkår identisk med salg til en tredjepart. Green Power Denmark vil derfor opfordre til, at det præciseres, at der ikke skal ske beskatning i detail- og mellemhandelsledet, således elhandelselskaber vil kunne få dækket egne omkostninger, eventuel avance samt eventuelle historiske effekter af profil og volumentab.

Tab på prissikringsaftaler:

I henhold til § 5 i lovforslaget gælder en særlig regulering i adgangen til at fremføre tab på såkaldte baseload-kontrakter til modregning i fremtidige kalendermåneder og afregningsperioder.

En baseload-kontrakt defineres som en kontraktuel forpligtelse til at *levere* en fast mængde elektricitet hver måned over et kalenderår til en fast pris. Grundet kravet om *levering* af en fast mængde elektricitet, tolker vi denne definition til alene at omfatte kontrakter vedrørende fysisk levering af elektricitet.

Sådanne baseload kontrakter kan imidlertid også være af finansiell karakter. Forskellen ligger alene i om der er en forpligtelse til fysisk levering af elektriciteten eller ej. Fysiske og finansielle baseload kontrakter afdækker således den samme risiko, og det vil afhænge af konkrete kommercielle forhold om det ene eller andet produkt vælges.

Begrænsningen i adgangen til at fremføre tab på sådanne kontrakter til alene at gælde fysiske baseload kontrakter synes således at være en utilsigtet forskelsbehandling af to typer af produkter, som fundamentalt afdækker den samme kommercielle risiko.

Green Power Denmark anbefaler derfor at denne forskelsbehandling adresseres ved en mindre teknisk justering af § 5, stk. 1, i lovforslaget, således at ordlyden af lovbestemmelsen ændres fra "*..en aftale om levering til fast pris af en fast mængde elektricitet...*" til "*...en aftale om afregning til fast pris af en fast mængde elektricitet...*". Lovbemærkninger bør tilsvarende konsekvensrettes på samme vis, og det bør specificeres, at også finansielle baseloadkontrakter kan omfattes af reglerne.

Store administrativ byrde:

Green Power Denmark er bekymret for, at lovforslagets bestemmelser vil medføre en uforholdsmæssig stor administrativ byrde for danske elproducenter. Elpriserne er aktuelt væsentligt under det fastsatte loft, hvilket, givet de aktuelle forwardpriserne, også er forventningen for de kommende måneder, hvor loftet over markedsindtægter er gældende.

Green Power Denmark mener således, at det bør fremgå af lovforslagets, at hvis et selskab kan anskueliggøre, at man ikke har et betalingspligtigt indtjeningsgrundlag, da bruttoindtægterne på den produceret strøm er under det fastsatte loft, bør man således ikke være forpligtiget til en fuld

dokumentationspligt i forbindelse med opgørelserne på månedsbasis. Herudover, bør det ligeledes præciseres, at der ikke er noget dokumentationskrav for producenter der er undtaget indtægtsloftet. Det fulde dokumentationskrav bør derfor kun være gældende i tilfælde af, at i) producenten har bruttoindtægter over det fastsatte loft og er dermed ifølge lovgivningen er beskatningspligtig, eller ii) producenten udtages til stikprøvekontrol. Dette vil minimere det administrative omkostninger for både branchen og myndighederne.

Valutakurs:

Lovforslaget lægger op til, at basis for indberetning af indtægtsloftet er EUR/MWh. Green Power Denmark vil opfordre til, at der ligeledes udregnes et indtægtsloftet i DKK/MWh, da dette vil reducere kompleksiteten og det administrative arbejde med indberetning og dokumentation.

Dynamisk indtægtsloft:

I § 3, stk. 2 og 3 beskrives et højere dynamisk indtægtsloft for elproduktion fra råolieprodukter og biomassebrændsel. Green Power Denmark vil gerne opfordre til, at der medtages et regneeksempel i lovtæksten der viser, hvorledes det dynamiske indtægtsloft beregnes.

Vidtgående kontrolbeføjelser:

§ 20 giver kontrolmyndigheden meget vidtgående beføjelser i og med at man uden en retskendelse til enhver tid vil kunne få adgang til lokaliteter, der tilhører den betalingspligtige producent. Green Power Denmark mener, at en sådan kontrol uden en retskendelse underminerer de berørte aktørers retssikkerhed og opfordrer derfor til, at kontrolbeføjelserne indskrænkes til at gælde med en retskendelse.

Med venlig hilsen

Morten Yde Petersen
myp@greenpowerdenmark.dk
Dir. tlf. +45 2218 9743

Maiken Thomsen
myp@greenpowerdenmark.dk
Dir. tlf. +45 2218 974352

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København
Att.: Ida Waagepetersen (iw@skm.dk)
J.nr: 2022-13570

Forsyningsstrategi Energi
Direkte tlf. 2795 2785
E-mail amaewe@hofor.dk

Høringssvar vedrørende udkast til forslag til lov om et loft over indtægter fra elproduktion (indtægtsloftsloven)

HOFOR takker for muligheden for at kommentere på høringen vedrørende udkast til forslag til lov om et loft over indtægter fra elproduktion (indtægtsloftsloven). HOFOR mener overordnet set, at implementeringen af forordningen fra EU er blevet løst seriøst, med en god dialog med branchen og en løsningsorienteret tilgang som har taget hensyn til kompleksiteten i energimarkederne.

HOFOR anerkender præmissen for, hvorfor der i EU har været et ønske om at handle på de meget ekstreme elpriser, der især i sommeren 2022 gjorde sig gældende. Generelt mener HOFOR dog, at det er uhensigtsmæssigt, at der fra EU's side er valgt en løsning, hvor indtægter beskattes fremfor overskud. Det er indtrykket, at det er det overnormale overskud, der har været et ønske om at beskatte og det undrer derfor, at der er valgt en mere kompliceret løsning med beskatning af indtægter. Ligeledes vurderer HOFOR, at indgrebet kan have haft en negativ langtidseffekt på investeringerne i inframarginale teknologier, da det har skabt usikkerhed på elmarkedet og dermed øget risikoen. HOFOR håber at den danske regering fremadrettet vil arbejde for at undgå den slags indgreb i energimarkederne.

Derudover mener HOFOR, at det ikke er et godt princip, at der indføres beskatning med tilbagevirkende kraft. Det er ikke normal praksis og det skaber usikkerhed og stiller virksomhederne i en urimelig situation, da de ikke kan agere optimalt ift. stabile prissignaler. Vi støtter derfor ikke en implementeringsdato, der ligger tilbage i tid.

HOFOR har derudover følgende kommentarer til den konkrete udmøntning.

Det er forsøgt afklaret inden afgivelsen af høringssvaret, hvordan man skal forstå den definition af produktionsanlæg, som der henvises til på side 82, 2. afsnit (bemærkning til §2):

”Der henvises i den foreslåede bestemmelse til, at produktionsanlæg vil skulle forstås i overensstemmelse med definitionen i elmarkedsforordningens artikel 2, nr. 28. Af denne bestemmelse følger, at der ved et produktionsanlæg forstås et anlæg, der omdanner primær energi til elektrisk energi, og som består af et eller flere produktionsmoduler, der er tilsluttet et net.”

HOFOR tolker definitionen således, at et produktionsanlæg i denne sammenhæng er et samlet anlæg af moduler, som har en fælles nettilslutning (inkl. transformerstation, som opgraderer til transmissionsnet, hvor det er relevant). For HOFOR konkret opfattes Amagerværket med dette udgangspunkt som værende ét produktionsanlæg med tilhørende moduler (blokke), da der er én transformerstation, som tilslutter al elproduktion til nettet på Amagerværket. HOFOR opfordrer myndighederne til at meddele os, hvis denne tolkning ikke er korrekt indenfor definitionen, gerne *inden* eventuel skat skal indbetales.

Derudover bemærker HOFOR, at lovforslagets beregning af fradrag for produktionsanlæg, der producerer elektricitet fra råolieprodukter og faste biomassebrændsler indeholder en fast transportomkostning for brændsel i euro/MWh (se nedenfor). HOFOR foreslår, at transportomkostningen i stedet fastsættes ud fra den faktiske transportomkostning i euro/MWh da transportomkostningerne for brændsel kan variere markant afhængigt af oprindelsesstedet for brændslet, og kan udgøre i stedet mellem 30-40 % af den samlede brændselspris.

"T er transportomkostningen for brændsel i euro/MWh. T fastlægges til 1,1 euro/MWh." (Bilag 2, side 42)

I §6 fremgår der følgende:

"Ved opgørelsen af de realiserede markedsindtægter efter § 3, stk. 2, for kraftvarmeanlæg fratrækkes den del af månedens bruttoindtægter opgjort efter § 4, der anvendes til at reducere varmeprisen eller affaldstaksten." (side 4)

Og i kommentarerne til § 6 fremgår der følgende:

"Den foreslåede bestemmelse vil indebære, at de kraftvarmeanlæg, der overfører en andel af de realiserede indtægter fra salg og levering af elektricitet til varmesiden og dermed varmebrugere, vil kunne fratække denne andel af indtægterne ved opgørelsen af de realiserede markedsindtægter, der indgår i beregningsgrundlaget efter forslaget til § 4, stk. 2." (side 97)

HOFOR finder det helt centralt, at det med denne paragraf sikres, at indtægter fra elproduktion, som anvendes til reduktion i fjernvarmeprisen, kan fradrages uanset, hvorledes aftalen med varmesiden eller opgørelsen grundlaget for reduktionen er beregnet. HOFOR foreslår derfor, at det i lovbemærkningerne til §6 tydeliggøres, at fradragsretten ligeledes gøres gældende for varmeaftaler, som er forfattet således, at det ikke er bruttoindtægter, men deling af nettoresultat fra salg af elektricitet der ligger til grund for reduktion af varmeprisen.

HOFOR anbefaler konkret at fradragsretten i sådanne tilfælde, sker ved at reducere det betalingsgrundlag, der opgøres efter § 3 for hver afregningsperiode efter § 9.

Slutligt vurderer HOFOR, at der grundet udviklingen i elpriserne, er sandsynlighed for, at en del elproduktionsvirksomheder ikke kommer til at betale denne skat. Det vil derfor være hensigtsmæssigt, hvis der ikke er krav til meget omfattende indrapporteringer, hvis det åbenlyst kan godtgøres, at der over en måned ikke i gennemsnit har været elpriser, som overstiger loftet på de €180. Dette for at undgå unødigt arbejdsbyrde for såvel virksomheder, som myndigheder.



Skatteministeriet
J.nr. 2022 - 13570

Sendt til: lovgivningoekonomi@skm.dk og iw@skm.dk

KL's bemærkninger til Høring over udkast til forslag til lov om et loft over indtægter fra elproduktion (indtægtsloftsloven)

KL takker for muligheden for at komme med bemærkninger til udkast til forslag til lov om et loft over indtægter fra elproduktion (indtægtsloftsloven). KL har udarbejdet følgende høringssvar til lovforslaget, der har til formål at supplere og gennemføre bestemmelserne om et obligatorisk loft over markedsindtægter på 180 EUR pr. MWh for produceret elektricitet i perioden fra den 1. december 2022 til den 30. juni 2023 i Rådets forordning (EU) nr. 2022/1854 af 6. oktober 2022 om et nødindgreb for at imødegå høje energipriser.

KL tager forbehold for den politiske behandling af høringssvaret, som kan føre til yderligere bemærkninger.

Generelle bemærkninger

KL støtter generelt op om udkastet til forslag til lov om et loft over indtægter fra elproduktion. Dette skal ses i lyset af, at der er tale om implementering af en forordning i dansk lovgivning. Samtidig er det vigtigt at fremhæve, at der er tale om et lovforslag med tidsbegrænset indvirkning på en i forvejen hårdt reguleret sektor.

KL er positive over, at lovforslaget tager hensyn til, at der efter nødindgrebsforordningen ved opgørelsen af indtægtsloftet ikke skal medregnes indtægter, der direkte overføres til forbrugerne, idet producenterne i sådanne tilfælde ikke drager fordel af de høje elpriser.

For KL er det af afgørende betydning, at implementeringen af nødindgrebsforordningen ikke får uensigtsmæssige og utilsigtede konsekvenser for de selskaber, der er underlagt principperne om hvile-i-sig-selv og afledt heraf også varmemeforbrugerne. Det vurderes, at nærværende udkast til lovforslaget har fundet en god balance mellem hensynet til elforsyningssikkerhed og hensynet om at reducere høje energipriser hos borgerne.

KL bakker i øvrigt op om Dansk Fjernvarmes høringssvar til udkast til lovforslaget. For mere specifikke bemærkninger til udkast til lovforslaget henvises derfor til Dansk Fjernvarmes høringssvar.

Dato: 16. februar 2023

Sags ID: SAG-2023-00875
Dok. ID: 3308730

E-mail: JEMA@kl.dk
Direkte: 3370 3523

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 2



[Click here to enter text.](#)

Med venlig hilsen

Jesper Albér Madvig
Specialkonsulent
Klima og Erhverv, KL

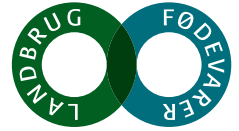
Dato: 16. februar 2023

Sags ID: SAG-2023-00875
Dok. ID: 3308730

E-mail: JEMA@kl.dk
Direkte: 3370 3523

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 2



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K
Att.: Ida Waagepetersen

Landbrug & Fødevarer FmbA

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000
F +45 3339 4141
E info@lf.dk
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Høringssvaret er sendt til lovgivningoekonomi@skm.dk med kopi til iw@skm.dk

Høring af udkast til forslag til lov om et loft over indtægter fra elproduktion, j.nr. 2022-13570

Landbrug & Fødevarer takker for muligheden for at afgive bemærkninger til udkast til forslag til lov om et loft over indtægter fra elproduktion (indtægtsloftloven).

Vores bemærkninger fremgår nedenfor.

Generelle bemærkninger

Landbrug & Fødevarer havde gerne set, at lovforslaget var vedtaget tidligere, så lovforslaget ikke medfører lovgivning med tilbagevirkende kraft.

Landbrug & Fødevarer finder det vigtigt, at denne form for midlertidig lovgivning ikke bliver praksis fremover. Særligt set i lyset af de store administrative konsekvenser sammenlignet med indgrebets forventede provenu.

Specifikke bemærkninger

Virksomheder omfattet af bilag 2

Med lovforslagets § 3, stk. 2, 4 pkt., lægges der op til, at produktionsanlæg, der producerer elektricitet fra råolieprodukter og fast biomassebrændsel, omfattes af et højere loft. Med EU-forordningen er det muligt at lade andre energikilder omfatte af det højere indtægtsloft.

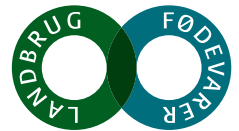
Gasformig biomassebrændsel har også været ramt af stigende investeringer og driftsomkostninger blandt andet som følge af høje priser på biomasse. Landbrug & Fødevarer skal derfor opfordre til, at gasformig biomassebrændsel også omfattes af det forhøjede indtægtsloft.

Associerede virksomheder

Efter lovforslagets §4, stk. 2, er en associeret virksomhed også omfattet af indtægtsloftet ved handel med en elproducent. En associeret virksomhed er en virksomhed, der besidder kapitalinteresser og udøver en betydelig indflydelse på virksomhedens driftsmæssige og finansielle ledelse. En virksomhed formodes at udøve betydelig indflydelse, hvis virksomhedens og dens dattervirksomheder tilsammen besidder 20 pct. eller mere af stemmerettighederne, jf. lovforslagets specielle bemærkninger til §4 på s. 91.

Associerede virksomheder til en elproducent kan være en virksomhed, der agerer som bindeled mellem elproducenten og slutforbrugeren. Handlerne mellem de to virksomheder kan ske på markedsvilkår.

Landbrug & Fødevarer finder det konkurrenceforvridende, at associerede virksomheder til elproducenter er omfattet af indtægtsloftet, når deres konkurrenter, der også agerer som bindeled mellem producenter og forbrugere, ikke er omfattet af indtægtsloftet. Elproducentens salg til tredje



part er ikke omfattet af indtægtsloftet, mens elproducentens salg til en associerede virksomhed er omfattet. Når handlen sker på markedsvilkår, finder Landbrug & Fødevarer, at den associerede virksomhed ikke bør være omfattet af indtægtsloftet, når øvrige mellemhandlere ikke er omfattet af lovforslaget.

Angivelsesfrist

Efter lovforslagets § 10, stk. 3, skal der ske angivelse til Skatteforvaltningen senest d. 1. i den fjerde måned efter afregningsperiodens udløb. Der er dermed ikke sammenfald med øvrige angivelser for de fleste omfattede producenter. Skatteministeriet bedes oplyse baggrunden for angivelsesfristen og oplyse, om det er muligt at ændre fristen, så der er større sammenfald med eksisterende angivelsesfrister.

Fradrage betalingen ved opgørelse af den skattepligtige indkomst

Det fremgår af de specielle bemærkninger til lovforslagets §2 s. 82, at det beløb, som den afgiftspligtige indbetaler efter loven, skal anses for en driftsomkostning, der vil kunne fradrages ved opgørelse af den skattepligtige indkomst. Det fremgår dog ikke, hvordan betalingen for december 2022 skal fradrages, hvis man har kalenderårsregnskab. Er det i 2022, eller når betalingen for første afregningsperiode er betalt, eller når betalingen for hele perioden er betalt? Landbrug & Fødevarer skal bede Skatteministeriet om at tilføje dette i lovforslagets bemærkninger.

Fradrage nettotab

Det fremgår af de specielle bemærkninger til lovforslagets §5 s. 95-96, at et realiseret nettotab fra en baseloadkontrakt kan fratrækkes beregningsgrundlaget for samme anlæg i en anden kalendermåned inden for afregningsperioden. Det er ligeledes muligt at overføre nettotabet fra første afregningsperiode til anden afregningsperiode.

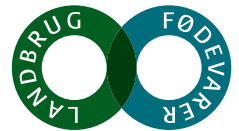
Med de nuværende formuleringer er der efter Landbrug & Fødevarers opfattelse ikke muligt at fradrage et nettotab fra anden afregningsperiode til første afregningsperiode. Landbrug & Fødevarer skal opfordre til, at det ligeledes skal være muligt at overføre et realiseret nettotab fra anden afregningsperiode til første afregningsperiode.

Det fremgår af bemærkningerne øverst s. 96, at hvis en baseloadkontrakt kun dækker december 2022, mens en ny kontrakt dækker 2023, så er det ikke muligt at fradrage et evt. nettotab fra december 2022 i 2023. Da der er tale om lovgivning med tilbagevirkende kraft, og baseloadkontrakterne potentielt blev indgået inden lovgivningen, herunder EU-aftalen, var kendt, bør det være muligt at fradrage nettotabet for 2022 i 2023, hvis der fortsat er indgået en baseloadkontrakt i 2023.

Ikrafttræden

Lovforslaget finder anvendelse på indtægter fra salg og levering af elektricitet produceret fra og med d. 1. december 2022 til og med d. 30. juni 2023, men forventes fremsat i anden halvdel af marts og derefter behandling i Folketinget. Det betyder, at en væsentlig del af perioden allerede er gået, når lovforslagets vedtages. Der er dermed tale om lovgivning med tilbagevirkende kraft. Landbrug & Fødevarer er dog opmærksom på, at forordningen er fra d. 6. oktober 2022, og at der har været Folketingsvalg og regeringsdannelse i den efterfølgende periode.

Men Landbrug & Fødevarer havde gerne set, at det havde været en prioritering at sende dette lovforslag i høring og få lovforslaget vedtaget tidligere for at skabe klarhed for de omfattede producenter. Alternativet er lade lovforslaget få virkning senere.



Følgende fremgår af den svenske regerings forslag til implementering af forordningen i Sverige¹:
"Regeringens förslag: Den föreslagna lagen om skatt på överintäkter från el ska träda i kraft den 1 mars 2023 och tillämpas första gången för el som matas in i mars 2023. Ändringarna i skatteförfarandelagen ska träda i kraft den 1 mars 2023."

Efter Landbrug & Fødevarers forståelse betyder det, at reglerne først har virkning fra 1. marts 2023 i Sverige. Landbrug & Fødevarer skal derfor opfordre Skatteministeriet til at undersøge muligheden for senere ikrafttrædelse i Danmark nærmere.

Administrative konsekvenser for det offentlige

Det fremgår af lovforslagets afsnit 3 om økonomiske konsekvenser og implementeringskonsekvenser for det offentlige på s. 73, at de implementeringsmæssige konsekvenser for Skatteforvaltningen skønnes at udgøre 0,1 mio. kr. i 2022, 3,1 mio. kr. i 2023 og 4,0 mio. kr. i 2024 og 2,0 mio. kr. i 2025. Det fremgår endvidere, at udgifterne blandt andet vedrører vejledning og kontrol.

Landbrug & Fødevarer undrer sig over, at de implementeringsmæssige konsekvenser er størst i 2024, hvor indtægtsloftet ikke længere er gældende. Det kunne tyde på, at der er mere fokus på kontrol end vejledning. Landbrug & Fødevarer skal opfordre til, at der er mere fokus på vejledning end kontrol.

Administrative konsekvenser for erhvervslivet

Det fremgår af forslaget afsnit 4 om økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet mv. på s. 75, at "Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering (OBR) vurderer samlet set, at de kvartalsvise administrative omkostninger udgør 2-23 mio. kr., inkl. kontrol."

Loven finder anvendelse på indtægter fra salg og levering af elektricitet produceret fra og med d. 1. december 2022 til og med d. 30. juni 2023.

Som Landbrug & Fødevarer læser det, så medfører afsnittet om administrative konsekvenser, at lovforslaget potentielt vil medføre administrative konsekvenser på 46 mio. kr. for et halvt år.

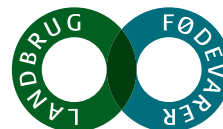
Set i lyset af, at der forventes et merprovenu efter adfærd og tilbageløb på 0,4 mia. kr., så svarer de administrative konsekvenser til ca. 10 pct. af merprovenuet, hvilket er meget højt.

Omfattede virksomheder, kommunikation og vejledning

Landbrug & Fødevarer vil gerne opfordre Skatteministeriet og Skattestyrelsen til at kommunikere til de virksomheder, der er omfattet af indtægtsloftet. Efter Landbrug & Fødevarers forståelse, så har Energinet en oversigt over energiproducenter og dermed også de omfattede producenter.

Landbrug & Fødevarer skal opfordre til, at omfattede producenter orienteres og vejledes om indtægtsloftet.

¹ <https://www.regeringen.se/contentassets/05f0b03ea34b48bb9bb94b0108c330e7/extra-andringsbudget-for-2023--tillfallig-skatt-pa-vissa-elproducenters-overintakter-prop.-20222358.pdf>



Ønskes ovenstående uddybet, er I velkomne til at kontakte undertegnede.

Med venlig hilsen

Trine Rex Christensen
Chefkonsulent

Erhverv

M +45 4024 9064
E trch@lf.dk



Returadresse: Landsskatteretten, Ved Vesterport 6, 4., 1612 København V

Landsskatteretten
Ved Vesterport 6, 6. sal
1612 København V

Skatteministeriets Departement

Fremsendes pr. e-mail til: lovgivningoekonomi@skm.dk

Cc: iw@skm.dk.

Tlf. +45 3376 0909

www.landsskatteretten.dk

Sagsnr. 22-0100490

Dato 24-02-2023

Jeres sagsnr.: 2022-13570

Høringssvar - forslag til Lov om et loft over indtægter fra elproduktion (indtægtsloftsloven)

Landsskatteretten har den 27. januar 2023 modtaget forslag til Lov om et loft over indtægter fra elproduktion (indtægtsloftsloven) fra departementet.

Landsskatteretten har noteret sig, at der med forslaget lægges op til, at afgørelser, som er truffet efter den foreslåede lov i første instans (både af told- og skatteforvaltningen og af klima-, energi og forsyningsministeren), kan påklages til Landsskatteretten.

Retten forstår det sådan, at det som udgangspunkt først er muligt at klage over klima-, energi- og forsyningsministerens afgørelser om, hvorvidt et produktionsanlæg er betalingspligtigt efter loven mv., når told- og skatteforvaltningen har truffet afgørelse, men at der i særlige situationer vil være mulighed for, at der kan klages over klima-, energi- og forsyningsministerens afgørelse, uden at der er truffet afgørelse af told- og skatteforvaltningen. Denne lidt specielle model forekommer umiddelbart nødvendig i lyset af den opdeltede administration i første instans. Retten bemærker samtidig, at det forudsættes, at de almindelige regler i skatteforvaltningslovens om klagebehandling mv. og i øvrigt finder tilsvarende anvendelse ved behandling af klager over afgørelser efter lovforslaget.

Det er efter Landsskatterettens opfattelse positivt og hensigtsmæssigt, at der med den foreslåede klagemodel sikres en veldefineret og ensartet klageproces, selvom administrationen i første instans er delt, og at denne klageproces – så vidt muligt – følger den allerede kendte og eksisterende.

Med venlig hilsen

Susanne Dahl

Ledende retsformand

Ida Waagepetersen

Fra: 3 - SIK Høringer (SIK) <horinger-sik@sik.dk>
Sendt: 3. februar 2023 09:05
Til: Lovgivning og Økonomi
Cc: Ida Waagepetersen
Emne: VS: Høring af forslag til lov om et loft over indtægter fra elproduktion (indtægtsloftsloven) (SKM.: 39264)
Vedhæftede filer: Høringsbrev.pdf; Resumé.pdf; Udkast til lov om et loft over indtægter fra elproduktion.pdf; Høringsliste.pdf

Denne e-mail kommer fra internettet. Den er således ikke nødvendigvis fra en intern kilde, selvom afsenderadressen kan indikere det.

Kære Jer

Sikkerhedsstyrelsen har ingen bemærkninger til "Høring af forslag til lov om et loft over indtægter fra elproduktion (indtægtsloftsloven)".

Venlig hilsen

Lene Tellund Reis
Kundekonsulent



Sikkerhedsstyrelsen
Esbjerg Brygge 30
6700 Esbjerg
Tlf.: +45 33 73 20 00
www.sik.dk

Denne e-mail og enhver vedhæftet fil er fortrolig. Hvis ikke du er den rette modtager, bedes du venligst omgående kontakte os og derefter slette e-mailen og enhver vedhæftet fil. På forhånd tak.



Fra: Ida Waagepetersen <IW@skm.dk>
Sendt: 27. januar 2023 11:28
Til: Ida Waagepetersen <IW@skm.dk>
Emne: Høring af forslag til lov om et loft over indtægter fra elproduktion (indtægtsloftsloven) (SKM.: 39264)

Til høringsparter

Der vedlægges forslag til lov om et loft over indtægter fra elproduktion (indtægtsloftsloven).

Vedlagt er også høringsbrev, resumé og høringsliste.

Skatteministeriet skal anmode om eventuelle bemærkninger til lovforslaget senest **fredag den 24. februar 2023**.

Høringsvar bedes sendt til lovgivningoekonomi@skm.dk med henvisning til journalnummer 2022-13570. Der bedes samtidig sendes en kopi til iw@skm.dk.

Med venlig hilsen

Ida Waagepetersen

Miljø, Energi og Motor [MEM]

Mobil72377972

MailIW@skm.dk



Skatteministeriet

Skatteministeriet/Ministry of Taxation

Nicolai Eigtveds Gade 28

DK 1402 - København K

Mailskm@skm.dk

Webwww.skm.dk

Returadresse: Skatteankestyrelsen, Ved Vesterport 6, 4., 1612 København V

Skatteministeriets Departement

Fremsendes pr. e-mail til: lovgivningogoekonomi@skm.dk

Cc: iw@skm.dk

Jeres sagsnr.: 2022-13570

24. februar 2023

Kontakt

[Send post til Skatteankestyrelsen her](#)

Skatteankestyrelsen.dk

Telefon
33760909

Sagsbehandler
Signe Ebbesen

Direkte telefon
33760803

Vores sagsnr.
22-0100490

Høringssvar - forslag til Lov om et loft over indtægter fra elproduktion (indtægtsloftsloven)

Skatteankestyrelsen har den 27. januar 2023 modtaget forslag til Lov om et loft over indtægter fra elproduktion (indtægtsloftsloven) fra departementet.

Skatteankestyrelsen bemærker, at der med lovforslaget lægges op til en delt administration mellem henholdsvis told- og skatteforvaltningen og klima-, energi og forsyningsministeren. Styrelsen hæfter sig i den forbindelse særligt ved, at skatteforvaltningslovens almindelige processuelle regler vedrørende klage – med de i selve lovforslaget foreslåede tilpasninger – vil finde anvendelse på afgørelser, som efter den foreslåede lov er truffet i første instans af henholdsvis told- og skatteforvaltningen og klima-, energi og forsyningsministeren. Styrelsen finder det positivt, at der med den foreslåede klagemodel er lagt op, at klageprocessen overordnet følger den model, der kendes og anvendes i dag.

Skatteankestyrelsen bemærker, at der på baggrund af lovforslaget kan forventes et antal nye klagesager af en karakter, som klagemyndighederne ikke beskæftiger sig med i dag og har erfaring med. På baggrund af lovforslaget forventer styrelsen, at der vil være tale om klagesager, som i deres indhold må antages at være relativt omfattende og potentielt af ganske kompleks karakter.

Venlig hilsen
Henrik Klitz

Til Skatteministeriet
J.nr. 2022 – 13570

Dato: 21.02.2023
Sagsnr.: 2022-2031
Dok. nr.:
Telefon:
Initialer: JHJ/AKR

Sendt til:
lovgivningogoekonomi@skm.dk, og
iw@skm.dk

Høringssvar til høring om udkast til forslag til lov om et loft over indtægter fra elproduktion (indtægtsloftsloven)

Aalborg Forsyning takker for muligheden for at komme med bemærkninger til udkast til forslag til lov om et loft over indtægter fra elproduktion. Aalborg Forsyning vurderer samlet set, at lovforslaget har fundet en god balance mellem hensynet til elforsyningssikkerhed og hensynet om at reducere høje energipriser hos borgerne og henviser samtidig til høringssvar fra Dansk Fjernvarme. Vi vurderer, at lovforslaget tager hensyn til, at der efter nødindgrebsforordningen ved opgørelsen af indtægtsloftet ikke skal medregnes indtægter, der direkte overføres til forbrugerne, idet producenterne i sådanne tilfælde ikke drager fordel af de høje elpriser.

Vi vurderer det hensigtsmæssigt, at lovforslaget for kraftvarmeanlæg, hvor levering af elektricitet og levering af varme er regnskabsmæssigt adskilt, giver mulighed for at fratække denne andel af indtægterne ved opgørelsen af de realiserede markedsindtægter, der indgår i beskatningsgrundlaget (beregningsgrundlaget). Det sikrer, at der ved opgørelsen af indtægtsloftet ikke skal medregnes indtægter, der direkte overføres til forbrugerne. Det opfylder også hensigten i forordningsteksten, hvoraf det fremgår, at der ved opgørelsen af indtægtsloftet ikke skal medregnes indtægter, der direkte overføres til forbrugerne, idet producenterne i sådanne tilfælde ikke drager fordel af de høje elpriser.

Videre vurderer Aalborg Forsyning, at lovforslaget sikrer, at vi som selskab kan opretholde en elproduktion og dermed bidrage til den samlede effekttilstrækkelighed i elsystemet. Da vi som selskab er forpligtet til at levere varme med det billigste brændsel, så ville et loft over elindtægter kunne betyde, at det optimale produktionsmønster alene var at producere varme uden el. Med lovforslaget sikres det, at vi fortsat har incitament til at fastholde en samproduktion af el og varme.

På vegne af Aalborg Forsyning



Søren Gais Kjeldsen, adm. direktør



Jesper Høstgaard-Jensen, teknisk direktør