

DTU 2023-03-02

Kommentar til Svar på KEF alm. del – spm. 62

Ministerens meget kortfattede svar relaterer sig til infrastrukturen som sådan og ikke til værdien/nyttens af de målinger, der kan udføres på infrastrukturen. Ministeren henviser til finansiering af ICOS fra universiteternes egne midler eller forskningsfonde.

Vi mener, at monitorering af drivhusgasser i Danmark bør være en statslig finansieret opgave i lighed med monitorering af klima, luftforurening, vandmiljø m.v. Vi har i det indsendte spm. 62 redegjort for, hvorfor det er svært/umuligt at finansiere et monitoringsprogram via offentlige eller private forskningsfonde.

Det er korrekt, at målinger fra ICOS (endnu) ikke indgår i de opgørelser af drivhusgasser, som Danmark er forpligtet til. Andre lande er imidlertid gået videre. Observationsdata har i flere år været anvendt i indrapporteringen til UNFCCC MRV (2019 refinement of the 2006 UNFCCC emission reporting guidelines, Chapter 6.10.2) i New Zealand, Schweiz og Storbritannien og forberedes i Tyskland og Belgien. I Europa opbygger Copernicus det såkaldte CO₂ MVS (monitorings og verifikations system¹), hvor ICOS-data spiller en stor rolle til validering af satellitdata m.v. For at opnå tilstrækkelig præcision på nationalt niveau, kræver det landbaserede stationer (ICOS) i de enkelte lande.

Vores pointe i henvendelsen til Folketingsudvalget vedr. KEF er netop, at Danmark (som endda påberåber sig at være foregangsland på klimaområdet) bør have et egentligt måleprogram for drivhusgasser som foreslået af bl.a. EU¹, WMO² og DCE³. Her er den allerede etablerede infrastruktur og opkoblingen til ICOS ideel, hvilket er foreslået i de 3 rapporter. Vi er bekymrede for, hvordan en lukning af ICOS i Danmark vil efterlade vores videnskabelige muligheder for at udvikle satellit- og model-baseret overvågning af drivhusgas emissioner. Det er ikke bare et spørgsmål om nogle få målestationer, det er et spørgsmål om kompetencer, som ikke vil være til stede fremover og ikke let kan genopbygges.

Hovedspørgsmålet til ministeren er derfor:

Skal Danmark i nær fremtid have et egentligt måleprogram for drivhusgasser?

Hvis svaret er ja, er det oplagt at finansiere måleprogrammet ICOS, som kan udføres på den af universiteterne opbyggede infrastruktur.

Hvis ikke måleprogrammet opretholdes, vil Danmark miste ekspertise, kontinuitet i målingerne, samt prestige i det internationale samfund.

Skal et tilsvarende måleprogram opbygges igen indenfor nogle år (meget sandsynligt efter et krav fra EU), vil det være betydeligt mere kostbart end at videreføre det allerede eksisterende.

På vegne af ICOS/Danmark:

Professor Thomas Friberg (Københavns Universitet)

Professor Charlotte Scheutz (Danmarks Tekniske Universitet)

Professor Emeritus Kim Pilegaard (Danmarks Tekniske Universitet)

¹ <https://www.copernicus.eu/en/news/news/new-co2-green-report-2019-published>

² <https://gcos.wmo.int/en/publications/gcos-implementation-plan2022>

³ <https://dce2.au.dk/pub/SR523.pdf>