

Christian Bennekou Matthiesen

Fra: Christina Hjorth Korup <chrkor@um.dk>
Sendt: 16. december 2021 15:39
Til: UIM Hovedpostkasse; Thomas Kamuk
Cc: Nicolai Holm Larsen; Sigrid Walsøe Sørensen; Susanne Hyldelund; Berlin, Polok (INTERNAL) DL
Emne: Berlin (Bern sideakkr.): Afdækning af andre landes erfaringer med screening for ansøgere med antidemokratiske holdninger mv. før tildeling af statsborgerskab - svar på instruktion (UM id: 3954078)

Berlin (Bern sideakkr.): Afdækning af andre landes erfaringer med screening for ansøgere med antidemokratiske holdninger mv. før tildeling af statsborgerskab

F2: 2018-45944

Ambassaden har modtaget følgende skriftlige svar fra statssekretariatet for migration, der her følger i ambassadens oversættelse:

Ja, de foreliggende spørgsmål er fortsat gyldige, men anvendes naturligvis ikke altid 1:1. Interviewerne tilpasser deres spørgsmål efter en individuel vurdering.

Forfatningens værdier er i princippet altid i fokus ifm. en ansøgning. Flertallet af ansøgningerne giver på dette tidspunkt i forløbet imidlertid ikke anledning til at betvivle ansøgerens demokratisk-rechtsstatslige sindelag. I så fald burde spørgsmålene vedr. den demokratiske opfattelse udvides og suppleres. I denne sammenhæng er det særligt spørgsmålene vedr. statens voldsmonopol (dvs. ingen ret til selvjustits), den fri selvbestemmelsesret (dvs. ingen tvang hvad angår ægteskabsindgåelse eller udvælgelse af ægtefælle samt det frie valg vedr. trosretning for personer over 16 år), der kan kaste lys over en ansøger. En eventuel tvivl om ansøgerens kvalifikation til at blive tildelt indfødsret opstår dog i reglen inden den personlige samtale. Eksempelvis kan en ansøger allerede i skoletiden være blevet opført som voldelig. Yderligere indhentning af information hos skolemyndighederne vil evt. supplere disse oplysninger. Derudover kan politiet være i besiddelse af sagsforhold, der falder ind under ungdomskriminalitet. Ansøgeren vil i så fald få lejlighed til at udtale sig om disse hændelser. Ofte findes der hos ægtefolk henvisninger til vold i hjemmet, selvom det dog også observeres, at de potentielle ofre hyppigt tilbagetrækker deres politianmeldelser. I sjældne tilfælde modtager indfødsretsmyndighederne kritiske bemærkninger fra efterretningstjenesten vedr. en ansøgers aktiviteter i sammenhæng med en organisation med tvivlsom retsstatslighed. I alle disse tilfælde skal indfødsretsmyndighederne foretage en uddybende afklaring.

I rammen af den forenklede proces for tildeling af indfødsret udspørges ansøgeren med grundlag i de foreliggende spørgsmål. Svarene kan eventuelt nedskrives og indrapporteres til statssekretariatet for migration. Hver af de schweiziske kantoner har selvstændig beføjelse til at foretage disse interviews og har i reglen sin egen organisatoriske struktur, så derfor kan fremgangsmåden være forskellig, afhængig af interviewerens. Således kan også interviewerens baggrund, skoling og funktion divergere, fx en politimyndighed, forvaltningsmedarbejder, medlem af en parlaments- eller regeringskommission.

Det er de enkelte kantoner og sogn, der har ansvaret for fastlæggelsen af reglerne for gennemførelsen af interviews. Inden for den forenklede fremgangsmåde er staten udelukkende opdragsgiver. Inden for den regulære fremgangsmåde arbejder kantonerne i udstrakt grad selvstændigt fsva. prøvelsen af integrationskriterierne.

Omstændighederne vedr. tildeling af indfødsret i Schweiz er gengivet i flere medier, se bl.a. Schweizer Fernsehen fra den 5.8.2021: «[Wie Schweizer Gemeinden heute einbürgern](#)» («hvordan sogne i Schweiz tildeler indfødsret»): SRF News - Play SRF (et 4 minutters klip om en sag fra 2000, hvor talrige ansøgere blev afvist pr. folkeafstemning, men en domstol omgjorde disse beslutninger og forbød denne fremgangsmåde. På den baggrund opstod den model, som findes i dag) eller i DOK serien fra 2020: Schweizer machen: [DOK mit Audiodeskription - Schweizer machen mit Audiodeskription](#) (Staffel 1, Folge 4) - Play SRF) (43 minutters reportage, hvor man følger tre forskellige ansøgere, også til deres interviews).

Statssekretariatet for migration informerer desuden om processen for tildeling af statsborgerskab på sin hjemmeside, [How do I become a Swiss citizen? \(admin.ch\)](#). Her er også forskellen på den forenkede og den regulære fremgangsmåde forklaret.

Kilde: Urs Fischli, chef for indfødsret i statssekretariatet for migration under det schweiziske justits- og politidepartement.

Berlin / Christina Hjorth Korup

From: Sigrød Walsøe Sørensen <siwsoe@um.dk>

Sent: 11. november 2021 16:30

To: Christina Hjorth Korup <chrkor@um.dk>; Berlin <beramb@um.dk>

Cc: uim@uim.dk; thok@uim.dk; Nicolai Holm Larsen <nhl@uim.dk>

Subject: Supplerende spørgsmål: Berlin (Bern sideakkr.): Afdækning af andre landes erfaringer med screening for ansøgere med antidemokratiske holdninger mv. før tildeling af statsborgerskab - svar på instruktion (UM id: 3954078)

Supplerende spørgsmål vedrørende afdækning af andre landes erfaringer med screening for ansøgere med antidemokratiske holdninger mv. før tildeling af statsborgerskab. Opfølgning på tidligere instruktion af 12. december 2018. Frist den 1. december 2021.

Til brug for udarbejdelsen af en redegørelse på indfødsretsområdet, skal Udlændinge- og Integrationsministeriet bl.a. afdække erfaringer i Schweiz med screening for ansøgere med antidemokratiske holdninger mv. før tildeling af statsborgerskab.

På vegne af Udlændinge- og Integrationsministeriet anmodes på den baggrund om supplerende oplysninger vedrørende Schweiz i form af svar på nedenstående spørgsmål vedr. erfaringer med screening for antidemokratiske holdninger før tildeling af statsborgerskab i forlængelse af tidligere landehøring af 12. december 2018 (vedhæftes).

De supplerende spørgsmål er som følger:

“The Danish Ministry of Immigration and Integration kindly asks for information regarding the legislation and procedures for screening an applicant’s sentiment on various matters, such as anti-democratic sentiments, when granting nationality by naturalisation. Your response is to be part of a report submitted by the Danish Ministry of Immigration and Integration to the Danish Parliament on possible implementation of national procedures concerning screening. Your reply can be submitted to the Danish Parliament confidentially, if this is necessary.

The Danish Ministry of Immigration and Integration would particularly like information regarding the following questions:

- From which questions in the [attached] questionnaire (received January 2019 in connection with former hearing on information regarding screening) are anti-democratic sentiments often identified? And are the questions the same now as in 2019?
- Can this process be further exemplified?
- Are the interviewers specially trained to conduct these interviews?”

Udlændinge- og Integrationsministeriet ønsker at modtage oplysningerne senest onsdag den 1. december 2021. Svaret bedes sendt direkte til Udlændinge- og Integrationsministeriet (uim@uim.dk) og thok@uim.dk i kopi til nhl@uim.dk og undertegnede.

Spørgsmål vedrørende instruktionen kan rettes til Thomas Kamuk (thok@uim.dk) eller Nicolai Holm Larsen i Udlændinge- og Integrationsministeriet (61 98 34 87 eller nhl@uim.dk).

SIGRID WALSOE SØRENSEN / SIWSOE@UM.DK
SPECIALKONSULENT / FOLKERET OG MENNESKERET
DIREKTE +45 3392 0345 / MOBIL +45 3121 5646

UDENRIGSMINISTERIET

ASIATISK PLADS 2 / DK-1448 KØBENHAVN K
TLF. +45 3392 0000 / WWW.UM.DK

[SÅDAN BEHANDLER VI PERSONOPLYSNINGER](#)



Please consider the environment before printing this message

Fra: Christina Hjorth Korup <chrkor@um.dk>

Sendt: 23. januar 2019 13:25

Til: UIM Hovedpostkasse <uim@uim.dk>; Signe Brink <SIB@uim.dk>; Thomas Viskum Lytken Larsen <thomla@um.dk>; JTFM <jtfm@um.dk>

Cc: Søren Halskov <sorhal@um.dk>; Jeppe Sunddal Conradsen <jeppco@um.dk>; Lone Skak-Nørskov <lonska@um.dk>; Jesper Fritz Schou-Knudsen <jescho@um.dk>; Rasmus Fries Sørensen <rafsor@um.dk>; Alexandra Christine Johansen <aljoha@um.dk>; Stefan Wolf Clausen <stclau@um.dk>; Tobias Pichard Christensen <tobchr@um.dk>; Thomas Vikner <thovik@um.dk>; Peter Skøtt <petsko@um.dk>; Christian Vogel <chrvog@um.dk>; Bertel Dons Christensen <berchr@um.dk>; Peter Röhreke Toftlund <pettof@um.dk>; Dan Brømsøe Termansen <danter@um.dk>; Marlene Vincentz Jensen <mavije@um.dk>; Nicolai Holm Larsen <nhl@uim.dk>; lhww@uim.dk; Friis Arne Petersen <fripet@um.dk>; Berlin, Indberetning <berambindberet@um.dk>

Emne: Berlin (Bern sideakkr.): Afdækning af andre landes erfaringer med screening for ansøgere med antidemokratiske holdninger mv. før tildeling af statsborgerskab - svar på instruktion (UM id: 3954078)

Berlin (Bern sideakkr.): Afdækning af andre landes erfaringer med screening for ansøgere med antidemokratiske holdninger mv. før tildeling af statsborgerskab

Ref. JTFM-instruktion af 12.12.2018

Nedenfor følger besvarelsen for Schweiz, som er modtaget af chefen for den schweiziske justits- og politidepartement, Michael Heckendorn, og oversat til dansk v. ambassaden.

Besvarelsen fra Tyskland følger snarest muligt.

1) Does Switzerland have any legislation or other procedures for screening an applicant's sentiment on various matters, such as anti-democratic sentiments, when granting a nationality by naturalisation? Which international obligations regulate acquisition of nationality by naturalisation in the country?

Screening af ansøgers sindelag og værdiholdninger, som er uforenelige med den schweiziske grundlov, foretages under en personlige samtale i rammerne af ansøgningsproceduren. For myndighederne er det afgørende, at der anvendes alment gyldige principper om en retsstatslig korrekt og fair fremgangsmåde. Internationale forpligtelser, som ville gå længere end principperne i den schweiziske retsorden, er man ikke bekendt med og er ikke styrende. Der henvises til diverse dokumenter (factsheet retsgrundlag og praksis, respekt for værdier i grundloven, spørgsmål til screening af en ansøgers sindelag, se vedlagte originaldokumenter).

2) How is the nationality acquired by naturalization (administrative or by the parliament passing a bill like in Denmark)? If administrative procedure; is it an administrative employee who assesses an applicant's sentiment and can this assessment be a decisive factor in the overall question of granting nationality?

Statsborgerskabsretten i Schweiz indeholder tre led. Der kræves billigelse fra det føderale niveau, fra bopælskantonen og i visse tilfælde fra bopælssognet. På alle niveauer sker naturalisation i henhold til principperne for retsstatslig forvaltningskik. Dette indebærer, at tildeling af indfødsret i sidste ende er en administrativ afgørelse og udstedes i form af en bestemmelse, der kan anfægtes. Kantonerne (eller sognene) er fritstillet fsva. organiseringen og fastlæggelsen af de indfødsretsmyndigheder, der skal være ansvarlige for processen (myndighed inden for den udøvende magt, den lovgivende magt eller en kommission). Afgørelsen skal dog kunne afprøves ved

domstolene og skal i tilfælde af en afvisning kunne underkastes en retlig begrundelse. Afgørelsen må ikke være diskriminerende, indeholde retlige skævheder eller være vilkårlig. Uddybende informationer om forløbet findes på følgende side (på tysk):

<https://www.sem.admin.ch/sem/de/home/themen/buergerrecht/einbuengerung.html>

- 3) *If any legislation or other procedures for screening an applicant's sentiment, what specific sentiments are screened and assessed (anti-democratic or others)? What type of questions are asked/addressed (examples)? In addition, how is this information provided, for example through interviews, questionnaires, background checks, social medias, observations from public fora etc., and are all applicants screened or is it only a limited number of applicants based on spot checks? In addition, the Ministry kindly asks to provide information on how the information from screenings is included in the overall question of granting a nationality and how the results from screenings are weighed against the additional requirements for acquiring nationality by naturalisation? In addition, is the result of a screening based on a specific and individual assessment on each applicant (estimations)?*

Indholdet af de spørgsmål, som stilles i den personlige samtale, fremgår af de vedlagte bilag. Svarere noteres og danner basis for afgørelsen om tildeling eller afvisning af indfødsret. Hvis der ved domstolene indbringes en klage over afgørelsen, bliver disse notater inddraget. Det afgørende dokument ved sager om forenklet naturalisation er den undersøgelsesrapport, som kantonerne udarbejder på vegne af det føderale niveau. Skabelonen for en sådan undersøgelsesrapport findes her (på tysk):

<https://www.sem.admin.ch/dam/data/sem/rechtsgrundlagen/weisungen/buergerrecht/mustererhebungsbericht-d.pdf>)

- 4) *Finally, is it possible to start a case on deprivation of nationality if it – after the granting – turns out that the applicant is of another sentiment than the one concluded during the acquisition process, or if the applicant simply has changed his/her opinions afterwards?*

Tidspunktet for en holdningsytring, der modsætter sig naturalisation, er her afgørende. Sker det inden eller under en løbende ansøgningsprocedure, dvs. før myndighederne har truffet deres afgørelse, kan det ske ved henvisning til bekæmpelse af misbrug, jf. art. 36 i indfødsretslovgivningen (procedure om ugyldighed). Sker holdningsytringen først efter tildeling af schweizisk statsborgerskab, skal myndighederne handle på baggrund af art. 42 (annullering). Se også vedlagte bilag, som er et tekstuddrag om fratagelse af statsborgerskab for terroristiske krigere.

Ambassaden Berlin / Christina Hjorth Korup

Christian Bennekou Matthiesen

Fra: Anders Sjöström <andsjo@um.dk>
Sendt: 1. december 2021 17:16
Til: Udlændinge-og Integrationsministeriet; Thomas Kamuk
Cc: Nicolai Holm Larsen; Sigrød Walsøe Sørensen; René Dinesen; Vienna, Sagsbehandlere (INTERNAL) DL
Emne: Wien: Svar på instruktion: Supplerende spørgsmål vedrørende afdækning af andre landes erfaringer med screening for ansøgere med antidemokratiske holdninger mv. før tildeling af statsborgerskab

Genfremsendes for god ordens skyld, idet der var en fejl i overskriften i den tidligere fremsendte indberetning.

Mvh,

Anders Sjöström

From: Anders Sjöström <andsjo@um.dk>
Sent: 01 December 2021 17:12
To: Udlændinge-og Integrationsministeriet; Thomas Kamuk <thok@uim.dk>
Cc: Nicolai Holm Larsen <nhl@uim.dk>; Sigrød Walsøe Sørensen <siwsoe@um.dk>; René Dinesen <rendin@um.dk>; Vienna, Sagsbehandlere (INTERNAL) DL <vieambsagsbehandl@um.dk>
Subject: Wien: Svar på instruktion: Supplerende spørgsmål vedrørende afdækning af andre landes erfaringer med screening for ansøgere med antidemokratiske holdninger mv. før tildeling af statsborgerskab

Wien: Svar på instruktion: Supplerende spørgsmål vedrørende afdækning af andre landes erfaringer med screening for ansøgere med antidemokratiske holdninger mv. før tildeling af statsborgerskab

Ref. JTFM-instruktion af 11. november 2021

F2-sagsnummer: 2018-45944 (journaliseres efterfølgende)

Ambassaden har modtaget et skriftligt svar på tysk fra det østrigske indenrigsministerium, BMI, der er den ressortansvarlige myndighed. Amb.bem.: der er fsva. svarene neden for tale om ambassadens uofficielle oversættelse:

1. *“The Danish Ministry of Immigration and Integration kindly asks for information regarding the legislation and procedures for screening an applicant’s sentiment on various matters, such as anti-democratic sentiments, when granting nationality by naturalisation.*

[...] Jf. § 10 i statsborgerskabsloven (ty: StbG) er der bl.a. et udtrykkeligt krav om, at ansøgeren skal have en positiv indstilling over for Østrig. Dette omfatter (også) ansøgerens politiske overbevisning. Dette skal særligt sikre, at personer med antidemokratiske holdninger ikke optages i det østrigske statsforbund. Såfremt en ansøger derfor måtte have en antidemokratisk holdning, skal den ansvarlige myndighed (delstatskompetence, amb.bem.) foretage en konkret vurdering heraf. Herefter kan myndigheden, under samtidig hensyntagen til den pågældende ansøgers samlede adfærd, beslutte, at afvise ansøgerens ansøgning om statsborgerskab - selv hvis den pågældende ansøger ikke måtte være blevet dømt for en (administrativ eller) strafferetlig forseelse. [...]

- *Can Austria elaborate on how the applicants are tested through inter-views and tests and how anti-democratic sentiments thereby are uncovered?*
- *Can this be further exemplified through the questions posed to the applicants and the subsequent processing of the application?*
- *Are the interviewers specially trained to conduct these interviews?”*

Hvis den pågældende person allerede måtte være blevet dømt for en (administrativ eller) strafferetlig forseelse, så vil dette grundlæggende være til hinder for en tildeling af det østrigske statsborgerskab, [...]. Såfremt der ikke foreligger en dom, men den ansvarlige (statsborgerskabs)myndighed alligevel formoder, at den pågældende person har antidemokratiske holdninger, så vil myndigheden skulle afdække disse forhold nærmere.

Karakteren af spørgsmålene, der stilles til en ansøger, afhænger af den konkrete sag (hhv. af karakteren af den antidemokratiske holdning). Interviewsene gennemføres regelmæssigt af erfarne medarbejdere i den ansvarlige myndighed. Afhængigt af den specifikke sag kan det også være nødvendigt at inddrage informationer / erkendelser fra andre (sikkerheds)myndigheder (fx ved mistanke om at den pågældende ansøger har forbindelser til terrororganisationer). I sådanne tilfælde vil forhøret af ansøgeren blive gennemført af specialuddannede medarbejdere.

2. Følgende kan oplyses om de lovmæssige forudsætninger mv. for tildeling af statsborgerskab:

General information

Caution

The granting of Austrian citizenship **always** requires that the **general conditions for naturalisation** be met and an **application for naturalisation** be submitted. Only then is it possible for [citizenship to be granted on the basis of a legal entitlement](#) or [on the basis of discretionary power](#). The other conditions for granting citizenship are determined by whether the citizenship is granted on the basis of a **legal entitlement** or whether the decision is at the **discretion** of the competent authority.

Requirements

- at least **10 years** of lawful and uninterrupted [residence](#) in Austria, including at least **5 years** under an [residence permit](#); derogations from this condition exist in cases where [citizenship is granted on the basis of a legal entitlement](#) (to persons who are in possession of EU/EEA citizenship, amongst other persons);
- irreproachable integrity;
 - no criminal convictions handed down by a court;
 - no pending criminal proceedings (either domestic or foreign);
 - no serious administrative offences of particular gravity;
- the person has sufficient resources to support himself/herself;
 - proof that the person has stable and regular resources of their own from employment, income, statutory maintenance claims or insurance benefits for an average of 36 months during the last 6 years prior to the date of application, whereby the last 6 months of the period claimed must be immediately prior to the date of application;
- knowledge of German and basic knowledge of the democratic system and the fundamental principles derived from it and of the history of Austria and the province concerned;
 - proof by means of a written test, unless one of the exceptions apply (e.g. German mother tongue, minority, school attendance achieving a pass mark in German);
- positive attitude towards the Republic of Austria and guarantee that the person does not pose a threat to public peace, order and security;
- no existing ban on residence and no [pending](#) removal procedure;
- no return decision;
- no return decision by another EU/EEA State or Switzerland;
- no expulsion within the last 18 months;
- no close relationship with an extremist or terrorist group;
- the person has, in principle, lost his or her previous nationality;
- The granting of citizenship must not
 - significantly affect the international relations of the Republic of Austria or
 - harm the interests of the Republic of Austria.

Competent authority: The citizenship department of the [Regional Government office](#) concerned.

Further links

- [Mein Österreich – Preparation for Citizenship \(→ BMEIA\)](#)
- [Naturalisation and Citizenship \(→ City of Vienna\)](#)
- [List of expert witnesses and court interpreters \(→ BMJ\)](#)

Legal basis

section [10 Staatsbürgerschaftsgesetz 1985](#) (StbG)

Kilde: Ambassaden har modtaget et skriftligt svar fra kontorchef Renate Dissauer i det østrigske indenrigsministerium, BMI, samt gjort brug af information fra den østrigske fælles myndighedsside: [Allgemeine Einbürgerungsvoraussetzungen \(SDG\) \(oesterreich.gv.at\)](#)

Wien / Anders Sjöström



**DANMARKS AMBASSADE
& FASTE MISSION**
Wien

ANDERS SJÖSTRÖM / ANDSJO@UM.DK

Political Affairs Officer

DIREKTE +43 (0) 1 512 79 04 – 28 / MOBIL +43 (0) 680 555 74 24

DANMARKS AMBASSADE & FASTE MISSION, WIEN

FÜHRICHGASSE 6 / A-1010 WIEN

TEL. +43 (0) 1 512 79 04 / [HTTP://OESTRIG.UM.DK](http://OESTRIG.UM.DK)

Følg os på Facebook: <https://www.facebook.com/daenischebotschaftinoesterreich/>

[DATA PROTECTION POLICY](#)



Please consider the environment before printing this message

From: Sigrød Walsøe Sørensen <siwsoe@um.dk>

Sent: 11 November 2021 16:10

To: Vienna <vieamb@um.dk>

Cc: Nicolai Holm Larsen <nhl@uim.dk>; uim@uim.dk; thok@uim.dk

Subject: Supplerende spørgsmål - Wien: Svar på instruktion vedr. Østrig: Afdækning af andre landes erfaringer med screening for ansøgere med antidemokratiske holdninger mv. før tildeling af statsborgerskab

Supplerende spørgsmål vedrørende afdækning af andre landes erfaringer med screening for ansøgere med antidemokratiske holdninger mv. før tildeling af statsborgerskab. Opfølgning på tidligere instruktion af 12. december 2018. Frist den 1. december 2021.

Til brug for udarbejdelsen af en redegørelse på indfødsretsområdet, skal Udlændinge- og Integrationsministeriet bl.a. afdække erfaringer i Østrig med screening for ansøgere med antidemokratiske holdninger mv. før tildeling af statsborgerskab.

På vegne af Udlændinge- og Integrationsministeriet anmodes på den baggrund om supplerende oplysninger vedrørende Østrig i form af svar på nedenstående spørgsmål vedr. erfaringer med screening for antidemokratiske holdninger før tildeling af statsborgerskab i forlængelse af tidligere landehøring af 12. december 2018 (følger nedenfor).

De supplerende spørgsmål er som følger:

“The Danish Ministry of Immigration and Integration kindly asks for information regarding the legislation and procedures for screening an applicant’s sentiment on various matters, such as anti-democratic sentiments, when granting nationality by naturalisation. Your response is to be part of a report submitted by the Danish Ministry of Immigration and Integration to the Danish Parliament on possible implementation of national procedures concerning screening. Your reply can be submitted to the Danish Parliament confidentially, if this is necessary.

The Danish Ministry of Immigration and Integration would particularly like information regarding the following questions:

- Can Austria elaborate on how the applicants are tested through inter-views and tests and how anti-democratic sentiments thereby are uncovered?
- Can this be further exemplified through the questions posed to the applicants and the subsequent processing of the application?
- Are the interviewers specially trained to conduct these interviews?"

Udlændinge- og Integrationsministeriet ønsker at modtage oplysningerne senest onsdag den 1. december 2021. Svaret bedes sendt direkte til Udlændinge- og Integrationsministeriet (uim@uim.dk) og thok@uim.dk i kopi til nhl@uim.dk og undertegnede.

Spørgsmål vedrørende instruktionen kan rettes til Thomas Kamuk (thok@uim.dk) eller Nicolai Holm Larsen i Udlændinge- og Integrationsministeriet (61 98 34 87 eller nhl@uim.dk).

SIGRID WALSOE SØRENSEN / SIWSOE@UM.DK
SPECIALKONSULENT / FOLKERET OG MENNESKERET
DIREKTE +45 3392 0345 / MOBIL +45 3121 5646

UDENRIGSMINISTERIET
ASIATISK PLADS 2 / DK-1448 KØBENHAVN K
TLF. +45 3392 0000 / WWW.UM.DK

[SÅDAN BEHANDLER VI PERSONOPLYSNINGER](#)



Please consider the environment before printing this message

Fra: Frederik Due Rabenschlag <frerab@um.dk>

Sendt: 22. januar 2019 16:15

Til: UIM Hovedpostkasse <uim@uim.dk>; Signe Brink <SIB@uim.dk>

Cc: Nicolai Holm Larsen <nhl@uim.dk>; lhw@uim.dk; Thomas Viskum Lytken Larsen <thomla@um.dk>; JTFM <jtfm@um.dk>; Vienna, Sagsbehandlere (INTERNAL) DL <vieambsagsbehandl@um.dk>; René Dinesen <rendin@um.dk>

Emne: Wien: Svar på instruktion vedr. Østrig: Afdækning af andre landes erfaringer med screening for ansøgere med antidemokratiske holdninger mv. før tildeling af statsborgerskab med frist den 22. januar 2019. (UM id: 3950514)

Wien, d. 22. januar 2019

Svar på instruktion vedr. screening for ansøgere med antidemokratiske holdninger mv. før tildeling af statsborgerskab. Østrig.

F2-sagsnummer: 2018-45944

I Østrig er håndhævelsen af reglerne om statsborgerskab underlagt forbundslandenes kompetencer, hvorfor proceduren herfor kan variere fra forbundsland til forbundsland.

Ansøgninger om østrigsk statsborgerskab indgives til forbundsregeringen i det forbundsland, som ansøgeren er bosiddende i. Der træffes administrativ afgørelse i sagerne.

Grundlæggende skal ansøgeren opfylde en række betingelserne for at få tildelt statsborgerskabet; heriblandt skal ansøgeren afgive et løfte om, at han bekender sig til de østrigske love og demokratiske værdier.

Det er almindelig praksis, at der under ansøgningsproceduren afholdes personlige interviews mellem ansøgeren og ansatte i myndigheden samt skriftlige prøver, under hvilke ansøgerens kendskab til og

syn på demokratiske værdier, fx ligestilling og retsstaten, testes. Den konkrete procedure varierer som nævnt fra forbundsland til forbundsland. Det er som udgangspunkt alle ansøgere, der testes.

Oplysningerne om ansøgerens (anti)demokratiske holdninger indgår som et element i en samlet vurdering, idet der også lægges vægt på en række andre forhold (bl.a. tysksproglige kompetencer, omfanget af ophold i Østrig, økonomisk situation, retskaffenhed, almenvællets interesser, statens interesser).

Frakendelse af statsborgerskab hører ligeledes til forbundslandenes kompetence, som i praksis kan indlede en administrativ sag herom.

Ambassaden har været i kontakt med det østrigske indenrigsministerium. Endvidere kan information om det østrigske statsborgerskab findes på [denne hjemmeside](#).

Wien / Frederik Due Rabenschlag

Til: Bruxelles hovedpostkasse (bruamb@um.dk), Haag (haaamb@um.dk), Dublin (dubamb@um.dk), Wien (vieamb@um.dk), Rom (romamb@um.dk), Paris (paramb@um.dk), Warszawa (wawamb@um.dk), Berlin (beramb@um.dk), London (lonamb@um.dk), Stockholm (stoamb@um.dk), Oslo (oslamb@um.dk), Madrid (madamb@um.dk), Lissabon (lisamb@um.dk), Helsinki (helamb@um.dk), Canberra (cbramb@um.dk), Ottawa (ottamb@um.dk), Washington (wasamb@um.dk)

Cc: Mette Nørgaard Dissing-Spandet (metdis@um.dk), Lars Bjørn Holbøll (labhol@um.dk), JTFM-Menneskerettigheder (INTERNAL) DL (Distributionsliste), Signe Brink (SIB@uim.dk), Nicolai Holm Larsen (nhl@uim.dk), lhw@uim.dk (lhw@uim.dk)

Fra: Thomas Viskum Lytken Larsen (thomla@um.dk)

Titel: Sv: Instruktion: Afdækning af andre landes erfaringer med screening for ansøgere med antidemokratiske holdninger mv. før tildeling af statsborgerskab med frist den 22. januar 2019.

Sendt: 13-12-2018 10:58:52

Kære alle

I stedet for at mange af jer sidder og oversætter spørgsmålene nedenfor til engelsk, så har jeg aftalt med UIM, at de fremsender spørgsmålene på engelsk til jer, så der bliver brugt den samme terminologi og alle ikke sidder og bruger tid på det. Nedenstående kan I så bruge som baggrund for evt. samtaler.

UIM fremsender spørgsmålene en af dagene.

Tak til UIM - og Warszawa for ideen.

/Thomas

Til: Bruxelles hovedpostkasse (bruamb@um.dk), Haag (haaamb@um.dk), Dublin (dubamb@um.dk), Wien (vieamb@um.dk), Rom (romamb@um.dk), Paris (paramb@um.dk), Warszawa (wawamb@um.dk), Berlin (beramb@um.dk), London (lonamb@um.dk), Stockholm (stoamb@um.dk), Oslo (oslamb@um.dk), Madrid (madamb@um.dk), Lissabon (lisamb@um.dk), Helsinki (helamb@um.dk), Canberra (cbramb@um.dk), Ottawa (ottamb@um.dk), Washington (wasamb@um.dk)

Cc: Mette Nørgaard Dissing-Spandet (metdis@um.dk), Lars Bjørn Holbøll (labhol@um.dk), JTFM-Menneskerettigheder (INTERNAL) DL (Distributionsliste), Signe Brink (SIB@uim.dk), Nicolai Holm Larsen (nhl@uim.dk), lhw@uim.dk (lhw@uim.dk)

Fra: Thomas Viskum Lytken Larsen (thomla@um.dk)

Titel: Instruktion: Afdækning af andre landes erfaringer med screening for ansøgere med antidemokratiske holdninger mv. før tildeling af statsborgerskab med frist den 22. januar 2019.

Sendt: 12-12-2018 14:13:26

Instruktion: Afdækning af andre landes erfaringer med screening for ansøgere med antidemokratiske holdninger mv. før tildeling af statsborgerskab. Frist 22. januar 2019.

Der søges information om **Belgien, Nederlandene, Irland, Østrig, Italien, Frankrig, Polen, Tyskland, Storbritannien, Sverige, Norge, Spanien, Schweiz, Luxembourg, Portugal, Finland, Australien, New Zealand, Canada og USA's** erfaringer med screening for ansøgere med antidemokratiske holdninger mv. før tildeling af statsborgerskab.

Til ambassaderne i Bruxelles, Haag, Dublin, Wien, Rom, Paris, Warszawa, Berlin, London, Stockholm, Oslo, Madrid, Lissabon, Helsinki, Canberra, Ottawa og Washington

På vegne af Udlændinge- og Integrationsministeriet anmodes ambassaderne om at belyse, hvorvidt der er regler eller anden procedure for at afdække en ansøgers holdninger til diverse spørgsmål, herunder antidemokratiske holdninger, i forbindelse med erhvervelse af statsborgerskab:

1. Regeringen har den 29. juni 2018 indgået en aftale med Socialdemokratiet og Dansk Folkeparti om nye retningslinjer for erhvervelse af dansk indfødsret ved naturalisation. I den forbindelse er aftaleparterne blevet enige om, at der skal iværksættes en undersøgelse af andre landes erfaringer med screening for ansøgere med antidemokratiske holdninger mv. før tildeling af statsborgerskab.

2. Udlændinge- og Integrationsministeriet skal således anmode om svar på, hvorvidt der er nationale regler eller anden procedure for en afdækning af en ansøgers holdninger til diverse spørgsmål, herunder antidemokratiske holdninger, i forbindelse med erhvervelse af statsborgerskab. I den forbindelse skal ministeriet også bede om svar på, hvilke internationale forpligtelser, der danner rammerne for de krav, som staten kan stille til ansøgere om statsborgerskab.

Udlændinge- og Integrationsministeriet skal endvidere bede om svar på, hvorvidt erhvervelse af statsborgerskab sker ved naturalisation (administrativt eller ved, at parlamentet vedtager en lov som i Danmark), herunder om det i tilfælde af administrativ erhvervelse, vil være overladt til en administrativ medarbejder at vurdere en ansøgers holdning, herunder om denne vurdering kan være afgørende for erhvervelsen.

I tilfælde af, at der er nationale regler eller anden procedure for afdækning af en ansøgers holdninger i forbindelse med erhvervelsen, bedes det herudover belyst, hvilke holdninger der afdækkes, herunder om det eksempelvis er antidemokratiske holdninger. Hvad vil der helt konkret blive spurgt til (eksempler)? I den forbindelse skal ministeriet også bede om svar på, hvordan oplysningerne tilvejebringes, eksempelvis via interviews, spørgeskema, baggrundsundersøgelser, opslag på sociale medier, offentlige ytringer mv., og om oplysningerne skal tilvejebringes for samtlige ansøgere, eller om det alene er udvalgte ansøgere, der undersøges, eksempelvis på baggrund af stikprøver. Udlændinge- og Integrationsministeriet skal herudover bede om svar på, hvordan de tilvejebragte oplysninger indgår i den endelige vurdering af tildeling af statsborgerskab, herunder hvilken vægt svarene har over for de øvrige krav for statsborgerskab. Er der nogen fast standard for vurderingen, eller vil det være en konkret og individuel vurdering i form af et skøn for hver enkelt ansøger?

Endelig skal Udlændinge- og Integrationsministeriet bede om svar på, hvorvidt der kan indledes en frakendelsessag af statsborgerskabet, hvis det efterfølgende kan konstateres, at den pågældende ikke har den holdning, der var bestemmende for erhvervelsen af statsborgerskabet, eller den pågældende har skiftet holdning efter erhvervelsen.

Andre relevante aspekter af spørgsmålet må gerne belyses i besvarelsen.

3. Ambassaden anmodes om at sende svar på instruktionen **senest 22. januar 2019**. Svaret bedes sendt direkte til Udlændinge- og Integrationsministeriet (uim@uim.dk) og sib@uim.dk samt i kopi til nhl@uim.dk og lhw@uim.dk.

Spørgsmål vedrørende instruktionen kan rettes til **Nicolai Holm Larsen i Udlændinge- og Integrationsministeriet** på + 45 61 98 34 87 eller nhl@uim.dk.

JTFM - Thomas Viskum Lytken Larsen

THOMAS VISKUM LYTKEN LARSEN / THOMLA@UM.DK
HEAD OF SECTION / INTERNATIONAL LAW AND HUMAN RIGHTS
DIRECT +45 3392 0073 / MOBILE +45 6168 0447

MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS OF DENMARK
ASIATISK PLADS 2 / DK-1448 KØBENHAVN K
TLF. +45 3392 0000

[HOW WE PROCESS PERSONAL INFORMATION](#)