

Hej indfødsretsudvalget.

Jeg skriver som bekymret borger i Danmark pga jeres nyvalgte formand.

Der er klar interessekonflikt i og med Mikkel Bjørn har tilkendegivet i interview med Ritzau at han vil lade nationalitet påvirke statsborgerskaber:

"Det skal ikke være nogen hemmelighed, at vi har markant dårligere erfaring med at give statsborgerskab til folk fra islamiske lande, end vi har med andre lande"

(Via dr.dk <https://www.dr.dk/nyheder/seneste/ny-formand-indfoedsretsudvalget-vil-lade-nationalitet-paavirke-statsborgerskaber>)

Jeg vil på det stærkeste opfordre til at få udskiftet jeres nye formand, Mikkel Bjørn grundet interessekonflikt, og for ikke at være repræsentativ af befolkningen. Det kan ikke dokumenteres at et flertal af befolkningen vil diskriminere på baggrund af religion. Derimod er der religionsfrihed i Danmark sikret via grundloven. Paragraf 67 samt især paragraf 70: "Ingen kan på grund af sin trosbekendelse eller afstamning berøves adgang til den fulde nydelse af borgerlige og politiske rettigheder eller unddrage sig opfyldelsen af nogen almindelig borgerpligt."

Ydermere:

Gennemgår man Mikkels Twitter profil vil man kunne se mange opslag i strid med straffelovens paragraf 266b:

"Den, der offentligt eller med forsæt til udbredelse i en videre kreds fremsætter udtalelse eller anden meddelelse, ved hvilken en gruppe af personer trues, forhånes eller nedværdiges på grund af sin race, hudfarve, nationale eller etniske oprindelse, tro eller seksuelle orientering, straffes med bøde eller fængsel indtil 2 år.

Stk. 2. Ved straffens udmåling skal det betragtes som en særligt skærpende omstændighed, at forholdet har karakter af propagandavirksomhed."

Der vil jeg uden at være jurist mene det er klart belæg for en sigtelse i Mikkel Bjørns udtalelser med skærpende omstændighed af propaganda aktivitet.

Mvh

Bekymret borger,
Alexandra Syberg