



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Granskningsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 9. marts 2023  
Kontor: Sikkerhedskontor I  
Sagsbeh: Alexander Langgaard  
Olesen  
Sagsnr.: 2023-0032/50-0028  
Dok.: 2731363

### **Besvarelse af spørgsmål nr. 11 (Alm. del) fra Folketingets Granskningsudvalg**

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 11 (Alm. del), som Folketingets Granskningsudvalg har stillet til justitsministeren den 9. februar 2023.

Peter Hummelgaard

/

Michelle Argir Simonsen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 11 (Alm. del) fra Folketingets Granskningsudvalg:

”Kan ministeren forklare reglerne for, hvornår PET og FE må yde økonomisk kompensation til en person, det har samarbejdet med dem?”

### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Politiets Efterretningstjeneste (PET), der har oplyst følgende:

”PET kan oplyse, at PET’s honorering af kilder, herunder kilder, der udfører agentvirksomhed, sker i overensstemmelse med PET-loven og administrativt fastsatte retningslinjer.

Det følger af de almindelige bemærkninger til lovforslag nr. L 161 af 27. februar 2013 om Politiets Efterretningstjeneste (PET-loven), at PET kan dække eventuelle udgifter og tab, som en kilde har haft i forbindelse med det arbejde, som den pågældende har udført for efterretningstjenesten, og at PET – til forskel fra det øvrige politi – endvidere kan honorere en kilde for det arbejde, kilden udfører for tjenesten. Det gælder også, når en kilde udfører agentvirksomhed.

Det fremgår endvidere af bemærkningerne, at PET råder over midler til at dække særlige udgifter, og at størrelsen af disse udgifter er klassificeret af hensyn til beskyttelsen af PET’s virksomhed. Blandt de udgifter, der dækkes af de særlige midler, er godtgørelse og vederlag til kilder, herunder kilder der udfører agentvirksomhed. Vederlag, der ydes af de særlige midler, medregnes ifølge PET-lovens § 15 ikke i den skattepligtige indkomst eller i grundlaget for beregning af sociale ydelser mv. Der er i den forbindelse ikke i PET-loven fastsat betingelser for, hvornår PET kan yde de omhandlede vederlag. Det fremgår i den forbindelse af bemærkningerne, at det ikke vil være muligt på forhånd at afgrænse de situationer, hvor efterretningstjenesten måtte kunne få behov for hemmeligholdelse af sine udgifter.

På grund af karakteren af de udgifter, der afholdes af de særlige midler, er kontrollen hermed underlagt en særlig revisionsprocedure. PET’s anvendelse af disse særlige midler revideres således fuldstændigt og ikke blot ved en stikprøvevis kontrol af bilagene. Denne revision foretages af en særligt udpeget (chargeret) medarbejder i Rigsrevisionen, der bistås af en afdelingschef i Justitsministeriet, der er særligt udpeget til denne opgave. Medarbejderen fra Rigsrevisionen rapporterer løbende til

rigsrevisor, der hvert år giver statsrevisorerne en mundtlig eller skriftlig orientering.

PET kan ikke herudover inden for rammerne af et folketingsspørgsmål oplyse nærmere om PET's anvendelse af kilder, herunder honorering, idet anvendelsen af kilder forudsætter en høj grad af hemmeligholdelse både af hensyn til kildernes egen sikkerhed og hensynet til PET's opgavevaretagelse. Den særlige hemmeligholdelse af kildearbejdet skal således ses i lyset af, at brugen af kilder er et helt afgørende værktøj for PET.”