



København, den 24. marts 2023

Folketingets formand  
Folketinget

Kære folketingsformand

Du har i et brev af 17. marts 2023 anmodet om mine bemærkninger til en klage fra formanden for Folketingets Granskningsudvalg, Ole Birk Olesen (LA), på vegne af Socialistisk Folkeparti, Danmarksdemokraternes, Liberal Alliances, Det Konservative Folkeparti, Enhedslistens, Radikale Venstres, Dansk Folkeparti, Alternativets og Nye Borgerliges medlemmer af Granskningsudvalget over min afvisning af at besvare udvalgets samrådsspørgsmål D.

Ole Birk Olesen begrundet bl.a. klagen med, at *”statsministeren alene er den, der kan svare på spørgsmålet om, hvilken orientering m.v. statsministeren har fået i Samsam-sagen. Partierne bag denne klage er i forlængelse heraf af den opfattelse, at statsministeren – uagtet regeringens ressortfordeling – bør besvare samrådsspørgsmålet ud fra et hensyn til forundersøgelsesinstituttets særlige formål.”*

Ole Birk Olesen skriver i sin klage endvidere følgende: *”Statsministerens påstand om, at forsvarsministeren og justitsministeren kan besvare et spørgsmål om, hvilke orienteringer statsministeren har fået om Samsam-sagen, er i strid med sandheden. Alle med kendskab til regeringens måde at arbejde på ved, at forsvarsministeren og justitsministeren ikke kan svare på, hvilke orienteringer statsministeren har fået om Samsam-sagen fra sit departement, og at de ikke vil svare på, om de selv som ministre personligt har orienteret statsministeren om Samsam-sagen. Det er alene statsministeren, som kan besvare spørgsmålet.”*

Granskningsudvalgets samrådsspørgsmål D har følgende ordlyd: *”Hvilke orienteringer m.v. har ministeren fået i Samsam-sagen, og kan ministeren afvise, at departementet har bedt om at få udtaget passager i notater lavet af styrelserne, PET og FE,*

*i forbindelse med diskussionen om en hjemtagelse af Ahmed Samsam og den faktuelle fremstilling af sagen, og kan ministeren afvise, at der er lavet om i notater udarbejdet af de to styrelser i forbindelse med hjemtagelsen af Ahmed Samsam?"*

Spørgsmålet er også stillet til forsvarsministeren og justitsministeren.

Jeg kan – som jeg også har tilkendegivet i mine breve til Granskningsudvalget af 23. februar og 10. marts 2023 – oplyse, at baggrunden for, at jeg har anmodet Granskningsudvalget om at stille samrådsspørgsmålet til forsvarsministeren og justitsministeren, er, at spørgsmål vedrørende den såkaldte Samsam-sag hører under forsvarsministerens og justitsministerens ressort. Det bemærkes i den forbindelse, at både forsvarsministeren og justitsministeren således har besvaret en række spørgsmål fra Folketinget om sagen.

Som det også fremgår af mine breve til Granskningsudvalget, lægger jeg stor vægt på, at spørgsmål fra Folketinget besvares i overensstemmelse med de gældende regler. Der har i den forbindelse under skiftende statsministre været fast praksis for, at det er den ansvarlige ressortminister, der besvarer spørgsmål fra Folketinget om en given sag på regeringens vegne.

Der henvises i den forbindelse også til Folketingets forretningsordens § 20, stk. 1, hvoraf det fremgår, at spørgsmål fra Folketinget skal stilles til vedkommende minister. Det fremgår uddybende af Håndbog i Folketingsarbejdet (2015), side 126, at: "Spørgsmål skal rettes til vedkommende minister. Efter grundlovens § 14 er det kongen (i praksis statsministeren), som fordeler sagsområderne mellem ministrene, og denne fordeling danner udgangspunktet for, hvilken minister spørgsmålet stilles til."

Jeg er desuden opmærksom på, at udvalgets samrådsspørgsmål til mig er stillet som led i en forundersøgelse i regi af Granskningsudvalget. Jeg og regeringen har naturligvis stor respekt for Granskningsudvalgets rolle med at varetage undersøgelse af sager, der påkalder sig kritisk opmærksomhed i offentligheden eller i Folketinget, herunder Granskningsudvalgets mulighed for at iværksætte en forundersøgelse af sådanne sager.

I forlængelse heraf kan jeg henvise til justitsministerens besvarelse af 9. marts 2023 af spørgsmål nr. 1 (Alm. del) fra Folketingets Granskningsudvalg, hvoraf følgende bl.a. fremgår:

*"Undersøgelser med særlig parlamentarisk forankring er reguleret i kapitel XIX (§§ 61-68) i Folketingets forretningsorden.*

*Det følger af Folketingets forretningsorden § 62, stk. 1, at Granskningsudvalget efter anmodning fra medlemmer af udvalget, som repræsenterer en eller flere folketingsgrupper, der tilsammen udgør mindst en tredjedel af Folketingets medlemmer, iværksætter en forundersøgelse af en sag, der påkalder sig kritisk opmærksomhed i offentligheden eller i Folketinget. En forundersøgelse gennemføres af Granskningsudvalget selv.*

*I medfør af forretningsordenens § 62, stk. 2, kan Granskningsudvalget til oplysning af en sag som led i en forundersøgelse stille spørgsmål til ministre til skriftlig besvarelse eller til mundtlig besvarelse eller til mundtlig besvarelse under et samråd i et møde i Granskningsudvalget efter reglerne i § 8, stk. 6. Spørgsmålene forudsættes således at følge forretningsordenens al mindelige regler for skriftlige udvalgsspørgsmål og samrådspørgsmål, dog således at samråd i Granskningsudvalget afholdes for lukkede døre, jf. § 62, stk. 3.”*

Jeg finder på den baggrund fortsat, at også spørgsmål stillet i regi af forundersøgelser i Granskningsudvalget stilles til de relevante ressortministre.

Med venlig hilsen



Mette Frederiksen