



FOLKETINGET

Folketingets Præsidium
Christiansborg
1240 København K

På vegne af Socialistisk Folkeparti, Danmarksdemokraterne, Liberal Alliance, Det Konservative Folkeparti, Enhedslisten, Radikale Venstre, Dansk Folkeparti, Alternativet og Nye Borgerliges medlemmer af Granskningsudvalget sendes hermed en klage til Folketingets Præsidium over statsministerens afvisning af at svare på Granskningsudvalgets samrådsspørgsmål D.

Folketingets Granskningsudvalg har den 3. februar 2023 iværksat en forundersøgelse af Samsam-sagen efter reglerne i forretningsordenens § 62, stk. 1.

Forundersøgelsen er iværksat med støtte fra Socialistisk Folkeparti, Danmarksdemokraterne, Liberal Alliance, Det Konservative Folkeparti, Enhedslisten, Radikale Venstre, Dansk Folkeparti, Alternativet og Nye Borgerlige. Socialdemokratiet, Venstre og Moderaterne var imod en iværksættelse af forundersøgelsen.

Udvalget kan under en forundersøgelse stille spørgsmål til ministre til både mundtlig og skriftlig besvarelse, jf. forretningsordenens § 62, stk. 2.

Som led i forundersøgelsen har udvalget bl.a. stillet et samrådsspørgsmål til statsministeren, samrådsspørgsmål D, der har følgende ordlyd:

"Hvilke orienteringer m.v. har ministeren faet i Samsam-sagen, og kan ministeren afvise, at departementet har bedt om at få udtaget passager i notater lavet af styrelserne, PET og FE, i forbindelse med diskussionen om en hjemtagelse af Ahmed Samsam og den faktuelle fremstilling af sagen, og kan ministeren afvise, at der er lavet om i notater udarbejdet af de to styrelser i forbindelse med hjemtagelsen af Ahmed Samsam?"

Samrådsspørgsmålet er endvidere stillet til justitsministeren og forsvarsministeren.

Som det fremgår af vedhæftede brev af 23. februar 2023 fra statsministeren til Granskningsudvalget, finder statsministeren det rigtigst, at også spørgsmål stillet i regi af forundersøgelser i Granskningsudvalget stilles til de relevante

17. marts 2023

Folketingets
Granskningsudvalg
Christiansborg
1240 København K
3337 5500
ft@ft.dk
www.ft.dk



ressortministre, og statsministeren anmodede om, at det stillede samrådspørgsmål D rettes til forsvarsministeren og justitsministeren.

Granskningsudvalget drøftede statsministerens brev på sit møde den 1. marts 2023. På den baggrund blev vedhæftede brev af 1. marts 2023 fra Granskningsudvalget sendt til statsministeren. Det fremgår af brevet,

"at udvalget med samrådspørgsmål D har ønsket en redegørelse for, hvilke orienteringer statsministeren, justitsministeren og forsvarsministeren hver især har fået i Samsam-sagen, og at der er et ønske i udvalget fra de partier, der står bag forundersøgelsen om at fastholde, at statsministeren deltager i besvarelsen af udvalgets samrådspørgsmål D."

Statsministeren har i sit brev af 10. marts 2023 til Granskningsudvalgets formand fastholdt, at samrådspørgsmål D bør rettes til forsvarsministeren og justitsministeren.

Granskningsudvalget har d.d. drøftet statsministerens seneste svar til udvalget, og partierne, der støtter den iværksatte forundersøgelse, er fortsat af den opfattelse, at statsministeren alene er den, der kan svare på spørgsmålet om, hvilken orientering m.v. statsministeren har fået i Samsam-sagen. Partierne bag denne klage er i forlængelse heraf af den opfattelse, at statsministeren – uagtet regeringens ressortfordeling – bør besvare samrådspørgsmålet ud fra et hensyn til forundersøgelsesinstituttets særlige formål.

Statsministerens påstand om, at forsvarsministeren og justitsministeren kan besvare et spørgsmål om, hvilke orienteringer statsministeren har fået om Samsam-sagen, er i strid med sandheden. Alle med kendskab til regeringens måde at arbejde på ved, at forsvarsministeren og justitsministeren ikke kan svare på, hvilke orienteringer statsministeren har fået om Samsam-sagen fra sit departement, og at de ikke vil svare på, om de selv som ministre personligt har orienteret statsministeren om Samsam-sagen. Det er alene statsministeren, som kan besvare spørgsmålet.

Med venlig hilsen

Ole Birk Olesen (LA)
Formand for Granskningsudvalget