



FOLKETINGET

Til Granskningsudvalget

Kære medlemmer af Granskningsudvalget

Her er oversigt over udvalgsspørgsmål, der er stillet som opfølgning på Tibetkommission II's beretning, i henholdsvis Retsudvalget og Udvalget for Forretningsordenen, til brug for drøftelserne på møde den 1. marts 2023 om opfølgning på Tibetkommission II's beretning.

27. februar 2023

Lovsekretariatet
J.nr.: 22-000855-12

Med venlig hilsen

Maiken Bork Clausen
udvalgssekretær



Indeværende samling

REU alm. del- spørgsmål 90 (Spørger: Karina Lorentzen Dehnhardt, SF):

I kommissoriet for Tibetkommissionens beretning II noteres det, at, der efter kommissionen har afgivet sin beretning, vil "blive taget stilling til, om der er grundlag for at iværksætte en undersøgelse af de undersøgte myndigheders håndtering af udleveringen af materiale til Tibetkommissionen og samarbejdet med kommissionen herom". Vil ministrene redegøre for Justitsministeriets og Udenrigsministeriets holdning til sådan en undersøgelse?

<https://www.ft.dk/samling/20222/almdel/REU/spm/90/index.htm>

REU alm. del – spørgsmål 89 (Spørger: Karina Lorentzen Dehnhardt, SF):

Justitsministeren oplyste under samrådet den 15. september 2022 i Retsudvalget, at der allerede i første omgang skulle have været sendt mere materiale til Tibetkommissionen I. Er ministeren enig med justitsministeren i dette?

<https://www.ft.dk/samling/20222/almdel/REU/spm/89/index.htm>

REU alm. del – spørgsmål 88 (Spørger: Karina Lorentzen Dehnhardt, SF):

Vil ministeren oplyse, hvilke embedsmænd i Udenrigsministeriet, der er ansvarlig for kommunikationen med Tibetkommissionen, og hvilke embedsmænd i Udenrigsministeriet der traf beslutninger i forhold til kommunikation med Tibetkommissionen, herunder udlevering af alt relevant materiale til brug for kommissionens arbejde? Vil ministeren supplerende oplyse, om der er personsammenfald mellem de embedsmænd, der var ansvarlig for denne opgave under Tibetkommissionen I og Tibetkommissionen II?

<https://www.ft.dk/samling/20222/almdel/REU/spm/88/index.htm>

REU alm. del – spørgsmål 87 (Spørger: Karina Lorentzen Dehnhardt, SF):

Vil ministeren garantere, at der ved et kommende kinesisk besøg i Danmark ikke vil forekomme forsøg på ulovlige indskrænkninger i danskernes ytrings- og forsamlingsfrihed, og vil ministeren redegøre for, om diplomatiet i Kina er blevet orienteret om dette og hvordan denne oplysning i givet fald blev modtaget?

<https://www.ft.dk/samling/20222/almdel/REU/spm/87/index.htm>

REU alm. del – spørgsmål 86 (Spørger: Karina Lorentzen Dehnhardt, SF):

Der har efter Tibetkommissionens opfattelse gennem mange år eksisteret en kultur i Udenrigsministeriet, hvor man undlod at stå vagt om grundloven og danskernes ytringsfrihed og forsamlingsfrihed, til fordel for handelsinteresser og diplomatiske hensyn. Er dette også ministerens opfattelse, og har ministeren konkret været vidne til denne kultur?

<https://www.ft.dk/samling/20222/almdel/REU/spm/86/index.htm>



REU alm. del – spørgsmål 85 (Spørger: Karina Lorentzen Dehnhardt, SF):
I forbindelse med offentliggørelsen af Tibetkommissionens beretning II varslende udenrigsministeren, at "Udenrigsministeriet vil på baggrund af beretningen fra Tibetkommission II genbesøge arbejdsgange for at sikre den nødvendige opfølgning og læring af hele forløbet.". Vil ministeren redegøre for, hvori denne opfølgning efter beretningen fra Tibetkommission II konkret består, og vil ministeren som tilkendegivet under samrådet den 15. september 2020 redegøre nærmere for, hvilke konkrete initiativer der er iværksat efter den 28. marts 2022, hvor Tibetkommissionen II afgav sin beretning?

<https://www.ft.dk/samling/20222/almdel/REU/spm/85/index.htm>

REU alm. del – spørgsmål 80 (Spørger: Karina Lorentzen Dehnhardt, SF):

Vil ministeren i forlængelse af samrådet den 15. september 2022 i Retsudvalget redegøre for, om ministeren er åben for at se på, om det skal være under strafansvar ikke at udlevere alt relevant materiale til undersøgelseskommissioner, som det f.eks. er i USA?

<https://www.ft.dk/samling/20222/almdel/REU/spm/80/index.htm>

REU alm. del – spørgsmål 79 (Spørger: Karina Lorentzen Dehnhardt, SF):

Tibetkommissionen II er ikke tilfreds med, at den har været afskåret fra at foretage en retlig vurdering af, om tidligere topembedsmænd har haft en så kritisk adfærd, at det ville være endt i en disciplinær sag, hvis de fortsat var i tjeneste. Er ministeren åben for, at loven om granskningskommissioner ændres på dette punkt?

<https://www.ft.dk/samling/20222/almdel/REU/spm/79/index.htm>

Folketingsåret 2021-22

REU alm. del – spørgsmål 1349 (Spørger: Karina Lorentzen Dehnhardt, SF):

Vil ministeren i forlængelse af samrådet den 15. september 2022 i Retsudvalget redegøre for, om ministeren er åben for at se på, om det skal være under strafansvar ikke at udlevere alt relevant materiale til undersøgelseskommissioner, som det f.eks. er i USA?

<https://www.ft.dk/samling/20211/almdel/REU/spm/1349/index.htm>

REU alm. del – spørgsmål 1348 (Spørger: Karina Lorentzen Dehnhardt, SF):

Tibetkommissionen II er ikke tilfreds med, at den har været afskåret fra at foretage en retlig vurdering af, om tidligere topembedsmænd har haft en så kritisk adfærd, at det ville være endt i en disciplinær sag, hvis de fortsat var i tjeneste. Er ministeren åben for, at loven om granskningskommissioner ændres på dette punkt?

<https://www.ft.dk/samling/20211/almdel/REU/spm/1348/index.htm>

REU alm. del – spørgsmål 1347 (Spørger: Karina Lorentzen Dehnhardt, SF):



I kommissoriet for Tibetkommissionens beretning II noteres det, at, der efter kommissionen har afgivet sin beretning, vil "blive taget stilling til, om der er grundlag for at iværksætte en undersøgelse af de undersøgte myndigheders håndtering af udleveringen af materiale til Tibetkommissionen og samarbejdet med kommissionen herom". Vil ministrene redegøre for Justitsministeriets og Udenrigsministeriets holdning til sådan en undersøgelse?

<https://www.ft.dk/samling/20211/almudel/REU/spm/1347/index.htm>

REU alm. del – spørgsmål 1346 (Spørger: Karina Lorentzen Dehnhardt, SF):

Justitsministeren oplyste under samrådet den 15. september 2022 i Retsudvalget, at der allerede i første omgang skulle have været sendt mere materiale til Tibetkommissionen I. Er ministeren enig med justitsministeren i dette?

<https://www.ft.dk/samling/20211/almudel/REU/spm/1346/index.htm>

REU alm. del – spørgsmål 1345 (Spørger: Karina Lorentzen Dehnhardt, SF):

Vil ministeren oplyse, hvilke embedsmænd i Udenrigsministeriet, der er ansvarlig for kommunikationen med Tibetkommissionen, og hvilke embedsmænd i Udenrigsministeriet der traf beslutninger i forhold til kommunikation med Tibetkommissionen, herunder udlevering af alt relevant materiale til brug for kommissionens arbejde? Vil ministeren supplerende oplyse, om der er personsammenfald mellem de embedsmænd, der var ansvarlig for denne opgave under Tibetkommissionen I og Tibetkommissionen II?

<https://www.ft.dk/samling/20211/almudel/REU/spm/1345/index.htm>

REU alm. del – spørgsmål 1344 (Spørger: Karina Lorentzen Dehnhardt, SF):

Vil ministeren garantere, at der ved et kommende kinesisk besøg i Danmark ikke vil forekomme forsøg på ulovlige indskrænkninger i danskernes ytrings og forsamlingsfrihed, og vil ministeren redegøre for, om diplomatiet i Kina er blevet orienteret om dette og hvordan denne oplysning i givet fald blev modtaget?

<https://www.ft.dk/samling/20211/almudel/REU/spm/1344/index.htm>

REU alm. del – spørgsmål 1343 (Spørger: Karina Lorentzen Dehnhardt, SF):

Der har efter Tibetkommissionens opfattelse gennem mange år eksisteret en kultur i Udenrigsministeriet, hvor man undlod at stå vagt om grundloven og danskernes ytringsfrihed og forsamlingsfrihed, til fordel for handelsinteresser og diplomatiske hensyn. Er dette også ministerens opfattelse, og har ministeren konkret været vidne til denne kultur?

<https://www.ft.dk/samling/20211/almudel/REU/spm/1343/index.htm>

REU alm. del – spørgsmål 1342 (Spørger: Karina Lorentzen Dehnhardt, SF):

I forbindelse med offentliggørelsen af Tibetkommissionens beretning II varslende udenrigsministeren, at "Udenrigsministeriet vil på baggrund af beretningen fra Tibetkommission II genbesøge arbejdsgange for at sikre den nødvendige opfølgning og læring af hele forløbet.". Vil ministeren redegøre for, hvori



denne opfølgning efter beretningen fra Tibetkommission II konkret består, og vil ministeren som tilkendegivet under samrådet den 15. september 2020 redegøre nærmere for, hvilke konkrete initiativer der er iværksat efter den 28. marts 2022, hvor Tibetkommissionen II afgav sin beretning?

<https://www.ft.dk/samling/20211/almdel/REU/spm/1342/index.htm>

REU alm. del – spørgsmål 1297:

Vil ministeren sende udvalget sit talepapir fra åbent samråd om pres på Københavns Politi i forbindelse med officielle besøg fra Kina, jf. REU alm. del - samrådsspm. AO og AP?

<https://www.ft.dk/samling/20211/almdel/REU/spm/1297/index.htm>

REU alm. del – spørgsmål 1296:

Vil ministeren sende udvalget sit talepapir fra åbent samråd om pres på Københavns Politi i forbindelse med officielle besøg fra Kina, jf. REU alm. del - samrådsspm. AO og AP?

<https://www.ft.dk/samling/20211/almdel/REU/spm/1296/index.htm>

UFO alm. del – spørgsmål 124 (Spørger Sophie Løhde, V):

Vil ministeren i forlængelse af sin udtalelse i Justitsministeriets pressemeddelelse fra den 28. marts 2022 om, at Tibetkommissionen II har afgivet beretning, oplyse, hvilke konkrete initiativer der siden Tibetkommissionens første beretning fra 2017 er taget på Justitsministeriets område for at sikre, at noget tilsvarende ikke kan gentage sig, og hvilket kendskab har ministeren til lignende initiativer på andre ministerområder?

<https://www.ft.dk/samling/20211/almdel/UFO/spm/124/index.htm>

UFO alm. del – spørgsmål 125 (Spørger Sophie Løhde, V):

Vil ministeren i forlængelse af sin udtalelse i Justitsministeriets pressemeddelelse fra den 28. marts 2022 om, at Tibetkommissionen II har afgivet beretning, oplyse, hvilke initiativer der er taget siden Tibetkommissionens første beretning for at undgå sletning af materiale, som muligvis er relevant for en kommissionsundersøgelse, så gennedsættelse af undersøgelseskommissioner fremover kan undgås, og agter regeringen at tage yderligere initiativer i den forbindelse?

<https://www.ft.dk/samling/20211/almdel/UFO/spm/125/index.htm>