

Dept
FCCS Consult Origin date
19-08-2023 Issue date
27-08-2023 Page
1(3)

Document Id
**1019-014-2023 Åbent brev til FMN, Styrelsesmodel versus
Militærteknologi (Ukraine)**

Til Forsvarsminister
Troels Lund Poulsen
Holmens Kanal 9
1060 København K

Kopi til fordeling i Forsvarsudvalg
Udvalgssekretær Jesper Thinghuus
Jesper.Thinghuus@ft.dk

Baggrund:

Uagtet militærteknisk baggrund eller ikke, er det kendt at en fuldbåren krig, en "special operation" inspirerer og fremmer udvikling af militærteknologiske løsninger, der følgende nedarves til civil brug. Uden militærteknologi igen internet/ informations teknologi.

Ministeren er bekendt med, at har der været leveret drone løsninger til det danske forsvar i årtier. Indtil videre kun i form af surveillance "Eye in sky" løsninger. Om Ministeren ikke er opmærksom på det, så ved Forsvarschefen General Flemming Lentfer, at droner ikke kun er "eye in sky" løsninger, men at droneteknologien i bredeste forstand også finder anvendelse på havet. Droner er ikke "alene" et alternativt men i høj grad også et kosteffektivt fremføringsmiddel, og derfor et nøgle element i "fremtidens" forsvar.

Bemærk at jeg skriver fremtidens forsvar i gåseøjne, hvilket skal forstås som et nutidigt forsvar imod de kendte og i dag anvendte føringsplatforme og våben typer.

F35, er en føringsplatform godt på vej ind i det danske forsvar, og forhåbentligt godt på vej til at blive velintegreret. Men der udestår meget ud over dette.

Med fokus på Søværnet, deres enorme opgave de har f.s.v.a. suverænitetshåndhævelsen i Arktisk, følgende:

Politisk har man besluttet, dansk udviklede og byggede skibe som supplement/ erstatning for Tetris, Standardflex løsningerne. At operativt efterprøvet Seafare-teknologi i Sortehavet bør tages i betragtning, er åbenlyst, og dette ikke kun begrænset til overfladeløsninger som eks. "Seababy" program, men også til de mange operative ikke mindst kommende "subsurface" løsninger som eks. Marichka¹.

Der ikke nogen nyhed for dem som har læst NATO's Communiqué², Vilnius 11 juli 2023.

Bemærk i denne sammenhæng gerne:

#52³ Altså brug af nutidig nuklear-teknologi som operativt og kost effektivt drivmiddel.

#65⁴ Altså brug af nutidig on- & sub-Surface drones.

#68⁵ Altså energi effektiv drift at herunder men ikke begrænset til implementering af princippet super kavitation.

¹ [Ukraine's new underwater drone Marichka breaks cover - Naval News](#)

² [NATO - Official text: Vilnius Summit Communiqué issued by NATO Heads of State and Government \(2023\), 11-Jul.-2023](#)

³ #52 (NPT), The framework for international cooperation in sharing the peaceful uses of nuclear Energy, science and technology.

⁴ 65. Threat to critical undersea infrastructure is real and it is developing. We have agreed to establish (MARCOM). As to set up a network that brings together NATO, Allies, private sector, and other relevant actors to improve information sharing and exchange best practice.

⁵ We are committed to ensuring secure, resilient, and **sustainable Energy supplies** to our military forces. As we adapt our Alliance to the ongoing Energy transition, we will ensure military capability, effectiveness and interoperability. Allies are seeking and will continue to seek diversification of their Energy supplies, in line with their needs and conditions.

F.s.v.a. det sidste er der fremsendt note til FMN, uddrag omdelt som Bilag 135 til FOU af 3 aug. 2023⁶. Dette blev uddybet yderligere med 1019-013-2023 bilag 1 nu vedlagt i en offentlig version som bilag 1019-014-2023, Bilag 1.

Spørgsmål:

Der er i min dialog med FMI, blev det fremført at jeg min henvendelse skulle behandles og politisk bedømmes før det kunne forelægges Forsvarschefen. Derfor:

Spørgsmål #1:

Er det en praksis der er indført med Trine Bramsens lancering af styrelsesbegrebet i dansk forsvar? Svar gerne JA/ NEJ.

Hvis Ja

Spørgsmål 1a:

Er det en praksis nuværende regering ønsker at fortsætte? Svar gerne JA/NEJ

Hvis ja

Spørgsmål 1b:

Er det ministerens opfattelse at det politiske Danmark, er bedre egnet til at træffe militær strategiske/ Operative beslutninger, når det gælder forsvar og håndhævelse af dansk suverænitæt. Svar gerne JA/ NEJ

Hvis ja

Spørgsmål 1c:

Hvilke tiltag vil ministeren tage i anvendelse for at det politiske Danmark, ministeriet har en tilstrækkelig militær faglig baggrund? Vil ministeren eks. arbejde for at medlemmer i FOU har aftjent værnepligt eller lignende. Uddyb gerne.

Jfr. ovenstående henvisninger til NATO-møde i Vilnius, såvel som den operative fordel ved at anvende Smeltet Salt Reaktor, MSR, teknologi til drift af søværnets større platforme.

Spørgsmål #2:

Vil Forsvarsministeren anmode Forsvarschefen om at afdække de væsentlige operationelle fordele⁷ ved at anvende nutidig a-kraft teknologi som drivmiddel på de kommende nybyggede og større platforme til Søværnet.

Svar Gerne Ja/ Nej

Hvis Ja: Bistår ledende udviklere og om jeg kan bidrage gerne i arbejdet.

Hvis Nej

Spørgsmål #2a:

Vil ministeren på anden måde inddrage/ bidrage til at Danmark igen er og forventes at udbygge en førende position indenfor nutidig a-kraft teknologi? Uddyb gerne

Jfr. Seafare drones, Ukrainsk udvikling, IRL-brug af samme.

Spørgsmål #3:

Ønsker ministeren udnytte muligheden for at inddrage/ bidrage til at Danmark vedr. "Sefare" drone teknologi støtter og drager nytte af det Ukrainske udviklingsprogram? Svar gerne JA / NEJ

Må jeg til dette påpege at dette på ingen måde bør begrænses til overflade løsninger, samt at en hær af droner kan udsættes og forblive som passive operatører med en passende sensor pakke med en minimal kommunikation mellem den operative platform og den enkelte

⁶ [FOU, Alm.del - 2022-23 \(2. samling\) - Bilag 135: Henvendelse af 3/8-23 vedrørende maritime droner, fra Bjerne Engelbrecht Larsen, Fredericia / Folketinget \(ft.dk\)](#)

⁷ Noter gerne at MSR teknologi er passivt sikret, og at stråling ved en fjendtlig sprængning af et fartøj ligger i niveau med en mammografi.

⁸ Noter gerne at man med en MSR platform, også kan generere elektro-fuel til drift af en hær af seafare droner.

"autonome" enhed. Noter gerne at man i dag opererer med rækkevidder i str. orden af +1000 km, hvorfor et par dusin droner kan suverænitets afdække stort set hele den grønlandske østkyst. Må jeg anbefale at Forsvarsministeren holder sig Forsvarschefen / UP stabens udredninger om samme.

Jfr. vedlagte bilag 1 er det eftervist og efterhånden stadig mere udbredt at drifte en marine platform på en "sky" af bobler, fremtaget og fordelt ved køl / stævn efter forskellige injektions principper. Dette ikke alene for at opnå lavere brændstof forbrug / større rækkevidde men også for at nå større hastigheder / agilitet.

Spørgsmål #4:

Vil Forsvarsministeren stille krav om at denne teknologi om ikke allerede så bliver inddraget ved udmøntningen/ realiseringen af dansk udviklede / byggede skibe til Søværnet. Svar gerne JA / NEJ

Uagtet at der dansk udviklede systemer må man forvente at system vælges ud fra hvad der er operativt passende.

Efterskrift:

At de moderne forsvar / krigsførelse undergår et paradigmeskifte, er åbenlyst. Skulle man overveje et paradigme skifte f.s.v.a. ledelse og den måske DJØF's agtige kontrol og over veje at lade Forsvarschefen være chef for forsvaret, Selvfølgelig med den ansvarsbyrde dette indebærer.

Spørgsmål #5

Ønsker ministeren at fastholde en DJØF, orienteret, politisk/operativ ledelse af Dansk Forsvar, hvor kontrol procedurer går forud for udvikling. Uanset svar uddyb gerne.

Idet jeg håber at ministeren bærer over med mine manglende evner i begrænsningens kunst, imødeser jeg gerne at ministeren svarer og gerne uopfordret og direkte til UFO, såvel til undertegnede.

Venligste Hilsner

Bjarne Engelbrecht Larsen

Ps: Der vil til enhver tid være en kop kaffe på kanden om udvalg, og eller ministeren have lyst/ behov for yderligere uddybning.