



# FOLKETINGET

## Finansudvalget

**Til:** Finansministeren  
**Dato:** 2. oktober 2023

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

### FIU alm. del

#### Spørgsmål 342

I svar på FIU alm. del – spørgsmål 250 anfører ministeren: "Det er dog svært at sammenligne studierne, der henvises til i besvarelsen af Finansudvalgets spørgsmål nr. 291 (alm. del) af 28. april 2022, med Humlum m.fl. (2023), da de søger at svare på forskellige spørgsmål. Hvor Humlum m.fl. (2023) søger at undersøge effekten – for ledige – af at indgå i et kortere opkvalificeringskursus, så søger de andre studier at kvantificere effekten af at gennemføre en ordinær uddannelse af højere niveau." Vil ministeren bekræfte, at ministeriets vurdering af beskæftigelseseffekten af ordningen med ret til uddannelsesløft på 110 pct. dagpengesats tager afsæt i et gennemslag, som oprindeligt er baseret på Søgaard (2011), jf. bl.a. svar på FIU alm. del – spørgsmål 100 og svar på FIU alm. del – spørgsmål 102? Ministeren bedes desuden bekræfte, at Humlum m.fl. (2023) er tættere knyttet til den konkrete problemstilling og den gruppe af borgere, som er berørt af den betragtede politikændring end Søgaard (2011), når der skal fastlægges et uddannelsesgennemslag af ordningen med ret til uddannelsesløft på 110 pct. dagpenge for visse grupper af ufaglærte og faglærte, når 31 pct. af de omfattede uddannelsesaktivitetsforløb i Humlum m.fl. (2023) udgøres af ordinær uddannelse, herunder bl.a. erhvervsuddannelser og SOSU-uddannelser. Der henvises til "Table OA3: Training Classes and Activation categories in PLAN data" og "Table OA5: Classroom Training Types" i Humlum m.fl. (2023) "What Works for the Unemployed? Evidence From Quasi-Random Caseworker Assignments".

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Pelle Dragsted (EL). Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på [pelle.dragsted@ft.dk](mailto:pelle.dragsted@ft.dk) og til [lov@ft.dk](mailto:lov@ft.dk).

På udvalgets vegne  
Simon Kollerup  
formand