



# FOLKETINGET

## Finansudvalget

**Til:** Finansministeren

**Dato:** 11. januar 2023

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

### FIU alm. del

#### Spørgsmål 30

Vil ministeren redegøre for empirien, der ligger til grund for at nettogennemslaget af at afskaffe Store Bededag på arbejdsudbuddet konkret sættes til 75 pct. af den mekaniske effekt både på kort sigt og varigt, som Finansministeriet antager, jf. svar på FIU alm. del – spørgsmål 332 (folketingsåret 2016-17), svar på FIU alm. del – spørgsmål 3 (folketingsåret 2022-23 (2. samling)) og faktaarket "Finansministeriets vurdering af effekten ved afskaffelse af en helligdag", jf. FIU alm. del – bilag 27? I besvarelsen ønskes både:

a) en gennemgang af empirien bag en varig adfærdseffekt på specifikt 75 pct., og  
b) at ministeren forholder sig til kritikken rejst af overvismand Carl Johan Dalgaard og økonomiprofessor Bo Sandemann, om at Finansministeriet "vender bevisbyrden på hovedet" til at begrunde en varig effekt, jf. artiklen "Ekspertes og politikere revser topministeriums forklaring: "Jeg har aldrig set noget lignende"" bragt på Berlingske.dk den 10. januar 2023.

Endelig bedes ministeren begrunde, hvorfor Finansministeriet finder det mest retvisende (jf. faktaarket) at sætte gennemslaget varigt og konstant til konkret 75 pct. uanset tidshorisont, når Finansministeriet selv medgiver, at der ikke findes empiri, der belyser effekten på sigt.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rasmus Jarlov (KF).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på [Rasmus.Jarlov@ft.dk](mailto:Rasmus.Jarlov@ft.dk) og til [lov@ft.dk](mailto:lov@ft.dk).

På udvalgets vegne  
Simon Kollerup  
formand