



## Det Internationale Sekretariat

Til orientering af Finansudvalget og Europaudvalget.

### Forslag til spørgsmål til brug for høring om ændring af EU's finanspolitiske regler

#### Sammenfatning

Til brug for Finans- og Europaudvalgets høring den 3. maj kl. 15 i Landstingssalen om reform af EU's finanspolitiske regler har de økonomiske konsulenter udarbejdet 14 forslag til spørgsmål, der evt. kan danne udgangspunkt for en dialog med oplægsholderne. EU's finanspolitiske regler stiller bl.a. krav til landenes offentlige gæld og saldo. Spørgsmålene i første del af noten kan stilles til alle oplægsholdere, mens anden del af noten indeholder spørgsmål til de specifikke oplægsholdere.

Høringen er perfekt timet i og med, at EU-Kommissionen sidste uge offentliggjorte et egentligt lovforslag til reform af EU's finanspolitiske regler, se [her](#). Lovforslaget følger op på et udspil fra november sidste år, der skitserede de overordnede linjer for reformen. Det nye forslag er strammet på en række punkter efter pres fra Tyskland i forhold til udspillet fra november sidste år, men tilfredsstillende fortsat ikke Tysklands ønske om mindre fleksibilitet.<sup>1</sup> Der er således uenighed blandt toneangivende lande i EU om vejen frem. For en kort gennemgang af EU-Kommissionens lovforslag, landenes uenigheder og baggrunden for forslaget fra den 26. april 2023 se evt. EU-nyt om reform af EU's regler for medlemslandenes offentlige underskud og gæld fra den 27. april 2023 [her](#).

2. maj 2023

Økonomisk konsulent  
Birgitte Lange  
Birgitte.lange@ft.dk  
+45 3337 3323

#### Første del: Spørgsmål, der kan stilles til alle oplægsholdere

1. EU-kommissionen foreslår, at der automatisk vil blive åbnet en underskudsprocedure, hvis et medlemsland med substantielle offentlige gældsudfordringer afviger fra den aftalte finanspolitiske tilpasningssti. Forslaget indebærer dog tilsyneladende ikke automatiske økonomiske sanktioner ved sådanne overskridelse. Bør der være automatiske økonomiske sanktioner, hvis et medlemsland med substantielle gældsudfordringer overskrider den aftalte landespecifikke finanspolitiske tilpasningssti?

<sup>1</sup> Financial Times (29. april 2023): German debt reduction demands would be 'straitjacket' on EU, officials warn [her](#)



2. Er håndhævelsen strammet tilstrækkeligt i EU-Kommissionens lovforslag til, at man kan forvente, at kravene til offentlig gæld og underskud overholdes i fremtiden?
3. Hvis ikke det er muligt at vedtage en ændring af EU's finanspolitiske regler inden udgangen af 2023, vil du så anbefale, at aktiveringen af den generelle undtagelsesklausul forlænges i 2024 eller en tilbagevending til de gamle regler?
4. Hvad er din holdning til oprettelsen af en fiskal kapacitet til at udjævne konjunkturudsving?
5. EU-kommissionen foreslår en række ensartede minimumskrav/ fælles sikkerhedsforanstaltninger, som EU's medlemsstater skal leve op til herunder blandt andet en finanspolitisk tilpasning på mindst 0,5 pct. af BNP som benchmark, så længe underskuddet på den faktiske offentlige saldo er over 3 pct. af BNP. Bør EU-Kommissionens forslag til ensartede minimumskrav skærpes?

## **Andel del: Spørgsmål til specifikke oplægsholdere Til EU-Kommissionen**

6. Er det korrekt, at lovforslaget indebærer, at der ikke automatisk vil være økonomiske sanktioner, hvis et medlemsland med substantielle gældsudfordringer overskrider den aftalte sti for finanspolitisk tilpasning?
7. New Economic Foundation (NEF), en britisk tænketank, har lavet en analyse, der viser, at kun fire lande (Sverige, Irland, Danmark og Letland) vil have tilstrækkelig finanspolitisk rum til at overholde Parisaftalens mål om global opvarmning under de nuværende europæiske finanspolitiske regler<sup>2</sup>. Har I vurderet, om de finanspolitiske regler i jeres lovforslag er kompatible med opfyldelse af Parisaftalens mål?
8. Er EU-Kommissionen enig i, at den holdbarhedsvurdering, ud fra hvilken de enkelte landes tilpasningstier forslås at skulle fastlægges, vil basere sig på en masse antagelser? Er målet om finanspolitisk holdbarhed ikke lige så ugenomsigtigt som en vurdering af, om et medlemsland overholder kravet til den strukturelle saldo? Et begreb, som EU-Kommissionen foreslår ikke længere at styre efter, netop fordi begrebet er ugenomsigtigt, fordi det er en beregnet størrelse.

---

<sup>2</sup> Sebastian Mang & Dominic Caddick (28. April 2023): BEYOND THE BOTTOM LINE. New Economic Foundation [her](#)



## Til Det Europæiske Finanspoliske Råd

9. Hvorfor anbefaler I oprettelsen af en fælles EU fiskal kapacitet?

## Til De Økonomisk råd (vismændene)

10. Anbefaler I en ensartet fortsættelse af styring efter den strukturelle saldo i Danmark, når EU-Kommissionen foreslår at droppe styring efter den strukturelle saldo?
11. Anbefaler I en ensartet fortsættelse af styring efter 1-årige udgiftslofter, når EU-Kommissionen foreslår, at der ikke vil være nogen krav til finanspolitisk tilpasningssti for et medlemsland med en gæld under 60 pct. af BNP og et aktuelt og planlagt underskud på den faktiske saldo under 3 pct. af BNP, som det er gældende for DK p.t.?

## Til regeringen

12. Er den nuværende regering enig med den tyske finansminister, Christian Lindner, i, at EU-Kommissionens lovforslag giver for stor fleksibilitet i forhold til afvikling af for høj gæld, og at der er behov for en stramning af de fælles minimumskriterier?
13. Italiens finansminister, Giancarlo Giorgetti, mener ikke, at EU-Kommissionens forslag giver mulighed for, at lande med høj offentlig gæld kan investere tilstrækkeligt i bl.a. klima. Han anbefaler undtagelse af visse udgifter i forhold til kravet til underskud på den offentlige saldo<sup>3</sup>. Mener regeringen, at EU-Kommissionens lovforslag giver tilstrækkeligt mulighed for, at lande med høj gæld kan investere i fx klima og forsvar?
14. Giver EU-Kommissionens forslag anledning til overvejelser om ændring af budgetloven samt forholdet mellem forslaget og finanspagten, der er udmøntet i traktaten om stabilitet, samordning og styring i den Økonomiske og Monetære Union?

*Dette dokument er udarbejdet af Folketingets Administration til brug for medlemmer af Folketinget. Efter ønske fra Folketingets Præsidium understøtter Folketingets Administration det parlamentariske arbejde i Folketinget, herunder lovgivningsarbejdet og den parlamentariske kontrol med regeringen ved at yde upartisk faglig bistand til medlemmerne. Faglige noter udarbejdet af Folketingets Administration er i udgangspunktet offentligt tilgængelige.*

<sup>3</sup> Financial Times (26. april 2023): EU reforms of fiscal rules hit resistance among big capitals [her](#)