



## EU-note

### Europaudvalgets konsoliderede beretninger

#### Folketingets behandling af EU-sager

#### Sammenskrævet udgave af Europaudvalgets beretninger om procedure

16. november 2022

#### Indhold

<b>1. Indledning .....</b>	<b>3</b>
<b>2. Europaudvalgets rolle (forhandlingsoplæg m.v.) .....</b>	<b>4</b>
2.1. Behandling af EU-sager i Europaudvalget (procedurer m.v.) .....	4
2.2. Tidlig forelæggelse og reviderede forhandlingsoplæg .....	5
2.3. Liste over verserende forhandlingsoplæg efter folketingsvalg .....	6
2.4. Behandling af sager vedrørende EU's fælles udenrigs- og sikkerhedspolitik .....	6
2.5. Behandling af sager omfattet af de danske forbehold .....	6
2.6. Kommissionsretsakter .....	6
2.7. Europaudvalgets behandling af uformelle rådsmøder .....	7
2.8. Orientering om møder i Det Europæiske Råd .....	8
2.9. Orientering om det europæiske semester .....	8
2.10. Procedure vedrørende regeringskonferencer .....	8
2.11. Uformelle informationsmøder i Udenrigsministeriet .....	9
<b>3. Fagudvalgenes rolle .....</b>	<b>9</b>
<b>4. Kontrol af nærhedsprincippet .....</b>	<b>10</b>
<b>5. Orientering om udviklingen i sager ved EU-Domstolen og retlige skridt mod Danmark .....</b>	<b>10</b>
5.1. Mundtlig orientering om væsentlige sager med dansk deltagelse .....	10
5.2. Skriftlig orientering om traktatkrænkelssager og sager ved EU- Domstolen .....	10
<b>6. Behandling af Kommissionens høringsdokumenter .....</b>	<b>12</b>
6.1. Udvalgenes behandling .....	12
6.2. Regeringen oversender hørings svar til Europaudvalget .....	12
<b>7. Åbenhed og gennemsigtighed i behandlingen af EU-sager .....</b>	<b>12</b>
7.1. Adgang til Europaudvalgets dokumenter .....	12
7.2. Åbenhed omkring Europaudvalgets møder .....	13
7.3. Fortrolighedsregler ved lukkede møder .....	13
<b>8. Europaudvalgets samarbejde med de danske MEP'ere .....</b>	<b>13</b>

Det Internationale  
Sekretariat  
Lotte Rickers Olesen  
Udvalgssekretær



<b>9. Beslutningsgrundlag – notater fra regeringen</b> .....	<b>14</b>
9.1. Europaudvalgets dagsordener .....	16
<b>10. Adgang til dokumenter fra Rådets dokumentdatabase</b> .....	<b>17</b>
<b>11. Behandling af WTO-sager</b> .....	<b>18</b>
<b>12. Bilagsfortegnelse</b> .....	<b>19</b>
Bilag 1 Folketingets forretningsorden – bestemmelser vedrørende fagudvalgenes inddragelse i EU-sager .....	20
Bilag 3 .....	25
Minimumskrav til regeringens notater i forbindelse med EU-initiativer .....	25
Bilag 4 Oversigt over notater, der udarbejdes og fremsendes af regeringen til Folketinget.....	27
<b>Noter</b> .....	<b>28</b>



## 1. Indledning

Formålet med denne oversigt er at give et samlet overblik over de gældende procedurer for Folketingets behandling af EU-sager.

Folketingets behandling af EU-sager er grundlæggende baseret på Lov om Danmarks tiltrædelse af De Europæiske Fællesskaber (**tiltrædelsesloven**) fra 1972 (med senere ændringer) og på de **beretninger**, som aftales med regeringen, og løbende er afgivet af Europaudvalget siden 1973. Hertil kommer, at **Folketingets forretningsorden** angiver retningslinjer for Europaudvalgets og fagudvalgenes behandling af EU-sager.

Af tiltrædelseslovens § 6, stk. 2 (ændret ved ratifikationen af Nicetraktaten i 2001), fremgår:

”Regeringen underretter Folketingets Europaudvalg om forslag til rådsvedtagelser, der bliver umiddelbart anvendelige i Danmark, eller til hvis opfyldelse Folketingets medvirken er nødvendig”.

Denne underretningspligt er blevet præciseret og væsentligt udvidet gennem vedtagelsen af beretninger fra Folketingets Europaudvalg. Disse beretninger indeholder bl.a. de centrale bestemmelser om regeringens forhandlingsoplæg og informationspligt over for Folketingets udvalg. Alle beretninger er aftalt med regeringen.

I alt har Europaudvalget afgivet ca. 30 beretninger, der vedrører udvalgets procedurer for behandlingen af EU-sager. Da tidligere afgivne beretninger ikke afskaffes, kan det være svært at få et samlet overblik over gældende procedurer. Denne såkaldte ”konsoliderede beretning” råder bod herpå, dels ved at sammenskrive de gældende regler og procedurer, dels ved at fastslå etableret praksis på centrale områder.<sup>1</sup>

Det formelle grundlag  
- Tiltrædelsesloven

Konsolideret beretning



## 2. Europaudvalgets rolle (forhandlingsoplæg m.v.)

Europaudvalgets sagsområde omfatter sager, der behandles i **Den Europæiske Union** og **Verdenshandelsorganisationen (WTO)**, og koordineringen af Folketingets behandling af disse sager, jf. Folketingets forretningsorden.

Behandlingen af WTO-sager beskrives i afsnit 11 i dette notat.

### 2.1. Behandling af EU-sager i Europaudvalget (procedurer m.v.)

Europaudvalget **behandler fortrinsvis sagerne på rådsmøderne** i EU. Det foregår som udgangspunkt på Europaudvalgets ugentlige møde, hvor de relevante ministre fremlægger dagsordenens punkter på den kommende uges rådsmøder. Til støtte for forberedelsen af møderne fremsender regeringen 8 dage inden europaudvalgsmødet et **samlenotat** til Europaudvalget og til det/de relevante fagudvalg.<sup>2</sup>

Samlenotaterne bør have en sådan karakter, at medlemmerne af Europaudvalget som led i deres mødeforberedelse alene har behov for at læse samlenotatet. Det forudsætter, at samlenotatet er en ajourført udgave af grund- og nærhedsnotatet – i de tilfælde, hvor der foreligger et grund- og nærhedsnotat.<sup>3</sup> Se i øvrigt afsnit 9 og bilag 3 for en nærmere beskrivelse af de indholdsmæssige krav til notater, herunder grund- og nærhedsnotater og samlenotater.

Regeringen forelægger sager i Europaudvalget **mundtligt** enten til orientering eller med henblik på forhandlingsoplæg. Regeringen **orienterer** om sager af **væsentlig betydning**, mens den forelægger **forhandlingsoplæg**, når der er tale om vedtagelser af **større rækkevidde**.<sup>4</sup> Regeringen skønner, hvilke EU-sager der falder ind under de to nævnte kategorier.<sup>5</sup>

Regeringen vurderer i forelæggelse af sager til forhandlingsoplæg, om den vil lægge 'vægt', lægge 'stor vægt' eller lægge 'afgørende vægt' på elementer i en sag.<sup>6</sup> Sidstnævnte formulering betyder, at regeringen agter at stemme imod forslaget, såfremt de givne betingelser ikke er opfyldt.

Generelt skal regeringens orientering af Europaudvalget ske på en sådan måde og et sådant tidspunkt, at hensynet til såvel **Folketingets indflydelse** som **regeringens forhandlingsfrihed** respekteres.<sup>7</sup>

Forhandlingsoplæg forelægges Europaudvalget, inden den danske holdning fastlægges (senest forud for at Coreper giver formandskabet mandat til at indlede forhandlinger med Europa-Parlamentet).<sup>8</sup>

Hvis der under forhandlingerne i Rådet viser sig grundlæggende ændringer i et forslag eller mulighed for en løsning, som afviger væsentligt fra det oprindelige forhandlingsoplæg, kan det være nødvendigt, at regeringen forelægger et nyt eller revideret forhandlingsoplæg.<sup>9</sup>

Forhandlingsoplæg forelægges mundtligt

Brug af 'vægte' i forhandlingsoplæg

Det dobbelte hensyn

Nyt forhandlingsoplæg



Der finder ikke egentlige afstemninger sted i Europaudvalget om forhandlingsoplæggene. Såfremt udvalgsformanden på baggrund af drøftelserne i udvalget konkluderer, at der **ikke kan konstateres et flertal imod regeringens forhandlingsoplæg**, forhandler regeringen på dette grundlag i Rådet.<sup>10</sup> Ved 'optællingen af stemmer' lægger udvalgsformanden til grund, at udvalgets medlemmer repræsenterer det antal mandater, det pågældende medlems parti råder over i Folketinget. Et godkendt forhandlingsoplæg bliver ofte omtalt som det af Europaudvalget afgivne **forhandlingsmandat**.

Bilag 2 indeholder en nærmere beskrivelse af regler om tilkendegivelser og afstemninger i Europaudvalget.

Regeringens forhandlingsoplæg nedfældes i udvalgets egen referat.<sup>11</sup> Udenrigsministeren har meddelt, at udvalgets referat ikke statsretligt kan binde regeringen.

Europaudvalgets møder er som udgangspunkt **åbne**, men i tilfælde, hvor hensynet til vigtige forhandlingsinteresser tilsiger det, vil udvalgets møder eller enkelte dagsordenspunkter på et udvalgmøde dog være lukkede. Europaudvalget og regeringen beslutter i fællesskab, hvilke sager der skal behandles bag lukkede døre.<sup>12</sup> Se i øvrigt afsnit 7 om åbenhed og gennemsigtighed i behandlingen af EU-sager.

## 2.2. Tidlig forelæggelse og reviderede forhandlingsoplæg

Regeringen skal underrette Europaudvalget om væsentlige EU-sager på et sådant tidspunkt, at såvel hensynet til Folketingets indflydelse som til regeringens forhandlingsfrihed respekteres.<sup>13</sup> I sager af større rækkevidde skal regeringen **løbende og så tidligt som muligt mundtligt** orientere Europaudvalget om behandlingen af disse.<sup>14</sup> Dette kan bl.a. ske under det faste dagsordenspunkt "Siden sidst" på Europaudvalgets møder i forbindelse med regeringens ordinære forelæggelser for Europaudvalget. Regeringen vil som klar hovedregel mundtligt orientere Europaudvalget om forslag af større rækkevidde **mindst én gang**, før de forelægges til forhandlingsoplæg.<sup>15</sup>

Forslag af større rækkevidde forelægges Europaudvalget med henblik på forhandlingsoplæg, **inden den danske holdning fastlægges**. Det betyder, at regeringen skal forelægge sit forhandlingsoplæg, inden Coreper giver formandskabet mandat til at indgå en aftale med Europa-Parlamentet. Regeringen bør samtidig undgå at forelægge et forhandlingsoplæg på et tidspunkt, hvor en sag er sat på en rådsmødedagsorden mhp. godkendelse som apkt.<sup>16</sup>

I de tilfælde, hvor regeringen forelægger sager med henblik på forhandlingsoplæg, før sagen har været til 1. behandling i Europa-Parlamentet, anmodes

Udvalgsformanden konkluderer, hvorvidt der er flertal imod regeringens forhandlingsoplæg

Referater fra udvalgets møder

Europaudvalgets møder er åbne

Mindst én mundtlig orientering før forhandlingsoplæg

Timing af forhandlingsoplæg

Orientering om Europa-Parlamentets synspunkter



regeringen om at være særlig opmærksom på at **orientere Europaudvalget om Europa-Parlamentets foreløbige synspunkter**, i det omfang dette er muligt. Orienteringen bør ske i samlenotaterne, og ministeren bør desuden kunne redegøre herfor under udvalgmøderne.

I de tilfælde, hvor der ikke kan opnås enighed mellem Rådet og Europa-Parlamentet under 1. behandlingen, er det særlig vigtigt, at det fremgår af samlenotatet, i hvor høj grad der er sket grundlæggende ændringer i forslaget.

### 2.3. Liste over verserende forhandlingsoplæg efter folketingsvalg

Regeringen udarbejder i forbindelse med valg til Folketinget en liste over ikkefærdigforhandlede EU-sager, som regeringen tidligere har forelagt Europaudvalget til forhandlingsoplæg. **Listen oversendes hurtigt efter nyvalg, og så vidt muligt før Europaudvalget mødes første gang.**<sup>17</sup>

### 2.4. Behandling af sager vedrørende EU's fælles udenrigs- og sikkerhedspolitik

De ovenstående procedurer gælder for alle sager, der henhører under det overstatslige EU-samarbejde. For så vidt angår sager, der hører ind under EU's fælles udenrigs- og sikkerhedspolitik, har regeringen **alene pligt til at orientere Europaudvalget.**<sup>18</sup>

### 2.5. Behandling af sager omfattet af de danske forbehold

Der har udviklet sig en praksis, hvor regeringen ikke forelægger EU-sager, som er omfattet af de danske forbehold, til forhandlingsoplæg. Det skyldes, at Danmark som udgangspunkt ikke deltager i vedtagelsen af disse eller er bundet af dem.

Dog forelægges Schengenretsakter og andre retsakter af større rækkevidde, som Danmark gennem en **folkeretlig forpligtelse** (f.eks. de såkaldte "paral-leaftaler") har mulighed for at tilslutte sig efter deres vedtagelse. Forhandlingsoplægget handler her først og fremmest om Danmarks tilslutning til rets-akten, men regeringens linje i forhandlingerne kan også indgå, når regerin-gen har mulighed for at tage ordet i Rådet i en sådan sag.<sup>19</sup>

Ingen forhandlingsoplæg på forslag omfattet af de danske forbehold – undtagen, når Danmark forpligter sig folkeretligt

### 2.6 Kommissionsretsakter<sup>20</sup>

Der stilles en række særlige krav til regeringens forelæggelse af kommissi-onsretsakter i Folketingets Europaudvalg og fagudvalg. Regeringen forelæg-ger kommissionsretsakter (delegerede retsakter og gennemførelsesretsakter) efter samme retningslinjer, som gælder for forslag, der kommer til afstemning



i Rådet. Det vil sige, at **væsentlige sager** forelægges Europaudvalget til orientering, mens **sager af større rækkevidde** forelægges **mundtligt** med henblik på forhandlingsoplæg.<sup>21</sup>

På grund af de korte tidsfrister, der ofte forekommer i forbindelse med behandlingen af gennemførelsesretsakter i komiteerne, har praksis udviklet sig således, at **regeringens forelæggelse af sager til orientering sker skriftligt** i form af et notat. Notatet bør fremsendes til Europaudvalget og det relevante fagudvalg **så tidligt som muligt og senest 8 dage inden afgørelsen træffes**,<sup>22</sup> således at såvel Europaudvalget som fagudvalget har **mulighed for at reagere**, f.eks. ved at indkalde ministeren i samråd, før der træffes afgørelse i komiteen.<sup>23</sup>

Regeringen kan orientere Europaudvalget og relevante fagudvalg gennem **standardmandater**, dvs. at regeringen i et notat lægger en ramme for, hvordan regeringen vil stemme inden for en gruppe af relaterede sager.<sup>24</sup> Regeringen skal, hvis den ønsker at benytte sig af standardmandater på nye områder, orientere Europaudvalget og det relevante fagudvalg i god tid inden standardmandatet oversendes og give en faglig begrundelse herfor.<sup>25</sup>

En gang om året skal regeringen afrapportere, hvordan regeringen har stemt om disse relaterede sager i komiteerne.

Regeringens orientering om delegerede retsakter foregår i praksis også skriftligt for Europaudvalget og det relevante fagudvalg. Regeringen skal orientere Europaudvalget, **senest når regeringen begynder at binde sig til holdninger ift. andre medlemslande**, og altid senest 4 uger efter, at Kommissionen har fremsat den delegerede retsakt. Europaudvalget og fagudvalget har **mulighed for at reagere op til 8 dage fra fremsendelsen** af den skriftlige orientering. Herefter vil regeringen lægge den meddelte stillingtagen til grund.<sup>26</sup> Ordningen med standardmandater gælder ikke delegerede retsakter.<sup>27</sup>

Sager af større rækkevidde, hvor regeringen skal forelægge forhandlingsoplæg, skal sættes på dagsordenen for et europaudvalgsmøde. Kan dette ikke ske på et ordinært møde, må der indkaldes til et ekstraordinært møde.<sup>28</sup>

Europaudvalget stiller en **række krav** til udformningen af regeringens notater om sager, der afgøres i gennemførelsesprocedurer, jf. afsnit 9 samt bilag 3. Bl.a. skal regeringens vurdering af konsekvenserne for beskyttelsesniveauet i Danmark og regeringens stillingtagen fremgå af forsiden.<sup>29</sup>

## 2.7. Europaudvalgets behandling af uformelle rådsmøder<sup>30</sup>

I forbindelse med afholdelse af et uformelt rådsmøde er det aftalt, at regeringen orienterer Europaudvalget om væsentlige sager, der forventes drøftet.

Korte tidsfrister ved gennemførelsesretsakter (tidl. komité-sager)

Relaterede sager kan forelægges som standardmandater

Folketinget har 8 dage til at reagere på delegerede retsakter

Krav til forsider på notater om gennemførelsesprocedure-sager

Orientering om væsentlige sager på uformelle rådsmøder



Regeringens orientering skal sikre, at Europaudvalget bliver grundigt orienteret om væsentlige politiske drøftelser på de uformelle rådsmøder.

## 2.8. Orientering om møder i Det Europæiske Råd<sup>31</sup>

Folketingets behandling af stats- og regeringschefernes møder i **Det Europæiske Råd (DER)** finder sted efter en **etableret praksis**, der involverer såvel Det Udenrigspolitiske Nævn som Europaudvalget. Forud for møderne i Det Europæiske Råd **rådfører** regeringen sig med Det Udenrigspolitiske Nævn. Europaudvalget **underrettes** om topmøderne, herunder om regeringens holdning.

Hvis regeringen vurderer, at den har brug for et forhandlingsoplæg, er der praksis for, at **ressortministeren forelægger et forhandlingsoplæg på et møde i Europaudvalget forud for underretningen** om mødet i Det Europæiske Råd. Forelæggelsen af forhandlingsoplægget kan typisk ske i forbindelse med rådsmødet (almindelige anliggender og udenrigsanliggender), hvor det kommende topmøde bliver forberedt.

Efter topmødet i Det Europæiske Råd orienterer regeringen såvel Det Udenrigspolitiske Nævn som Europaudvalget mundtligt om mødets forløb og resultater.<sup>32</sup> I praksis er sprogbrugen, at regeringen forelægger DER-møder før møderne afholdes og afrapporterer fra DER-møder efterfølgende.

Udenrigsministeriet fremsender kopi til Europaudvalget af de DER-dokumenter, som regeringen vurderer som politisk vigtige. Disse dokumenter omdeles som bilag til udvalget. Der oprettes desuden link til samtlige DER-dokumenter, som sekretariatet har modtaget, på Europaudvalgets elektroniske dagsorden for mødet.<sup>33</sup>

## 2.9. Orientering om det europæiske semester

Regeringen skal gennem **tre årlige samråd** orientere Europaudvalget og Finansudvalget om Kommissionens årlige vækstundersøgelse, om hvordan regeringen vil afspejle DER's økonomiske og politiske retningslinjer i det nationale reformprogram og konvergensprogram, som sendes til Kommissionen i marts-april, og om Kommissionens landespecifikke anbefalinger, før disse drøftes i Rådet.<sup>34</sup>

## 2.10. Procedure vedrørende regeringskonferencer<sup>35</sup>

Hvad angår møder i Det Europæiske Råd, der afholdes i forbindelse med en regeringskonference, giver statsministeren forud for møderne en grundig orientering om, hvilke væsentlige spørgsmål der kan forventes drøftet. Når drøftelserne kan forventes at føre til vedtagelser af større rækkevidde, forelægger regeringen mundtligt et forhandlingsoplæg for Europaudvalget på sædvanlig

Europaudvalget orienteres **før og efter** topmøder

Forhandlingsoplæg ifm. DER-møder





vis. Samme procedure følges i forbindelse med uformelle ministermøder, hvor væsentlige spørgsmål om forberedelse af regeringskonferencer kommer til drøftelse.

Alle initiativer, der fremlægges skriftligt af andre lande i forbindelse med diskussion om regeringskonferencer, videregives straks til Europaudvalget.

Danske initiativer af større rækkevidde, der fremlægges skriftligt af regeringen i forbindelse med diskussion om regeringskonferencer, forelægges i Europaudvalget med henblik på forhandlingsoplæg.

### 2.11. Uformelle informationsmøder i Udenrigsministeriet<sup>36</sup>

Med henblik på en løbende ajourføring af udvalgets viden om EU og WTO bør der på udenrigsministerens initiativ afholdes mindst to uformelle informationsmøder årligt. Her kan også uafhængige eksperter deltage.

## 3. Fagudvalgenes rolle<sup>37</sup>

Folketingets fagudvalg har mulighed for at foretage en **tidlig behandling** af væsentlige nye kommissionsforslag inden for deres respektive områder (se bilag 1 om forretningsordenens bestemmelse om fagudvalgene). Fagudvalgene afgør selv, hvordan de vil behandle EU-sagerne inden for deres fagområder. Det kan eksempelvis ske ved at indkalde den relevante minister i **samaråd** forud for rådsmøder, ved at stille **udvalgsspørgsmål** til regeringen eller ved at etablere kontakt til de danske medlemmer af Europa-Parlamentet.

Endvidere har fagudvalgene mulighed for at afgive en **udtalelse** om de enkelte forslag som bidrag til Europaudvalget i forbindelse med dets senere stillingtagen til regeringens forhandlingsoplæg. Fagudvalgene kan ligeledes fremsende en udtalelse til Europaudvalget vedrørende Kommissionens høringsdokumenter.

Fagudvalgene **skal** afgive en udtalelse om en EU-sag, når Europaudvalget anmoder om det (se bilag 1, FFO §8, stk. 11). Udtalelser fra fagudvalg til Europaudvalget danner grundlag for, at Europaudvalget i fællesskab med det/de relevante fagudvalg kan afgive et samlet høringssvar til Kommissionen på vegne af Folketinget.

Til støtte generelt for såvel Europaudvalgets som fagudvalgenes behandling af Kommissionens lovforslag og andre væsentlige initiativer udarbejder regeringen et **grund- og nærhedsnotat** om hvert enkelt initiativ, som skal være de relevante fagudvalg og Europaudvalget i hænde senest 4 uger efter, at forslaget er fremsat i dansk sprogversion.<sup>38</sup>

Tidlig og obligatorisk inddragelse af fagudvalgene



Se afsnit 9 samt bilag 3 for de nærmere **kravspecifikationer** til grund- og nærhedsnotaterne.<sup>39</sup>

## 4. Kontrol af nærhedsprincippet<sup>40</sup>

Fagudvalgene skal inden for 5 uger<sup>41</sup> foretage en tidlig vurdering af, hvorvidt **5-10** væsentlige nye lovgivningsforslag om året holder sig inden for rammerne af **nærhedsprincippet**. Disse forslag udpeger Europaudvalget på baggrund af Kommissionens årlige arbejdsprogram.<sup>42</sup> Udvalgenes vurdering sker på baggrund af et **grund- og nærhedsnotat** fra regeringen, som skal være Europaudvalget og det/de relevante udvalg i hænde senest **3 uger** efter, at forslaget foreligger i dansk sprogversion.<sup>43</sup>

Hvis et fagudvalg anser et forslag for at stride imod nærhedsprincippet, fremsender det en indstilling til Europaudvalget. Herefter behandler Europaudvalget forslagets overensstemmelse med nærhedsprincippet på grundlag af **fagudvalgets udtalelse**. Hvis der er uoverensstemmelser mellem fagudvalgets og Europaudvalgets indstilling, indkaldes til et fælles møde. Den **endelige indstilling** fremsendes af Europaudvalget til EU's institutioner.

Fagudvalgene foretager første kontrol af nærhedsprincippet

## 5. Orientering om udviklingen i sager ved EU-Domstolen og retlige skridt mod Danmark<sup>44</sup>

Regeringens orientering af Europaudvalget om Kommissionens eventuelle retlige skridt mod Danmark i form af **åbningsskrivelser** og eventuelt efterfølgende **begrundede udtalelser** og **stævninger** samt udviklingen i de sager ved EU-Domstolen, som Danmark deltager i, eller som på anden måde påvirker danske interesser, er beskrevet i det følgende.

### 5.1 Mundtlig orientering om væsentlige sager med dansk deltagelse

Regeringen skal løbende orientere Europaudvalget mundtligt om væsentlige sager ved EU-Domstolen, som regeringen har besluttet at deltage i. Orientering gives af hver enkelt minister om de sager, som ligger inden for ministerens ressort. Regeringen skønner, hvilke sager der er væsentlige, men orienteringen skal navnlig omfatte større, principielle sager og sager, der kan få væsentlige lovgivningsmæssige eller økonomiske konsekvenser for Danmark. Regeringen skønner ligeledes, hvornår Europaudvalget skal orienteres – dog skal orienteringen gives, inden der afsiges dom i sagen.<sup>45</sup>

Mundtlig orientering

### 5.2 Skriftlig orientering om traktatkrænkelssager og sager ved EU-Domstolen



En **åbningsskrivelse** er Kommissionens første administrative behandling af en sag, som den mener kan give anledning til en retssag ved EU-Domstolen. Europaudvalget modtager løbende information om alle Kommissionens åbningsskrivelser mod Danmark ved, at regeringen sender en kort meddelelse om åbningsskrivelsen. Meddelelserne om modtagelse af åbningsskrivelser er offentligt tilgængelige og oversendes fra regeringen parallelt til Europaudvalget og relevante fagudvalg. Derudover modtager Europaudvalget løbende til **fortrolig orientering** også selve åbningsskrivelserne fra Kommissionen og regeringens svar på åbningsskrivelserne.<sup>46</sup>

Åbningsskrivelser

I de tilfælde, hvor proceduren med åbningsskrivelser ikke anvendes, informerer regeringen Europaudvalget om de retstvister, der opstår som følge af Danmarks EU-medlemskab, og som efter regeringens skøn anses for vigtige og relevante. Det kan eksempelvis være sager om ulovlig statsstøtte og misbrug af nationale beskyttelsesforanstaltninger.<sup>47</sup>

Begrundede udtalelser

Kommissionens åbningsskrivelse kan blive fulgt op af en **begrundet udtalelse** fra Kommissionen, hvis denne ikke er tilfreds med svaret fra den danske regering. Regeringen orienterer løbende Europaudvalget om samtlige begrundede udtalelser fra Kommissionen, idet der her er tale om et egentligt skridt på vejen til en eventuel retssag. Europaudvalget modtager desuden løbende til **fortrolig orientering** både Kommissionens begrundede udtalelser og regeringens svar herpå.<sup>48</sup>

Kommissionens **stævninger mod Danmark** ved EU-Domstolen og regeringens svar på dem oversendes i notatform til orientering til Europaudvalget, der også bliver orienteret om Kommissionens beslutninger om henlæggelse af traktatkrænkelssager mod Danmark.

Stævninger

Regeringen fremsender en gang om måneden en opdateret liste over verserende traktatkrænkelssager mod Danmark. Listen oplyser bl.a. om eventuel ny korrespondance i de enkelte sager.

Orienteringen af Europaudvalget om det nærmere indhold af de retlige skridt kan efter regeringens ønske ske fortroligt. Alle åbningsskrivelser og begrundede udtalelser samt regeringens svar på disse oversendes til Europaudvalget til fortrolig orientering og skal behandles **fortroligt**.<sup>49</sup>

Krav om fortrolighed

Det forhold, at der er rejst – eller forberedes – en sag mod Danmark på et bestemt område er ikke omfattet af fortrolighedskravet. De korte meddelelser om modtagne åbningsskrivelser, begrundede udtalelser og evt. regeringens svar herpå vil derfor være offentligt tilgængelige.

Orientering om dansk deltagelse

Regeringen skal altid orientere Europaudvalget, når den beslutter at afgive indlæg i en retssag ved EU-Domstolen – det vil sige, før der afgives indlæg. Dette gælder både præjudicielle sager og direkte søgsmål.

Sager af dansk interesse



Regeringen sender desuden en gang om ugen en opdateret liste til Europaudvalget over EU-Domstolens aktiviteter i de kommende 3 uger. Listen omfatter sager, som Danmark deltager i, og sager, som den danske regering følger i øvrigt.<sup>50</sup>

## 6. Behandling af Kommissionens høringsdokumenter

### 6.1. Udvalgenes behandling<sup>51</sup>

Til støtte for Europaudvalgets behandling af Kommissionens høringsdokumenter fremsender regeringen grundnotater om væsentlige høringsdokumenter (meddelelser m.v.), hvor Kommissionen anmoder om høringssvar.<sup>52</sup>

Nye høringsdokumenter kan sættes på dagsordenen for et møde i Europaudvalget. Her tager udvalget stilling til, om dokumentet skal behandles i Europaudvalget, eller om det skal sendes videre til det/de relevante fagudvalg med anmodning om, at det/de behandler sagen. Når fagudvalgets besvarelse foreligger, indgår det i Europaudvalgets videre overvejelser om, hvorvidt der skal afgives et høringssvar, og om der inden da skal ske en yderligere behandling, f.eks. i form af en høring, et samråd med fagministeren, en forespørgselsdebat eller andet.

Høringsdokumenter på udvalgenes dagsorden

### 6.2. Regeringen oversender høringssvar til Europaudvalget

Det er aftalt, at regeringen, når den afgiver høringssvar til Europa-Kommissionen som led i det lovforberedende arbejde, fremsender disse til Europaudvalget.<sup>53</sup>

## 7. Åbenhed og gennemsigtighed i behandlingen af EU-sager<sup>54</sup>

### 7.1. Adgang til Europaudvalgets dokumenter

Langt hovedparten af de dokumenter, regeringen oversender til Europaudvalget, er **offentligt tilgængelige** og bliver i forbindelse med registreringen i Europaudvalgets sekretariat lagt ud på EU-Oplysningens og Folketingets hjemmesider. Enkelte dokumenter indeholder fortrolige oplysninger og er derfor stemplet **"Fortroligt"**. Disse dokumenter bliver ikke offentliggjort. Denne type dokumenter kan eksempelvis omfatte dokumenter til DER-møder eller åbningsskrivelser fra Kommissionen, begrundede udtalelser og stævninger, jf. afsnit 5: "Orientering om retlige skridt mod Danmark".

Offentligt tilgængelige dokumenter



## 7.2. Åbne europaudvalgsmøder

Europaudvalgets møder er som udgangspunkt **åbne**. I tilfælde, hvor hensynet til vigtige forhandlingsinteresser tilsiger det, kan udvalgets møder eller enkelte dagsordenspunkter dog være lukkede. Udvalget og regeringen beslutter i fællesskab, hvilke sager der skal behandles bag lukkede døre.<sup>55</sup>

## 7.3. Fortrolighedsregler ved lukkede møder

Såfremt Europaudvalgets møde holdes for lukkede døre, gælder **Folketingets almindelige regler om tavshedspligt** om forhandlinger i et udvalg, jf. Folketingets Forretningsorden § 8, stk. 7.

Den almindelige tavshedspligt omfatter synspunkter, argumenter og vurderinger, som et medlem eller en minister fremsætter under udvalgsmødet. Faktuelle oplysninger fra udvalgsmødet må derimod gerne videregives. Der er endvidere praksis for, at et medlem gerne må referere egne synspunkter fra et lukket udvalgsmøde, ligesom et medlem gerne må drøfte indholdet af et lukket møde med sin partigruppe. Tavshedspligten omfatter heller ikke oplysninger om, hvilke medlemmer der har deltaget i udvalgets behandling af en bestemt sag, ligesom udfaldet af en afstemning med angivelse af, hvilke medlemmer der har stemt for henholdsvis imod, heller ikke anses for fortrolig.

I visse situationer kan bl.a. hensynet til regeringens forhandlingsposition tilsige en **skærpet tavshedspligt**. Et brud på denne skærpede tavshedspligt kan i givet fald være en overtrædelse af straffelovens bestemmelser. Når en minister på et lukket møde i Europaudvalget understreger fortroligheden af de oplysninger, som vedkommende giver, er det en indikation af, at fortroligheden går videre end den af Folketingets forretningsorden omfattede fortrolighed.<sup>56</sup>

## 8. Europaudvalgets samarbejde med de danske MEP'ere<sup>57</sup>

Der afholdes jævnligt møder mellem Europaudvalget og de danske medlemmer af Europa-Parlamentet. Møderne finder sted ca. hver anden måned og afholdes umiddelbart forud for et europaudvalgsmøde.

De danske medlemmer af Europa-Parlamentet har mulighed for at henvende sig til Europaudvalget med forslag om, at udvalget stiller et skriftligt udvalgs spørgsmål til en minister. Europaudvalget kan efterfølgende lade sig inspirere af forslaget i forbindelse med en eventuel formulering af et konkret udvalgs spørgsmål<sup>58</sup>.

Faste rammer for møder med danske MEP'er



## 9. Beslutningsgrundlag – notater fra regeringen<sup>59</sup>

Til støtte for henholdsvis Europaudvalget og fagudvalgenes behandling af EU-sager fremsender regeringen følgende typer notater:

- **Grund- og nærhedsnotater**

Regeringen udarbejder grund- og nærhedsnotater for<sup>60</sup>

- alle nye direktivforslag,
- alle nye væsentlige høringsdokumenter (meddelelser m.v.)
- øvrige forslag til retsakter (f.eks. forordninger), som efter regeringens skøn er væsentlige,
- og gennemførelsesretsakter og delegerede retsakter, som efter regeringens skøn er væsentlige.

Regeringen oversender grund- og nærhedsnotaterne til Folketinget, senest når regeringen begynder at binde sig til holdninger i Rådets arbejdsgrupper, dog altid **senest 4 uger efter forslagens fremsendelse** til Rådet i dansk sprogversion, og **3 uger efter** forslagens fremsendelse til Rådet på de **5-10 forslag om året**, som Folketinget vil foretage nærhedskontrol af. August måned og juleferien (20. december – 10. januar) medregnes ikke ved fastsættelsen af fristen. Til støtte for Folketingets kontrol af nærhedsprincippet skal notaterne derfor indeholde regeringens selvstændige foreløbige vurdering af, om forslaget holder sig inden for rammerne af nærhedsprincippet. Resumeer af høringssvar fra interesseorganisationer og andre høringspartnere oversendes, så snart de foreligger.<sup>61</sup>

Grund- og nærhedsnotaterne skal bl.a. indeholde

- et resumé af forslagens indhold,
- en beskrivelse af forslagens væsentligste elementer, herunder hjemmelsgrundlag,
- en beskrivelse af gældende dansk ret og forslagens konsekvenser herfor,
- forslagens statsfinansielle, samfundsøkonomiske og miljømæssige konsekvenser samt konsekvenser for det danske beskyttelsesniveau,
- et afsnit om regeringens foreløbige generelle holdning til nye kommissionsforslag,
- et afsnit om generelle forventninger til andre landes holdninger, i det omfang dette er muligt og holdningerne kendte, og



- et afsnit, der giver en selvstændig og udtømmende vurdering af, hvorvidt forslaget er i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

- **Samlenotater**

Samlenotater omhandlende samtlige sager på rådsmødedagsordenen fremsendes **senest 8 dage før behandlingen i Europaudvalget**.<sup>62</sup> Samlenotaterne skal indeholde den samme type information som grundnotaterne, blot skal oplysningerne være opdaterede. Et samlenotat udgør således en samling af ajourførte grund- og nærhedsnotater – hvis regeringen tidligere har udarbejdet grund- og nærhedsnotat om de enkelte sager. For så vidt angår samlenotater, hvor der ikke er udarbejdet et grund- og nærhedsnotat, dvs. sager, der ikke har karakter af lovgivning, eller som ikke har været skønnet at være væsentlige, skal samlenotatet i princippet indeholde de samme informationer som et grund- og nærhedsnotat, dog kun i det omfang det har relevans.<sup>63</sup>

Afsnittene om regeringens holdning og andre landes holdninger må være generelt formulerede.

Ændringer i forhold til grund- og nærhedsnotatet skal markeres tydeligt, f.eks. med fed skrift eller streg i venstre margin.<sup>64</sup>

For de sagers vedkommende, der afgøres med kvalificeret flertal, bør det af samlenotatet fremgå, om den pågældende sag ventes sat til afstemning, om Danmark ser ud til at komme i mindretal, eller om Danmark kan indgå i et blokerende mindretal.<sup>65</sup>

- **Supplerende notater**

Regeringen fremsender supplerende notater, hvis forslagene ændres væsentligt under behandlingen, f.eks. hvis Kommissionen vedtager væsentlige ændringer til forslagene.<sup>66</sup>

- **Kommissionsretsakter**

Ved oversendelse af notater om gennemførelsesretsakter og delegerede retsakter er regeringen forpligtet til på forsiden at angive sin vurdering af forslagets konsekvenser for beskyttelsesniveauet i Danmark samt regeringens stillingtagen til forslaget.<sup>67</sup>

- **Notater om sager ved Domstolen og retlige skridt mod Danmark**

Som beskrevet i afsnit 5 skal regeringen sende en række notater til Europaudvalget om udviklingen i sager ved EU-Domstolen samt forstadier til sager ved EU-Domstolen. Det drejer sig bl.a. om notater



om åbningskrivelser og begrundede udtalelser fra Kommissionen til Danmark og om løbende opdaterede oversigter over verserende sager ved EU-Domstolen mod Danmark, og sager, hvor Danmark vil afgive indlæg. Notaterne supplerer den mundtlige orientering om sagerne, som regeringen giver på Europaudvalgets møder.

- **Orientering om implementering af direktiver m.v.**<sup>68</sup>

Regeringen orienterer Europaudvalget og parallelt hermed det relevante fagudvalg om, hvordan vedtagne direktiver m.v., som har været forelagt Europaudvalget med forhandlingsoplæg, er blevet implementeret i Danmark. Dette sker i form af et kortfattet notat, som udarbejdes snarest muligt, efter at en bekendtgørelse el. lign. er blevet udstedt. I notatet redegøres for, hvilket direktiv der er baggrund for bekendtgørelsen. Der henvises desuden til direktivets nummer i EU-Tidende og til det KOM-nummer (forslagets løbenr.), der blev anvendt ved Europaudvalgets behandling af pågældende direktiv.

Minimumskrav til notaterne kan ses i bilag 3.

- **Ambassadøranalyser**

Regeringen oversender løbende ambassadøranalyser fra de danske repræsentationer i udlandet. Disse omdeles til Europaudvalget som fortrolige bilag. Ambassadøranalyserne omfattes af de til enhver tid gældende krav om fortrolighed i Folketinget.<sup>69</sup>

- **Mundtlig orientering om status på forhandlinger i Rådet**

Regeringen orienterer mundtligt under punktet "Siden sidst" på Europaudvalgets dagsordener om status over væsentlige forhandlinger i Rådet, når regeringen skønner, at der er behov for det eller efter konkret anmodning fra Europaudvalget. Udvalget kan opfordre ministre til at lade sig ledsage af Coreper-ambassadører eller danske ambassadører i EU-landene til disse orienteringer.<sup>70</sup>

Mundtlig orientering om status på væsentlige forhandlinger under punktet 'Siden sidst'

Se bilag 3 for en samlet oversigt med minimumskrav til regeringens notater.

## 9.1. Europaudvalgets dagsordener<sup>71</sup>

Forud for et møde i Europaudvalget omdeles dagsordenen normalt i **tre udgaver**. Omdelingen af dagsordenen op til et ordinært udvalgsmøde følger et fast mønster. Standardproceduren, der skitseres i det følgende, kan i visse tilfælde fraviges. Der kan eksempelvis opstå behov for omdeling af yderligere versioner af dagsordenen.

Dagsordenens første udgave omdeles som hovedregel torsdag ugen inden afholdelsen af det pågældende møde i Europaudvalget. Dagsordenen indeholder en foreløbig oversigt over de møder i Rådet, som skal forelægges på





mødet i Europaudvalget og angiver, hvilke punkter regeringen forventer at forelægge med henblik på forhandlingsoplæg. Det sker med markeringen **FO (forhandlingsoplæg)**. Desuden angives det, hvis et punkt forventes behandlet bag lukkede døre. Det markeres med **L (lukket behandling)**. Dagsordens anden udgave omdeles tirsdag inden mødet i Europaudvalget om fredagen. I denne udgave er tilføjet oplysninger om, hvilke ministre der forventes at forelægge de enkelte dagsordenspunkter, og hvilke ministre der er ressortansvarlige for de enkelte punkter.<sup>72</sup> Endvidere vil Europaudvalgets sekretariat have påført relevante bilagshenvisninger.

Tredje udgave af dagsordenen omdeles torsdag dagen inden mødet i Europaudvalget med seneste ændringer.

Europaudvalgets dagsordener omdeles elektronisk. Fra den elektroniske dagsorden er der oprettet links til statusbladene på eu.dk, hvor man kan tilgå kommissionsforslag samt relevante europaudvalgsbilag.

Ovennævnte procedure gælder ikke i forbindelse med forelæggelse og afrapportering af møder i Det Europæiske Råd, hvor der typisk vil være færre versioner af dagsordenen.

## 10. Adgang til dokumenter fra Rådets dokumentdatabase

Europaudvalgets medlemmer kan få udleveret dokumenter direkte fra Rådets dokumentdatabase Delegates Portal. Databasen indeholder bl.a. Rådets interne dokumenter med betegnelsen LIMITE (interne). Udleveringen af dokumenter foregår via Europaudvalgets sekretariat.<sup>73</sup>

Medlemmerne af Europaudvalget kan derudover anmode regeringen om at få udleveret specifikke klassificerede rådsdokumenter, som ikke findes i Rådets dokumentdatabase.

Medlemmerne er – i deres omgang med dokumenter udleveret fra Rådets databaser – omfattet af tavshedspligt efter Folketingets almindelige regler om forhandlinger i udvalg som fastlagt i Folketingets forretningsorden, § 8, stk. 7, og de til enhver tid gældende krav om fortrolighed. Det betyder, at der ikke må refereres direkte fra dokumenterne på åbne måder, og at dokumenterne ikke må videregives til uvedkommende.

Europaudvalgets Sekretariat underretter regeringen (EU-koordinationen i Udenrigsministeriet) om, hvilke interne dokumenter fra dokumentdatabasen der udleveres til medlemmerne.

Adgang til dokumenter fra Rådets interne database

Krav om fortrolighed ifm. dokumenter fra Rådets database



## 11. Behandling af WTO-sager<sup>74</sup>

Det er aftalt, at regeringen **hvert halve år** orienterer Europaudvalget om **væsentlige sager**, der forventes behandlet i WTO-regi, herunder også arbejdet i WTO's komiteer.

Regeringens forelæggelse af WTO-sager i Europaudvalget sker efter de samme kriterier, der gælder for EU-sager. Det vil sige, at regeringen orienterer Europaudvalget om sager af væsentlig betydning, mens den forelægger sager med henblik på forhandlingsoplæg, når der er tale om vedtagelser af større rækkevidde.

Der kan også forelægges forhandlingsoplæg i WTO-sager



## **12. Bilagsfortegnelse**

### Bilag 1

Folketingets forretningsorden – bestemmelser vedrørende fagudvalgenes inddragelse i EU-sager

### Bilag 2

Afstemningsregler i Europaudvalget

### Bilag 3

Minimumskrav til regeringens notater i forbindelse med EU-initiativer

### Bilag 4

Oversigt over notater, der udarbejdes og fremsendes af regeringen til Folketinget



## Bilag 1

### Folketingets forretningsorden – bestemmelser vedrørende fagudvalgenes inddragelse i EU-sager

Med henblik på at sikre en tidligere inddragelse af Folketingets fagudvalg i substansbehandlingen af EU-sager har det siden 1. januar 2005 været indskrevet direkte i forretningsordenen (§ 7, stk. 2), at EU-sager indgår som en naturlig del af fagudvalgenes ansvarsområde<sup>75</sup>:

#### Forretningsordenens § 7, stk. 2

Udvalget for Forretningsordenen træffer beslutning om udvalgenes sagsområder, herunder EU-sager. [...]

#### Udvalget for Forretningsordenens bemærkninger til forretningsordenens § 7, stk. 2

Langt hovedparten af fagudvalgene behandler i dag EU-sager. Fagudvalgene modtager de samme dokumenter og notater som Europaudvalget. Flere fagudvalg er også aktivt involveret i gennemførelsen af Folketingets høringer om Kommissionens grønbøger og hvidbøger.

De fleste fagudvalg har desuden tradition for at indkalde de relevante ministre i samråd ugen inden, der skal være møde i det pågældende ministerråd. I nogle tilfælde udarbejder fagudvalget endvidere skriftlig indstilling til Europaudvalget. På dette sene tidspunkt er det imidlertid vanskeligt at øve større indflydelse på den endelige udformning af et kommissionsforslag.

Endvidere vedtages et stigende antal forslag allerede efter Europa-Parlamentets 1. behandling, hvilket også øger presset for en tidligere involvering af Europaudvalget og fagudvalgene.

En tidligere substansbehandling i fagudvalgene vil bidrage til at sikre Folketinget størst mulig indflydelse på EU-sager.

For at øge opmærksomheden om EU-spørgsmål foreslås derfor, at det direkte af forretningsordenen fremgår, at fagudvalgene som en naturlig del af deres ressort også skal behandle EU-sager, og at denne behandling skal finde sted tidligt **for at få størst mulig indflydelse** på beslutningsprocessen.



## Forretningsordenens § 8, stk. 11

Europaudvalget kan anmode et af de øvrige udvalg om at afgive en udtalelse vedrørende et EU-forslag. Det anmodede udvalg afgiver herefter sin udtalelse inden for den frist, der er fastsat i anmodningen. Det anmodede udvalg kan udpege et medlem til at fremlægge udvalgets udtalelse for Europaudvalget.

## Udvalget for Forretningsordenens bemærkninger til forretningsordenens § 8, stk. 11

Europaudvalget kan anmode et andet udvalg (et fagudvalg) om en udtalelse vedrørende et EU-forslag og sætte en frist for fagudvalgets afgivelse af denne udtalelse. Ved EU-forslag forstås i denne forbindelse ikke alene forslag til konkrete retsakter, men tillige forslag af mere overordnet politisk karakter, herunder grøn- og hvidbøger. De anmodede udvalg kan udpege et af sine medlemmer til at fremlægge en udtalelse for Europaudvalget, men er ikke forpligtet hertil.

Det har siden den 1. januar 2019 været muligt for fagordførere med særlig interesse for en EU-sag at deltage i Europaudvalgets møder uden at der foretages en indskiftning, så længe ordføreren ikke deltager i afgivelse af mandater m.v.

## Forretningsordenens § 8, stk. 14 <sup>76</sup>

Et medlem, som har en særlig interesse i en sag under behandling i Europaudvalget, og som udses hertil af sin folketingsgruppe, har ret til at deltage i Europaudvalgets forhandling om den pågældende sag. Stemmeret og ret til at fremsætte udtalelser i betænkninger m.v. udøver medlemmet dog kun, hvis medlemmet tillige er medlem af Europaudvalget. Der kan kun deltage ét medlem for hver folketingsgruppe ad gangen i Europaudvalgets forhandlinger efter denne bestemmelse.

## Udvalget for Forretningsordenens bemærkninger til forretningsordenens § 8, stk. 14

Udvalget for Forretningsordenen anser det for afgørende, at det principielt fastholdes, at den såkaldte mandatgivning til regeringen om forhandling på Danmarks vegne i EU's institutioner – hvorved i almindelighed forstås det forhold, at Europaudvalgets formand konstaterer, at der ikke er flertal i udvalget imod regeringens forhandlingsoplæg – sker i Europaudvalget og alene med deltagelse af Europaudvalgets medlemmer. Udvalget for Forretningsordenen



finder derfor at burde præcisere, at der med den foreslåede adgang for fagordførere til at deltage i Europaudvalgets møder alene sigtes til en adgang til at være til stede og deltage i drøftelsen. Når det konstateres, om der er flertal imod regeringens forhandlingsoplæg, medregnes alene Europaudvalgets medlemmer. Er der i en folketingsgruppe ønske om, at en fagordfører skal indgå i denne konstatering, må der således foretages en indskiftning af den pågældende i stedet for et medlem af Europaudvalget, hvorved den pågældende naturligvis vil få de fulde beføjelser, der tilkommer et medlem af Europaudvalget, så længe indskiftningen varer.

## **Folketingets forretningsorden - bestemmelse vedrørende behandling af EU-sager i Folketingssalen**

Forretningsordenens § 19, stk. 7, pkt. 2 og 3

For forhandlinger på grundlag af et ønske fra Europaudvalget fastsættes taletider m.v. dog af Folketingets formand efter indstilling fra udvalget. Formanden kan herunder bestemme, at forhandlingen skal finde sted på grundlag af en mundtlig redegørelse fra ministeren.

### Udvalget for Forretningsordenens bemærkninger til forretningsordenens § 19, stk. 7

Udvalget for Forretningsordenen [...] indstiller, at der indføres en ordning særlig for Europaudvalgets vedkommende, som giver mulighed for at få en sag, der behandles i dette udvalg, til forhandling i Folketingssalen. Udvalget for Forretningsordenen finder, at fokus for en sådan debat bør være på muligheden for at få oplysninger fra regeringen, både i form af en indledende redegørelse og i form af en mulighed for at stille opfølgende spørgsmål til ministeren eller ministrene, og at der ikke bør kunne træffes beslutning i forbindelse med behandlingen. [...]

Udvalget finder, at der bør gives en forholdsvis vid adgang til at tilpasse afviklingsformen til de enkelte ønsker og behov i hver enkelt situation. For bedst muligt at tilgodese dette hensyn indstiller Udvalget for Forretningsordenen, at det overlades til Folketingets formand at fastsætte formen, herunder taletider, for sådanne forhandlinger fra gang til gang. Det forudsættes imidlertid samtidig, at Europaudvalget selv i forbindelse med sine overvejelser om at anmode om en behandling i salen overvejer formen – og herunder selv inddrager ministeren eller ministrene – og samtidig med anmodningen giver indstilling til Folketingets formand herom.



## Bilag 2

### Afstemningsregler i Europaudvalget

I nogle tilfælde følger Europaudvalget samme afstemningsregler som Folketingets andre stående udvalg:

1) Når udvalget behandler lovforslag og beslutningsforslag, følger det samme regler som andre stående udvalg med hensyn til indstillinger og mindretalsudtalelser i betænkningen m.v. jf. Folketingets forretningsorden (FFO).

2) Når udvalget træffer andre beslutninger, som ikke specielt har med EU-lovgivningsprocessen at gøre (f.eks. valg af formand og næstformand og afstemning om mødetidspunkt), jf. FFO's almindelige regler. I sådanne tilfælde er de tilstedeværende ordinære medlemmer altså afgørende for udfaldet.

I de tilfælde, hvor udvalget varetager den særlige opgave, det er tillagt i § 6, stk. 2, i Tiltrædelsesloven, altså hvor udvalget behandler EU-sager og skal tage stilling til regeringens forhandlingsoplæg, foretages der ikke en egentlig afstemning, men formanden drager en konklusion på baggrund af tilkendegivelser fra partierne (oftest ordførerne). Ved denne konklusion tæller formanden de mandater, de pågældende partier har i Folketingssalen.

Det er regeringen, der fører forhandlingerne i Rådet, men Folketinget har indflydelse på regeringens forhandlingsoplæg via Europaudvalget. Proceduren gør, at regeringen med rimelig sikkerhed kan regne med, at den ikke kommer ud for et mistillidsvotum i Folketingssalen på grund af sin holdning i Rådet, hvis den holder sig inden for det forelagte forhandlingsoplæg.

**Formanden konkluderer derfor i Europaudvalget, at ”der ikke er konstateret et flertal imod regeringens forhandlingsoplæg”, medmindre ordførere, som repræsenterer et flertal i Folketingssalen, går imod forhandlingsoplægget.**

Man kan udtrykke det lidt enklere: Forhandlingsoplægget falder, hvis ordførere, som repræsenterer et flertal i Folketingssalen, går imod det.

Den særlige afstemningsform i Europaudvalget er ikke beskrevet i FFO, men er fastlagt gennem en fast praksis, som er fulgt af skiftende udvalgsformænd gennem mange år uden indvendinger.

Denne praksis bygger på en forudsætning om, at ordføreren repræsenterer partiet, altså at alle dets medlemmer i Folketingssalen vil stemme i overensstemmelse med den af ordføreren tilkendegivne holdning.



Den måde, formanden når frem til konklusion på, går efter fast praksis ud på, at han/hun optæller mandaterne for de partier, som klart har tilkendegivet, at de går imod. Hvis deres mandattal i Folketingssalen er 90 eller mere, konkluderer formanden, at der er et flertal imod regeringens forhandlingsoplæg. Hvis tallet er 89 eller mindre, konkluderes, at der ikke er konstateret et flertal imod forhandlingsoplægget.

Det vil sige, at det pågældende parti ikke regnes med i dette "negative flertal" i følgende tilfælde:

- 1) Hvis partiets ordfører ganske vist har kritiske bemærkninger, men ikke direkte tilkendegiver, at partiet er imod forhandlingsoplægget.
- 2) Hvis partiets ordfører deltager i mødet, men undlader at tage ordet.
- 3) Hvis partiets medlem(mer) af udvalget ikke deltager i mødet.
- 4) Hvis partiet ikke er repræsenteret i udvalget og ikke på forhånd over for formanden har tilkendegivet, at det er imod det konkrete forhandlingsoplæg. Denne regel gælder efter praksis også løsgængere, som ikke er med i udvalget.

(Der har gennem de senere år udviklet sig en praksis i udvalget, hvor særlig Folketingets mindre partier forud for udvalgmødet skriftligt har tilkendegivet deres holdning til de mundtligt forelagte forhandlingsoplæg. Denne praksis er ikke aftalt med regeringen, og er derfor alene udtryk for politisk tilkendegivelse i de tilfælde, hvor det ikke har betydning for, om der er flertal imod regeringens forhandlingsoplæg.)





## Bilag 3

### Minimumskrav til regeringens notater i forbindelse med EU-initiativer<sup>77</sup>

Emne	Krav
<b>Dokumenttype</b>	Det skal tydeligt anføres, hvilken dokumenttype der er tale om, f.eks. grund- og nærhedsnotat, supplerende grund- og nærhedsnotat og aktuelt notat.
<b>Initiativets titel</b>	Korrekt titel skal angives + evt. kælenavn, f.eks. "madsminkedirektivet".
<b>Parallelomdelt til fagudvalg</b>	Det skal fremgå, om notatet ligeledes er fremsendt til et eller flere fagudvalg.
<b>Identifikation</b>	KOM-nr. samt procedure-nr. skal oplyses. Det skal endvidere angives, hvis der er tale om et revideret forslag med henvisning til tidligere KOM-nr.
<b>Datoer</b>	Relevante datoer skal fremgå tydeligt, herunder datoen for Kommissionens vedtagelse/fremlæggelse af forslaget.
<b>Hjemmelsgrundlag</b>	Relevante traktatbestemmelser og angivelse af, hvilken beslutningsprocedure der gælder for forslaget, f.eks. den fælles beslutningsprocedure. I forbindelse med komitésager skal der henvises til bemyndigelsesdirektivet eller forordningen.
<b>Sprogbrug</b>	Der skal skrives kort, præcist og letforståeligt (f.eks. gennemføre i stedet for implementere, gøre lovlig i stedet for legalisere, sætte i gang i stedet for initiere).
<b>Tidligere forelæggelse for EEU</b>	Referencer til tidligere fremsendte notater med angivelse af dato samt datoerne for tidligere forelæggelse for Europaudvalget med præcisering af tidspunkt for forelæggelse af forhandlingsoplæg.
<b>Resumé</b>	Notatet skal altid indeholde et kortfattet resumé af indholdet og de forventede konsekvenser.
<b>Indhold</b>	Forslagets indhold – dog kun de vigtige elementer i forslaget. Hvis der er tale om et ændret forslag, så skal ændringerne angives tydeligt.
<b>Gældende dansk ret og forslagets konsekvenser herfor</b>	Kort beskrivelse af gældende retstilstand i Danmark, hvilke ændringer forslaget vil medføre, og om de forventede ændringer skal gennemføres ved lov eller er ministerens bemyndigelse.
<b>Subsidiaritetsprincippet og proportionalitetsprincippet</b>	Regeringen giver en selvstændig og udtømmende vurdering af, hvorvidt forslaget er i overensstemmelse med subsidiaritetsprincippet.



<b>Forslagets konsekvenser</b>	<p>Fordelt på følgende punkter:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Statsfinansielle</li><li>• Samfundsøkonomiske</li><li>• Miljømæssige</li><li>• Beskyttelsesniveau</li></ul> <p>Lovgivningsmæssige konsekvenser skal fremgå af notatets afsnit om "gældende dansk ret og forslagets konsekvenser herfor".</p>
<b>Høring</b>	<p>Angivelse af, hvem der er hørt. Kort gengivelse af det vigtigste i høringssvarene, gerne med skematisk opsummering, herunder også udtalelser fremkommet på møder i § 2- (landbrug) og § 5- (fiskeri) udvalgene. Hvis ikke høringssvarene er indkommet inden udløbet af grundnotatets 4-ugers frist, angives den af regeringen fastsatte høringsfrist og hvilke høringsspartter, dokumentet er fremsendt til.</p>
<b>Dansk holdning</b>	<p>Notatet skal angive regeringens foreløbige generelle holdning til EU-forslaget.</p>
<b>Evt. forhandlingssituation</b>	<p>Det skal i sager, som afgøres med kvalificeret flertal, anføres i samlenotatet, om den pågældende sag ventes sat til afstemning, om Danmark ser ud til at komme i mindretal, eller om Danmark kan indgå i et blokerende mindretal. Generelle forventninger til andre landes holdninger angives både i grundnotatet og samlenotatet, i det omfang dette er muligt og holdningerne kendte.</p>
<b>Danske europapolitiske beslutninger</b>	<p>Der skal henvises til relevante europapolitiske beslutninger vedtaget i Folketinget, f.eks. vedtagelser.</p>



## Bilag 4

### Oversigt over notater, der udarbejdes og fremsendes af regeringen til Folketinget

Type af notat	I hvilke situationer	Tidsfrist for fremsendelse
<b>Grund- og nærhedsnotat</b>	Fremsendes for alle direktivforslag og andre væsentlige forslag til retsakter og kommissionsbeslutninger samt for alle grøn- og hvidbøger og andre væsentlige høringsdokumenter.	4 uger efter, at forslaget er fremsendt til Rådet i dansk sprogversion. 3 uger efter for de 5-10 forslag om året, som Folketinget har udvalgt til nærhedskontrol.
<b>Samlenotat</b>	Omhandler samtlige sager på rådsmødedagsordenerne.	8 dage inden møde i Europaudvalget.
<b>Regeringens høringsvar</b>	Ved fremsendelse til Kommissionen som led i det lovforberedende arbejde fremsendes også til Europaudvalget.	Ingen frist angivet.
<b>Orientering om gennemførelse af direktiver m.v.</b>	Når direktiver er blevet gennemført i dansk lovgivning.	Snarest muligt.
<b>Supplerende notater</b>	Udarbejdes, hvis forslagene ændres væsentligt under behandlingen.	Ingen frist angivet.
<b>Orientering om retlige skridt mod Danmark</b>	Finder sted i henhold til særlig procedure, jf. afsnit 5.	Ingen frist angivet.
<b>Dagsordener for møder i Europaudvalget</b>	Forud for et europaudvalgs-møde omdeles dagsordenen normalt i 3 versioner, jf. afsnit 9.1.	Se afsnit 9.1.



## Noter

Betegnelsen *Folketingets Europaudvalg* blev besluttet i 1994. I perioden fra 1973 indtil 1994 fungerede udvalget under betegnelsen *Markedsudvalget*. I noterne i det følgende er betegnelsen *Europaudvalget* anvendt konsekvent af praktiske hensyn.

- 
- <sup>1</sup> Af Europaudvalgets beretning af 10. december 2004 fremgår, at EU-Sekretariatet vil udarbejde en sådan oversigt.
  - <sup>2</sup> Europaudvalgets beretning af 19. februar 1999.
  - <sup>3</sup> Europaudvalgets beretning af 10. december 2004.
  - <sup>4</sup> Europaudvalgets beretning af 29. marts 1973.
  - <sup>5</sup> Europaudvalgets beretning af 14. juni 1974.
  - <sup>6</sup> Brev fra udenrigsministeren til Europaudvalgets formand af 30. september 2019.
  - <sup>7</sup> Europaudvalgets beretning af 29. marts 1973 og 14. juni 1974.
  - <sup>8</sup> Europaudvalgets beretning af 23. juni 2006.
  - <sup>9</sup> Europaudvalgets beretning af 29. marts 1973, 10. juni december 2004 og 23. juni 2006.
  - <sup>10</sup> Europaudvalgets beretning af 29. marts 1973.
  - <sup>11</sup> Europaudvalgets beretning af 24. juni 1983.
  - <sup>12</sup> Europaudvalgets beretning af 23. juni 2006.
  - <sup>13</sup> Europaudvalgets beretning af 14. juni 1974.
  - <sup>14</sup> Europaudvalgets beretning af 23. juni 2006.
  - <sup>15</sup> Europaudvalgets beretning af 12. april 2019.
  - <sup>16</sup> Brevveksling mellem udenrigsministeren og udvalgets formand af henholdsvis. 27. juni 2006 og 9. august 2006.
  - <sup>17</sup> Europaudvalgets beretning af 12. april 2019.
  - <sup>18</sup> Europaudvalgets beretning af 20. maj 1994 og Europaudvalgets beretning af 10. maj 2001.
  - <sup>19</sup> Denne forståelse er nedfældet i EU-note 45, samling 2015-2016 og bekræftet af Udenrigsministeriet den 13. april 2016.
  - <sup>20</sup> Europaudvalgets beretninger af 19. februar 1999, 10. maj 2001, 10. december 2004 og brevveksling mellem udenrigsministeren og Europaudvalgets formand af henholdsvis 10. februar 2011 og 18. februar 2011.
  - <sup>21</sup> Brevveksling mellem Europaudvalgets formand og udenrigsministeren af henholdsvis 11. februar 2000 og 8. marts 2000.



- 
- 22 Brevveksling mellem Europaudvalgets formand og udenrigsministeren af henholdsvis 11. februar 2000 og 8. marts 2000 samt brevveksling mellem udenrigsministeren og Europaudvalgets formand af henholdsvis 10. februar 2011 og 18. februar 2011.
- 23 Europaudvalgets beretning af 19. februar 1999 og 10. maj 2001.
- 24 Europaudvalgets beretning af 5. juli 2013, bilag 2
- 25 Brevveksling mellem miljø- og fødevarerministeren/udenrigsministeren og EUU/MOF d. 12. november 2018 og 20. november 2018.
- 26 Brevveksling mellem udenrigsministeren og Europaudvalgets formand af henholdsvis 10. februar 2011 og 18. februar 2011
- 27 Europaudvalgets beretning af 5. juli 2013 (bilag 2).
- 28 Europaudvalgets beretning af 19. februar 1999.
- 29 Europaudvalgets beretning af 10. december 2004 samt brevveksling mellem udenrigsministeren og Europaudvalgets formand af henholdsvis 10. februar 2011 og 18. februar 2011.
- 30 Europaudvalgets beretning af 27. september 1996 og Europaudvalgets beretning af 10. december 2004.
- 31 Europaudvalgets beretning af 28. maj 1976.
- 32 Europaudvalgets beretning af 28. maj 1976.
- 33 Den beskrevne procedure for omdeling af DER-dokumenter er ikke beretningstekst, men baseret på en fælles forståelse mellem Udenrigsministeriet og Europaudvalget.
- 34 Europaudvalgets beretning af 21. juni 2013
- 35 Der henvises til Europaudvalgets beretning af 31. august 1990. I øvrigt kan det bemærkes, at Europaudvalget den 10. september 1996 afgav en beretning om proceduren vedrørende den konkrete regeringskonference i 1996. Denne beretning indeholdt visse detaljerede bestemmelser, f.eks. at: "Alle initiativer, der fremlægges skriftligt til regeringskonferencen, fremsendes straks til Europaudvalget, helst på dansk eller engelsk, men hvis en sådan udgave ikke foreligger på det tidspunkt, da på originalsproget. Når den danske udgave af sådanne initiativer foreligger, fremsendes denne."
- 36 Europaudvalgets beretning af 24. juni 1983.
- 37 Vedr. dette afsnit henvises generelt til Europaudvalgets beretninger af 19. februar 1999 og af 10. maj 2001.
- 38 Europaudvalgets beretning af 10. december 2004.
- 39 Europaudvalgets beretninger af 10. september 1996 (bilag 3) og af 10. december 2004 (bilag 1).
- 40 Europaudvalgets beretning af 10. december 2004 og af 9. april 2010.
- 41 I beretningen af 9. april 2010 om en procedure for Folketingets kontrol af nærhedsprincippet er der afsat 8 uger til Folketingets behandling. Fristen er baseret på de relevante bestemmelser i Lissabontraktaten, herunder protokollen om anvendelse af nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet.



- 
- 42 Europaudvalgets beretning af 9. april 2010.
  - 43 Europaudvalgets beretning af 10. december 2004 og af 9. april 2010
  - 44 Europaudvalgets beretning af 16. juli 1993 og Europaudvalgets beretning af 30. april 2009.
  - 45 Europaudvalgets beretning af 30. april 2009.
  - 46 Europaudvalgets beretning af 30. april 2009.
  - 47 Europaudvalgets beretning af 16. juli 1993.
  - 48 Europaudvalgets beretning af 30. april 2009.
  - 49 Europaudvalgets beretning af 16. juli 1993 og Europaudvalgets beretning af 30. april 2009.
  - 50 Europaudvalgets beretning af 30. april 2009.
  - 51 Europaudvalgets beretning af 19. februar 1999 og Europaudvalgets beretning af 10. december 2004.
  - 52 Europaudvalgets beretning af 19. februar 1999 og Europaudvalgets beretning af 10. december 2004.
  - 53 Europaudvalgets beretning af 10. december 2004.
  - 54 Europaudvalgets beretning af 10. december 2004.
  - 55 Europaudvalgets beretning af 23. juni 2006.
  - 56 Europaudvalgets beretning af 29. marts 1973.
  - 57 Europaudvalgets beretning af 19. februar 1999 og af 10. december 2004.
  - 58 Europaudvalgets beretning af 19. februar 1999 og Betænkning afgivet af Udvalget for Forretningsordenen den 7. maj 1999 over ændring af Folketingets forretningsorden.
  - 59 Europaudvalgets beretninger af hhv. 10. december 2004, 19. februar 1999, 27. september 1996 og 9. april 2010.
  - 60 Europaudvalgets beretning af 27. september 1996 og Europaudvalgets beretning af 19. februar 1999 og 9. april 2010.
  - 61 Europaudvalgets beretning af 10. december 2004.
  - 62 Europaudvalgets beretning af 19. februar 1999 og Europaudvalgets beretning af 10. december 2004.
  - 63 Europaudvalgets beretning af 10. december 2004.
  - 64 Europaudvalgets beretning af 10. december 2004.
  - 65 Europaudvalgets beretning af 10. december 2004.
  - 66 Europaudvalgets beretning af 27. september 1996.
  - 67 Europaudvalgets beretning af 10. december 2004.
  - 68 Europaudvalgets beretning af 27. september 1996.
  - 69 Europaudvalgets beretning af 5. juli 2013.



- 
- <sup>70</sup> Europaudvalgets beretning af 5. juli 2013.
- <sup>71</sup> De omtalte administrative procedurer i dette afsnit er dels baseret på Europaudvalgets beretning af 10. december 2004 (bilag 3), dels på en etableret praksis opnået i fælles forståelse mellem Europaudvalget og Udenrigsministeriet.
- <sup>72</sup> Europaudvalgets beretning af 10. december 2004 (bilag 3).
- <sup>73</sup> Europaudvalgets beretning af 5. juli 2013.
- <sup>74</sup> Europaudvalgets beretning af 14. marts 1997.
- <sup>75</sup> Folketingsbeslutning B 81, Folketingsåret 2004-2005, 1. samling.
- <sup>76</sup> Folketingsbeslutning B 53, Folketingsåret 2018-2019, 1. samling
- <sup>77</sup> Europaudvalgets beretninger af hhv. 27. september 1996 (bilag 3) og 10. december 2004.