



# FOLKETINGET

## Europaudvalget

Referat af 22. europaudvalgsmøde

**Mødedato:** fredag den 28. april 2023

**Tidspunkt:** kl. 08.30

**Sted:** vær. 2-133

### Dagsorden

Den 27. april 2023

- L 1. Drøftelse af anmodning om ændring af standardmandat for pesticidrester fra ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri  
EUU alm. del (20222) – Bilag 412 (notat om ændring af standardmandater)  
EU-note (20222) – E 20 (EU-note om standardmandat til regeringen)
- L 2. Drøftelse af EU-konsulenternes kommenterede dagsorden
- L 3. Meddelelser fra formanden
- FO 4. Indberetningspligt for oplysninger vedr. kryptoaktiver og e-penge (DAC8)  
Forelæggelse ved skatteministeren  
– *Tidlig forelæggelse*  
KOM (2022) 0707  
KOM (2022) 0707 – Bilag 2 (samlenotat)  
EUU alm. del (20222) – Bilag 433 (kommenteret dagsorden)
- 5. Rådsmøde nr. 3946 (udenrigsanliggender – udvikling) den 4. maj 2023  
Forelæggelse ved skatteministeren  
EUU alm. del (20222) – Bilag 433 (kommenteret dagsorden)
- L 6. Samråd med finansministeren om indholdet af det danske konvergensprogram 2023 og nationale reformprogram, og herunder rapporteringen til Kommissionen om gennemførelsen af den danske genopretningsplan (enslydende samrådsspørgsmål er stillet på FIU alm. del – samrådsspørgsmål E) (fælles med FIU)  
EUU alm. del (20222) – Samrådsspørgsmål I (samrådsspørgsmål I)

7. Sager på Finansministeriets område:

Forelæggelse ved finansministeren

a) Kommissionens forslag til ændringsbudget 1 til EU's 2023-budget

– *Vedtagelse*

KOM (2023) 0150

KOM (2023) 0150 – Bilag 1 (samlenotat)

EUU alm. del (20222) – Bilag 433 (kommenteret dagsorden)

b) Kommissionens forslag til ændringsbudget 2 til EU's 2023-budget

– *Vedtagelse*

KOM (2023) 0250

KOM (2023) 0250 – Bilag 1 (samlenotat)

EUU alm. del (20222) – Bilag 433 (kommenteret dagsorden)

8. Siden sidst:

a) Orientering forud for domme fra EU-Domstolen: Sag T-238/21, Ryanair mod Kommissionen og sag C-321/21 P, Ryanair mod Kommissionen (sager vedr. statsstøtte og SAS)

Orientering ved finansministeren

EUU alm. del (20201) – Bilag 709 (notat om intervention i sag T-238/21)

EUU alm. del (20191) – Bilag 922 (notat om sag ved EU-Domstolen om godkendelse af statsgaranti til SAS)

EUU alm. del (20222) – Bilag 433 (kommenteret dagsorden)

L 9. Eventuelt

Der vedlægges foreløbig oversigt over det under punkt 5 nævnte møde.

**Praktiske oplysninger:**

Hvor intet andet er angivet, afholdes Europaudvalgets ordinære møder for åbne døre. Tilmelding for tilhørere skal ske *senest kl. 12.00 dagen inden mødet* ved Europaudvalgets sekretariat (europaudvalget@ft.dk; tlf. +45 33 37 36 10). Der vil være pladsbegrænsning.

**Anvendte forkortelser:**

FF =Forventet forhandlingsoplæg

FO =Forhandlingsoplæg

FL =Forventet lukket behandling

L =Lukket behandling

**Rådsmøde nr. 3946 (udenrigsanliggender – udvikling) den 4. maj 2023**

1. Globale konsekvenser af den russiske aggressionskrig mod Ukraine
  - *Politisk drøftelse*  
Rådsmøde 3946 – Bilag 2 (samlenotat side 2)
2. Reform af udviklingsbankerne
  - *Politisk drøftelse*  
Rådsmøde 3946 – Bilag 2 (samlenotat side 5)
3. Eventuelt
4. Siden sidst

Dagsordenspunktet hører under Udenrigsministeriets ressort



## Europaudvalget

Referat af 22. europaudvalgsmøde

**Dato:** fredag den 28. april 2023

**Tidspunkt:** kl. 08.30

**Sted:** vær. 2-133

**Til stede:** Henrik Møller (S), Kim Valentin (V), Erling Bonnesen (V), Karin Liltorp (M), Jens Henrik Thulesen Dahl (DD), Alexander Ryle (LA), Alex Ahrendtsen (DF), Marianne Bigum (SF), Søren Søndergaard (EL), Christian Friis Bach (RV) og Theresa Scavenius (ALT).

**Desuden deltog:** Skatteminister Jeppe Bruus og finansminister Nicolai Wammen.

*Henrik Møller fungerede som formand under hele mødet.*

**L Punkt 1. Drøftelse af anmodning om ændring af standardmandat for pesticidrester fra ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri**

EUU alm. del (20222) – Bilag 412 (notat om ændring af standardmandater)

EU-note (20222) – E 20 (EU-note om standardmandat til regeringen)

*Punktet blev behandlet for lukkede døre*

**L Punkt 2. Drøftelse af EU-konsulenternes kommenterede dagsorden**

*Punktet blev behandlet for lukkede døre.*

**L Punkt 3. Meddelelser fra formanden**

*Punktet blev behandlet for lukkede døre*

**FO Punkt 4. Indberetningspligt for oplysninger vedr. kryptoaktiver og e-penge (DAC8)**

– *Tidlig forelæggelse*

KOM (2022) 0707

KOM (2022) 0707 – Bilag 2 (samlenotat)

EUU alm. del (2022) – Bilag 433 (kommenteret dagsorden)

**Skatteministeren:** DAC8 indebærer, at udbydere af kryptoaktiver forpligtes til at indberette oplysninger om deres kunders investeringer og betalinger i kryptoaktiver, f.eks. bitcoins og elektroniske penge. Oplysningerne skal herefter udveksles automatisk mellem EU-landenes skattemyndigheder.

Forslaget er endnu en styrkelse af direktivet om administrativt skattesamarbejde (DAC), som har til formål at sikre transparens og modvirke skatteundgåelse og -unddragelse. Direktivet blev senest revideret i marts 2021 med DAC7. Det aktuelle forslag forelægges til forhandlingsoplæg, da der muligvis opnås politisk enighed om forslaget i Rådet i maj.

Forslaget skal bidrage til, at skattemyndighederne i EU-landene kan sikre korrekt beskatning af borgere, som bl.a. investerer i kryptoaktiver, og som ikke selv angiver deres aktiviteter korrekt.

Forslaget indfører en indberetningspligt for udbydere af kryptoaktiver med tilknytning til EU. De indberettede oplysninger skal herefter udveksles mellem EU-landenes skattemyndigheder. For effektivt at kunne håndhæve reglerne om registrering og indberetning skal EU-landene indføre sanktioner. Det kunne f.eks. være bødestraf, men det er op til de enkelte lande, så længe sanktionerne er effektive, proportionale og har en afskrækkende virkning.

Kommissionen foreslår dog at indføre minimumsbøder for visse overtrædelser. Dette forslag er imidlertid udgået af det seneste kompromisforslag efter ønske fra flere EU-lande. Fra dansk side støttes det, at den del af forslaget, der vedrører minimumsbøder udgår, da sanktioner som udgangspunkt bør være et nationalt anliggende.

De danske skatteregler indeholder i dag ingen indberetningspligt for udbydere af kryptoaktiver, og fra dansk side støttes der op om at udvide det administrative samarbejde til at omfatte disse aktiver.

Regeringen støtter overordnet, at der hurtigt opnås enighed om et regelsæt for indberetning og udveksling af oplysninger om kryptoaktiver og e-penge, som er i overensstemmelse med OECD's modelregler.

Derudover indeholder forslaget en række øvrige ændringer af direktivet med henblik på at styrke det administrative samarbejde på skatteområdet. Det foreslås bl.a., at udveksling af oplysninger om grænseoverskridende skatteafgørelser udvides til også at omfatte afgørelser, der vedrører velhavende personer.

Regeringen støtter naturligvis op om de øvrige ændringer af direktivet om administrativt samarbejde på skatteområdet, som vil kunne styrke det eksisterende samarbejde.

**FO** Regeringen støtter overordnet et kompromis på linje med det aktuelle kompromisforslag.

Regeringen lægger stor vægt på, at der findes løsninger på sanktionsområdet, som er effektive og proportionale, og som vil kunne fastsættes i overensstemmelse med dansk praksis. Det aktuelle kompromisforslag vurderes at imødekomme dette, idet bestemmelserne om minimumsstraffe er udgået.

Regeringen lægger vægt på, at udvidelsen af antallet af kategorier af indkomst, der skal udveksles oplysninger om, sker under hensyntagen til administrative- og implementeringsmæssige konsekvenser, herunder med mulighed for at undtage eller udskyde oplysninger om livsforsikringer, kunstnerroyalties eller andet, der i dansk kontekst ikke er nødvendige oplysninger med henblik på en effektiv kontrol af området. Det aktuelle kompromisforslag vurderes at imødekomme dette.

Regeringen lægger vægt på, at de valgte løsninger skal sikre effektiv udveksling af information og være mindst muligt omkostningstunge og it-udviklingskrævende for Danmark.

Forslaget ligger i forlængelse af regeringens ambitiøse tilgang til bekæmpelse af skatteundgåelse. Regeringen kan derfor støtte et kompromis på linje med kompromisforslaget.

**Theresa Scavenius:** Det er et rigtig godt forslag, for området mangler lovgivning. Alternativet støtter regeringens forhandlingsoplæg.

**Marianne Bigum:** Socialistisk Folkeparti er rigtig positive over for denne opgradering af DAC-direktivet med kryptoaktiver og e-penge. Kompromisforslaget fra det svenske formandskab indebærer, at spørgsmålet om, hvorvidt der skal ske en automatisk udveksling af oplysninger mellem EU-landenes skattemyndigheder, skal identificeres ud fra skatteafgørelsens transaktionsværdi med et loft på 1,5 mio. euro i stedet for ud fra personens formue. Vil det ikke medføre, at færre afgørelser bliver omfattet, og at direktivet dermed bliver mindre ambitiøst? Og åbner det ikke for den kattelerm, at man kan splitte sager op for at komme under loftet på de 1,5 mio. euro? Er regeringen enig i, at det er en udvanding af direktivet? Det fremgår ikke af det oversendte materiale, om regeringen støtter den del af det svenske formandskabs kompromisforslag.

**Søren Søndergaard:** Enhedslisten støtter forhandlingsoplægget. Af samlenotatet fremgår: »Børs-noterede selskabet og tilknyttede selskaber ... og finansielle institutter med undtagelse af visse investeringsenheder, er undtaget indberetningspligten.« Præcis hvad er baggrunden for denne undtagelse? Er de omfattet af noget andet?

Det fremgår desuden af samlenotatet, at de indberettede oplysninger, som automatisk deles mellem myndighederne, »skal kunne anvendes til andre formål end beskatning, fx i forbindelse med bekæmpelse af hvidvask og terrorfinansiering eller i forbindelse med gennemførelse af sanktioner i international sammenhæng«, og at man, hvis man gør det, ikke skal »anmode det afsendende EU-land om tilladelse til at bruge de udvekslede oplysninger til andre formål«. Men der står så også, at de enkelte lande selv kan indføre regler, som lægger begrænsninger. Med visse lande kunne det være interessant, hvis der blev sat begrænsninger for, hvad de videregivne oplysninger bruges til. Har regeringen overvejet at udarbejde en sådan liste med begrænsninger for, hvilke af de oplysninger, vi videregiver, der kan bruges?

**Alexander Ryle:** Liberal Alliance mener, at det giver god mening, at skattemyndigheder kan udveksle oplysninger ligesom på en række andre områder. Men vi er i tvivl om, hvor stor en effekt det kommer til at have, da kun meget få udvekslinger inden for EU i praksis vil blive omfattet af DAC8.



Med de overvejelser synes vi, at omkostningerne til it-udvikling og drift virker ret høje. Hvor mange udbydere af kryptoaktiver forventer ministeren vil blive omfattet af de nye regler? Hvor stort et merprovenu forventer ministeren de nye regler vil generere årligt? Hvis man ikke kan sætte et beløb på det, kan ministeren så svare på, om det forventes at være mere eller mindre end de årlige it-driftsudgifter 8,4 mio. kr.?

**Skatteministeren:** Til Marianne Bigum: Det er rigtigt, at der i det gældende direktiv er regler om automatisk udveksling af grænseoverskridende skatteafgørelser, men reglerne gælder i dag ikke for afgørelser vedrørende fysiske personer. Med forslaget lægges der op til, at afgørelser vedrørende fysiske personer med en stor nettoformue også omfattes af reglerne. I kompromisforslaget foreslås det, at det skal være størrelsen på transaktionen eller transaktionerne frem for størrelsen på de pågældende personers nettoformue, der afgør, om skatteafgørelserne er omfattet af forslaget.

Regeringen støtter kompromisforslaget, fordi det er positivt, at skatteafgørelser vedrørende fysiske personer foreslås omfattet af reglerne for automatisk udveksling. I en dansk kontekst er det faktisk også uklart, hvordan størrelsen på personers nettoformue kan opgøres, og det kan være svært at have de oplysninger tilgængelige. Derfor er det i regeringens optik hensigtsmæssigt, at det er størrelsen på den eller på de transaktioner, som skatteafgørelsen vedrører, der er afgørende.

Til Søren Søndergaard: De børsnoterede oplysninger er undtaget, fordi vi allerede har dem. Det er rigtigt, at medlemslandene kan udarbejde en liste med begrænsninger for, hvilke af de oplysninger, vi videregiver, der kan bruges, og vi er i gang med at overveje muligheden for at gøre det.

Til Liberal Alliance: På nuværende tidspunkt har vi ikke mulighed for at kvalificere et bud på et merprovenu. At man udveksler oplysninger og dermed får flere til at indberette korrekt, skulle jo gerne generere et provenu. Vi har heller ikke et klart billede af, hvor mange udbydere, det drejer sig om. Derfor er det selvsagt også svært at svare på, om udgifterne vil være højere eller lavere end it-driftsudgifterne.

**Kim Valentin:** Jeg mener ikke, det er muligt at gøre formuen op og bruge det som grundlag. Ville man så skulle tage udgangspunkt i nettoformuen eller bruttoformuen? I øvrigt mener jeg, at det med antallet af handler baner vej for, at man kan vige uden om reglerne og undgå at blive registreret. Det burde man måske arbejde lidt mere med. Men Venstre støtter regeringens forhandlingsoplæg – det er en god start.

Vil nogle lande slå sig på disse regler? Jeg tænker mest på dem, som i og for sig ikke har lyst til at ændre på deres skat, fordi den i nogle sammenhænge ikke er til stede – f.eks. Cypern, Malta og Luxembourg. Eller er der andre lande, som er meget imod forslaget?

**Marianne Bigum:** Vi vil gerne beskatte kryptoaktiver og e-penge. Jeg synes stadig, at jeg mangler svar på, om kompromisforslaget åbner op for, at folk kan dele det op og på den måde slippe under radaren og undgå beskatning. Jeg er med på, at det er vanskeligt at opgøre formue. Jeg er i tvivl om, hvorvidt kompromisforslaget er en udvanding af Kommissionens oplæg?

Kommissionen har foreslået, at enheder, der indberettes om, skal omfattes af reglerne for automatisk informationsudveksling. Kompromisforslaget bløder også denne del op, så oplysninger om cvr

kan inkluderes, hvis de er tilgængelige. Hvad betyder det? Er det ikke også en udvanding i forhold til, at vi jo også gerne vil have god, sund beskatning på denne type penge?

**Skatteministeren:** Til Kim Valentin: Der er generel opbakning. Jeg kan ikke sige, præcis hvad Cyperns holdning er, men der er ikke en oplevelse af, at der er modstand mod det.

Til Marianne Bigum: Det er skatteafgørelserne, der udveksles. Det vil sige, at man ikke selv kan dele det op, som man har lyst til.

Vi bruger cvr-numre herhjemme. I andre lande er der skatteregistreringsnumre, såkaldte TIN-numre, som er anerkendt, og her er der ikke nødvendigvis også cvr-numre. EU-landene udveksler selvfølgelig oplysninger, hvis de er tilgængelige, og det anerkendes også, at TIN-nummeret i nogle situationer ikke kan skaffes, og der dermed ikke kan indberettes eller udveksles. Derfor er det formuleret på den måde.

**Marianne Bigum:** Vi er enormt positive over for, at man opgraderer og får styr på beskatning af disse finansielle transaktioner, og jeg føler mig egentlig betrygget i det, som ministeren har redegjort for. Jeg vil tillade mig at opsummere det sådan, at Danmark selvfølgelig arbejder for, at der ikke kan ske undgåelse i systemet med beskatninger. Er det regeringens linje? Der bliver nikked. Så har jeg ro i maven og vil godt støtte regeringens forhandlingsoplæg.

**Den fungerende formand:** Jeg kan konkludere, at der ikke er flertal imod regeringens forhandlingsoplæg, idet ingen har ytret sig imod det.

**Punkt 5. Rådsmøde nr. 3946 (udenrigsanliggender – udvikling) den 4. maj 2023**

EUU alm. del (20222) – Bilag 433 (kommenteret dagsorden)

**Skatteministeren:** Jeg forelægger sagerne til orientering på vegne af ministeren for udviklings-samarbejde og global klimapolitik, der er på tjenesterejse.

**1. Globale konsekvenser af den russiske aggressionskrig mod Ukraine**

– *Politisk drøftelse*

Rådsmøde 3946 – Bilag 2 (samlenotat side 2)

**Skatteministeren:** De globale konsekvenser af den russiske aggressionskrig mod Ukraine har været med til at forværre en række eksisterende udfordringer for en lang række lande. Det gælder bl.a. voksende fødevarer-sikkerhed, fluktuerende energipriser og stigende inflation. Det har resulteret i stigende gældsbyrder og øget behov for bæredygtig finansiering. Det har ramt de fattigste og skrøbeligste lande særlig hårdt.

Der er blandt EU's medlemslande en bred erkendelse af, at EU skal være bedre i stand til at vise effekterne af sit samlede engagement i tredjelande, og at man tager udfordringerne i disse lande alvorligt. Der er også en delt erkendelse af, at man fra EU's side skal engagere sig aktivt i udviklingen af strategiske og ligeværdige partnerskaber med lande i det, vi af mangel på bedre udtryk kalder det globale syd. Det skal selvfølgelig ske i samarbejde med andre internationale aktører, herunder især FN.

Generalsekretæren for FN's konference for handel og udvikling (UNCTAD), Rebeca Grynspan, deltager virtuelt i drøftelsen, der forventes at fokusere på et øget samarbejde mellem EU og FN om håndteringen af de afledte konsekvenser af krigen i Ukraine. FN's Sortehavsaftale og EU's såkaldte solidaritetsbaner er i den forbindelse vigtige initiativer, der har været med til at dæmpe priserne på det globale fødevarermarked. Danmark støtter fuldt op om en forlængelse af Sortehavsaf-talen.

Derudover forventes drøftelsen at berøre de potentielle konsekvenser af Polens, Ungarns, Bulgari-ens og Slovakiets importforbud af ukrainske landbrugsprodukter. Forbuddet omfatter ikke korn i transit på vej til udviklingslande.

EU's partnerskaber med de afrikanske lande er især blevet påvirket af de globale konsekvenser af krigen i Ukraine. Det kommer oven i, at forholdet allerede led skade under covid-19-pandemien. Bl.a. udtrykker de afrikanske partnere bekymring over, om EU igen vil være sig selv nærmest og f.eks. flytte midler fra Afrika til Ukraine. Drøftelsen forventes derfor også at fokusere på vigtigheden af at følge op på EU-AU-topmødet afholdt i februar 2022 i Bruxelles. EU og medlemslandene skal levere på Global Gateway Afrika-investeringspakken med fokus på bl.a. infrastruktur-, uddannel-ses- og sundhedsinitiativer, der er efterspurgt af vores afrikanske partnere. Det støtter regeringen aktivt op om.

*Medlemmerne havde ingen kommentarer til dette punkt.*

## 2. Reform af udviklingsbankerne

### – Politisk drøftelse

Rådsmøde 3946 – Bilag 2 (samlenotat side 5)

**Skatteministeren:** Verden er præget af komplekse og grænseoverskridende udfordringer, såsom klimakrisen, covid-19 og de globale konsekvenser af krigen i Ukraine. Kriserne har kastet en stor del af verdens lav- og mellemindkomstlande ud i alvorlige problemer. Mange af vores partnerlande i syd står med så store finansielle udfordringer, at det truer den globale sammenhængskraft. Det skal vi handle på. Her er de multilaterale udviklingsbanker afgørende som en af de vigtigste kilder til finansiering på fordelagtige vilkår for verdens udviklingslande.

Men der er behov for nytænkning af udviklingsbankerne, hvis vi skal finde finansieringen til at håndtere de mange kriser og nå FN's verdensmål og Parisaftalen. På den baggrund igangsatte Verdensbanken i december 2022 en reformproces for bedre at kunne håndtere globale udfordringer som klimaforandringer. Reformen har fokus på tre spor:

- 1) At opdatere Verdensbankens mission.
- 2) At udvikle Verdensbankens driftsmodel.
- 3) At udvikle Verdensbankens finansieringsmodel.

Ministeren for udviklingssamarbejde og global klimapolitik har valgt at engagere sig dybt i reformprocessen. I sidste uge deltog han i Verdensbankens såkaldte forårsmøder i Washington med reformen som omdrejningspunkt. Jeg havde også selv fornøjelsen af at være til stede i Washington sammen med ministeren for udviklingssamarbejde og global klimapolitik.

Bankens potentiale til at levere flere penge er enormt, og det skal vi have indfriet. Der er dog blandt de fattigste lande en vis bekymring for, at reformen vil gå ud over Verdensbankens traditionelle fokus på fattigdomsbekæmpelse.

Det må ikke ske. Og det behøver ikke ske. Reformen skal ikke være et nulsumsspil. Det handler om, at kagen skal gøres større, ved at Verdensbanken bliver bedre til at mobilisere privat kapital og udnytte eksisterende ressourcer. Verdensbanken kan levere mere på både klimafinansiering, fattigdomsbekæmpelse og udviklingsmål.

Det er desuden en vigtig pointe, at klima og udvikling hænger uløseligt sammen. Når vi adresserer klimakrisen, styrker vi også vores indsats for at nå verdensmålene.

I forlængelse af Verdensbankens forårsmøder ventes drøftelsen på rådsmødet at have fokus på at finde fælles EU-prioriteter for reformprocessen frem mod Verdensbankens årsmøder i Marrakesh i oktober 2023.

Regeringen har fire hovedprioriteter for reformen:

- Verdensbankens mission skal udvides til at omfatte grænseoverskridende udfordringer – især klimaforandringer – i tillæg til et uændret fokus på fattigdomsbekæmpelse.
- Der skal mobiliseres markant mere klimafinansiering. Det skal først og fremmest ske, ved at Verdensbanken styrker sin indsats for at mobilisere privat kapital.

- Verdensbanken skal køre længere på literen. Det kræver, at banken bliver lidt mere risikovillig. Dog uden at sætte dens høje kreditvurdering over styr, som er afgørende for, at banken kan yde fordelagtige lån til de fattige lande.
- At sikre en inklusiv reformproces, hvor alle perspektiver bringes til bordet, og som leder til et resultat, som alle kan se sig selv i.

Drøftelsen ventes samtidig at handle om, hvordan vi får vekslet EU-medlemslandenes samlede ejerandel til indflydelse i Verdensbankens bestyrelse.

Det er regeringens holdning, at EU i højere grad tale med én stemme, hvis vi fra EU's side skal sætte klare aftryk på resultatet. Regeringen arbejder derfor både for en styrket EU-koordination om reformen og en fælles EU-linje med øget klimafinansiering som topprioritet. Danmark var bl.a. vært for en uformel EU-middag under forårsmøderne for at styrke EU-koordinationen.

Regeringen vil samtidig lægge op til, at EU styrker dialogen med og outreach til partnere i syd med det formål at sikre bredest mulig global opbakning til en ambitiøs grøn reform. Tiden er knap, og der skal smedes, mens jernet er varmt.

**Søren Søndergaard:** Ministeren har ret i, at tiden er knap. Ministeren sagde også, at udviklingsbankerne er afgørende for at nå FN's klimamål. Det kræver vist 1.000 mia. dollars om året at nå i mål med FN's klimamål, og man regner med, at reformen vil give 50 mia. dollars over 10 år. Kommer det til at batte noget?

Hvor mange af disse milliarder gives som lån og på hvilke vilkår? Landene med store problemer er jo i forvejen ret gældsplagede.

**Marianne Bigum:** I Socialistisk Folkeparti er vi meget glade for, at der kommer en reform af Verdensbanken, som har øget fokus på klima og grøn udvikling. Samtidig er det vigtigt, at fokusset ikke sker på bekostning af fattigdomsbekæmpelse, hvilket udviklingsgruppen også understreger.

Det er også vigtigt for os, at reformen af Verdensbanken med de øgede lånemuligheder ikke erstatter eller kompenserer for de rige landes ansvar for at rejse additionelle midler i størrelsesordenen af 1.000 mia. dollars –som ikke er lån – til at dække tab og skade, som blev fastsat i Parisaftalen og COP27.

Socialistisk Folkeparti mener også, at EU samtidig med en stærk reform af Verdensbanken skal sikre, at EU's klimabistand stiger og målrettes de fattige og mest udsatte lande.

Vi har i Danmark et efterslæb med underforbrug på den grønne udviklingsbistand, hvor der var budgetteret med 3,5 mia. kr. i 2022, men vi brugte kun 2 mia. kr. Vi mener, det vil give Danmark en større tyngde i EU-processerne, at vi kommer på omgangshøjde herhjemme – så taler vi nok med en stærkere stemme.

Spiller reformen af Verdensbanken nogen rolle i forbindelse med aftalen om, at der skal rejses nye additionelle midler til tab og skader, som blev indgået til COP27? Jeg kan være bekymret for, at der ikke er tale om reel hjælp til udviklingslandene, hvis støtten kommer i form af lån, der skal betales tilbage. Det var ikke sådan, vi forstod det, da det blev aftalt. Hvad er Danmarks og EU's linje i den sag?

Hvad er situationen generelt med hensyn til klimabistand? Som jeg har forstået det, er EU's samlede klimabistand faldet fra 2020 til 2021, og krigen i Ukraine i 2022 har næppe gjort det nemmere at skaffe penge til klima. Er ministeren bekymret for, om de rige lande vil opfylde løftet om at give 100 mia. dollars i klimabistand til tab og skader i 2023, og vil ministeren for udviklingssamarbejde og klimapolitik tage det op på rådsmødet?

**Skatteministeren:** Til Søren Søndergaard: Der er et stykke vej mellem 1.000 mia. dollars om året og 50 mia. dollars over 10 år. Som et første skridt lykkedes det i forhandlingerne frem mod forårsmødet at øge Verdensbankens udlån med 50 mia. dollars yderligere over 10 år. Hermed ændrer man Verdensbankens egenkapital og dermed også mulighed for at udlåne. Men det er som sagt et første skridt. Der bliver spurgt, om vi er bekymrede for, om vi når op på de 1.000 milliarder. Det er en prioritet at styrke banken, og det arbejder vi meget aktivt på. Det er de samme lånevilkår, men vi kigger på, om de skal gøres endnu blødere for de fattigste lande.

Til Marianne Bigum: En del af arbejdet med at øge finansieringen til klima – også igennem Verdensbanken – er netop koblingen til tab og skader.

Det er præcis klimabistanden, der er på dagsordenen, når ministeren for udviklingssamarbejde og global klimapolitik rejser rundt i verden og forhandler. Vi står i en ekstremt alvorlig situation – det viste den seneste rapport også. Det er ingen hemmelighed, at vi arbejder ekstremt aktivt – både herhjemme for at opfylde nogle af verdens mest ambitiøse klimamål, men også på den internationale og globale scene for at skabe opmærksomhed og helt konkrete og håndfaste resultater.

Finansiering er en af de meget afgørende nøgler. På forårsmødet i IMF (Den Internationale Valutafond) var der meget stor interesse for Danmarks beskatningsmodeller for CO<sub>2</sub>-afgifter og koblingen mellem afgift og incitament til omstilling. Afgifterne er ikke til for at skabe provenu i fællesskassen. De skal føres tilbage til erhvervet og dermed være en del af hele omstillingen. Tilvejebringelse af finansiering er en meget stor prioritet for regeringen.

**Theresa Scavenius:** Jeg er meget enig med Enhedslisten i, at den mængde penge ikke rækker sindssygt langt.

Der er ved at være tegn på et ideologisk skifte på den globale scene. Neoliberalisme har de seneste årtier haft fokus på markedsliberalisering, men denne reform er måske et lille tegn på et skifte. Det skal vi følge tæt og støtte op omkring. I det skifte er der ingen modsætning mellem fattigdomsbekæmpelse og klimapolitik – det hænger sammen. Det handler om, at man ikke kun prioriterer at fremme markedsaktørernes vilkår, men at man sikrer gode vilkår for mennesker, klima og miljø.

Ministeren siger, at vi skal leve op til målene i Parisaftalen. Hvis vi skal være kompatible med Parisaftalen, skal Verdensbanken ikke længere finansiere projekter, der søger efter ny olie og gas. Vil regeringen holde fast i det?

Privat finansiering er rigtig fint, men historisk set er pengene gået til projekter, som ikke har nogen klimaeffekt, men som handler om at skabe et afkast. Jeg vil appellere til, at man ikke kun fokuserer på den private klimafinansiering, men at man i højere grad ser det som en omlægning af en infrastruktur. Det kræver en mere systematisk planlægning, som f.eks. også kunne ske gennem Verdensbanken.

**Christian Friis Bach:** Vi har lige fået tallene for udviklingsfinansiering fra OECD (Organisation for Economic Co-operation and Development), og det er helt entydigt, at bistanden til Afrika er faldende som konsekvens af Ukrainekrigen. Hvad forventer ministeren med hensyn til at få opskaleret den samlede EU-finansiering til Afrika?

Hvad betyder »mere ligeværdige partnerskaber« med hensyn til Afrika? Hvilken tendens kommer vi til at se? Skal vi støtte EU's budgetstøtteinstrumenter mere markant, eller vil vi se andre typer af udviklinger i den europæiske udviklingsbistand inden for rammen af »mere ligeværdige partnerskaber«? Det vil jeg gerne have en drøftelse af fremadrettet med ressortministeren.

Radikale Venstre støtter, at klima bliver indarbejdet i Verdensbankens mandat. Jeg oplevede i min tid som guvernør en meget stærk modstand mod at udvande Verdensbankens mandat – både fra USA, men især fra Kina. Den kinesiske modstand var så stærk, at man valgte at etablere den asiatiske investeringsinfrastruktur, Asian Infrastructure Investment Bank (AIIB). Dermed fik man udvandet fællesskabet omkring Verdensbanken. Frygter man, at der kan ske en udvanding af Verdensbankens rolle og placering, hvis man udvander mandatet?

Man bør på et tidspunkt rationalisere Verdensbankens klimainvesteringsmekanismer. Det er simpelt hen blevet for spredt.

**Skatteministeren:** Theresa Scavenius nævner et skifte væk fra neoliberalisme. Det er spændende, at globaliseringens tidsalder nu bliver afløst af et mere geopolitisk fokus oven på de kriser og konflikter, vi ser. Som en konsekvens er der nu fokus på egenproduktion. Hvad betyder det for Verdensbankens fokus? OECD's minimumsbeskatning på 15 pct. er et godt eksempel på, at der er enorm fremdrift i at skabe en mere retfærdig og ensartet spillebane. Det handler også om at kunne sammenligne initiativer mere i dybden, så vi ved, hvilke initiativer der kan betale sig. Vi skal udvikle ordentlige værktøjer til det. I OECD-regi er man i gang med at skabe en database, der sammenligner klimainitiativer rundt omkring i verden. Den slags modelarbejde er interessant – også i et investeringsperspektiv.

Det er inspirerende at rejse og få andre aktørers perspektiv på verden. Fragmentering var på dagsordenen for IMF's forårsmøde. Hvis verden udvikler sig til at blive mere fragmenteret, risikerer vi at miste nogle af fordelene ved handel, der i sidste ende kan have negative konsekvenser for væksten – og dermed også den udvikling, der skal til for at nå verdensmålene.

Til spørgsmålet om, hvorvidt Parisaftalen skal være kompatibel med Verdensbanken, er svaret ja. Det er en metode til strømlining af Parisaftalen. Den vil gælde for 100 pct. af bankens projekter fra juli 2023, 85 pct. af MIGA's (Multilateral Investment Guarantee Agency), og 100 pct. af IFC's (International Finance Corporation) projekter vil være kompatible, når vi kommer frem til juli 2025.

Til Christian Friis Bach: Finansieringen er steget i 2022, men det skyldes i høj grad krigen i Ukraine. Regeringen arbejder for, at mere end en tredjedel af EU's udviklingsmidler øremærkes til Afrika. Det øgede fokus på klimabekæmpelse må ikke ske på bekostning af fattigdomsbekæmpelse. Danmark har sammen med de andre EU-medlemslande i juni 2022 godkendt genanvendelse af ca. 600 mio. euro til Afrika. Det er frigjorte midler fra Den Europæiske Udviklingsfond (EUF).

Christian Friis Bach spørger også til betydningen af »ligeværdige partnerskaber«. Det er en enormt spændende diskussion, som dog ligger et stykke uden for mit ressort, så jeg vil opfordre til at gå i dybden med den diskussion på et andet tidspunkt.

**Theresa Scavenius:** Er der planer om at stoppe finansiering af ny fossil infrastruktur?

Jeg er enig i meget af det, ministeren siger, bortset fra det med vækst. Vækst er et økonomisk begreb, der baserer sig på at tjene penge på at udnytte jordens ressourcer – herunder i lande, der ikke har særlig gode arbejdstagerrettigheder. Vi bliver nødt til at gøre op med vækstbegrebet og få en anden økonomisk model, så vi kan producere ting uden at det gør folk fattige rundt omkring i verden.

**Christian Friis Bach:** Visse lande har haft et ønske om at fastholde et meget snævert mandat for Verdensbanken. Hvordan vurderer man positionerne for at komme igennem med det?

**Skatteministeren:** Jeg synes, Theresa Scavenius skal have præcise svar, så vi svarer skriftligt på spørgsmålet om, hvorvidt der er planer om at stoppe finansiering af ny fossil infrastruktur.

Jeg tror ikke, vi er så uenige, når det kommer til vækstbegrebet. Når jeg taler om vækst, taler jeg ikke om at forpine jorden og smadre de fattige lande, og at folk ikke skal have rettigheder. Men omvendt er vækst en forudsætning for, at vi kan løfte velstanden og dermed nå vores mål vedrørende fattigdomsbekæmpelse, klima osv.

Til Christian Friis Bach: Der er muligvis tale om et kinesisk spin, forstået på den måde, at ikkevestligsindede lande vil forsøge at spinne et narrativ om, at vi i Vesten vægter klima højere end fattigdomsbekæmpelse. Det er derfor helt afgørende, at vi fra dansk side går forrest og slår på tromme for en inklusiv reformproces, der ikke giver næring til det narrativ. Alle perspektiver skal på bordet, så vi ender med et resultat, som alle kan se sig selv i. Derfor går vi fra dansk side meget aktivt i dialog med udviklingslandene, og ministeren for udviklingssamarbejde og global klimapolitik har senest på Verdensbankens forårsmøder i sidste uge udvekslet perspektiver på reformen af Verdensbanken med partnere fra det globale syd.

### 3. Eventuelt

*Ministeren havde ingen bemærkninger til dette punkt.*

### 4. Siden sidst

*Ministeren havde ingen bemærkninger til dette punkt.*



- L Punkt 6. Samråd med finansministeren om indholdet af det danske konvergensprogram 2023 og nationale reformprogram, og herunder rapporteringen til Kommissionen om gennemførelsen af den danske genopretningsplan (enslydende samrådsspørgsmål er stillet på FIU alm. del – samrådsspørgsmål E) (fælles med FIU)**  
EUV alm. del (2022) – Samrådsspørgsmål I (samrådsspørgsmål I)

*Punktet blev behandlet for lukkede døre.*

**Punkt 7. Sager på Finansministeriets område:**

**Finansministeren:** Begge punkter forelægges til orientering.

**a) Kommissionens forslag til ændringsbudget 1 til EU's 2023-budget**

– *Vedtagelse*

KOM (2023) 0150

KOM (2023) 0150 – Bilag 1 (samlenotat)

EUU alm. del (20222) – Bilag 433 (kommenteret dagsorden)

**Finansministeren:** Kommissionens forslag indeholder særlig de budgetmæssige konsekvenser af de aftaler EU-landene har indgået om en såkaldt CO<sub>2</sub>-grænsetilpasningsmekanisme og om programmet for sikker konnektivitet. Det er sager, som udvalget er blevet forelagt af de relevante ministre. Herudover indeholder ændringsbudgettet en række mindre justeringer for bl.a. EU-agenturerne, som også er beskrevet i det oversendte samlenotat.

I alt medfører ændringsbudgettet en forøgelse af forpligtelsesniveauet med 52,6 mio. euro. Betalingsniveauet påvirkes imidlertid ikke, og det danske EU-bidrag i 2023 påvirkes derfor heller ikke.

Ændringsbudgettet vil samtidig tillade Kommissionen at hyre 16 ekstra fastansatte til arbejdet med at implementere CO<sub>2</sub>-grænsetilpasningsmekanismen.

Regeringen kan som udgangspunkt støtte Kommissionens forslag om at implementere de budgetmæssige konsekvenser af vedtagne aftaler. Omvendt er vi skeptiske over for at øge antallet af EU-ansatte yderligere. Regeringen finder det meget vigtigt, at antallet af ansatte fastholdes på 2020-niveau i overensstemmelse med konklusionerne fra Det Europæiske Råd vedrørende MFF'en for 2021-2027.

Når nye vigtige opgaver skal løses, må det klare udgangspunkt være, at man prioriterer i den øvrige opgaveløsning. Jeg kan i den sammenhæng bemærke, at Kommissionen i dag har 33.000 ansatte.

Jeg lagde i forhandlingsoplægget for EU's 2023-budget stor vægt på, at der blev anlagt en stram og budgetansvarlig linje for så vidt angår budgetkategori 7 om administration. Det mener jeg ikke at nye EU-ansatte lever op til. Samtidig mener jeg, der er et hensyn til at signalere, at vi selvfølgelig står bag de aftaler, vi indgår i EU, og som efterfølgende kræver justeringer i EU's budget. I det lys agter regeringen derfor at afstå fra at stemme for Kommissionens forslag til ændringsbudget 1.

Til udvalgets orientering kan jeg oplyse, at det er forventningen, at ændringsbudgettet under alle omstændigheder vedtages af et kvalificeret flertal.

**Theresa Scavenius:** Kommissionen skriver, at de har mange flere opgaver. Derfor giver det god mening at få flere medarbejdere. Jeg synes ikke, vi fra dansk side skal være så bekymrede omkring det.

**Finansministeren:** Det er jo fair at have det synspunkt, at antallet af ansatte i Kommissionen skal stige. Regeringen lægger en anden linje, fordi man i forbindelse med MFF'en sagde i Det Europæiske Råd, at antallet af ansatte skulle fastholdes på 2020-niveau.

Man kan på den ene side stille spørgsmålet: Hvad betyder 16 flere ansatte? På den anden side har vi en aftale om, at der ikke skal ansættes flere. Hvis man gerne vil sætte yderligere årsværk ind på f.eks. den grønne omstilling – hvilket regeringen støtter – kunne man i stedet omprioritere inden for Europa-Kommissionens 33.000 ansattes arbejdsopgaver. Det er baggrunden for, at regeringen ikke kan støtte forøgelsen. Da Europa-Parlamentet ønskede at udvide antallet af ansatte havde vi også en diskussion, bl.a. i Europaudvalget. Da bemærkede vi også, at der eksisterede en aftale om, at man ikke skulle ansætte flere i nogen af EU's tre ben. Derfor ville det være lidt mærkeligt nu at sige, at det er helt fint, at Kommissionen gør det.

**Jens Henrik Thulesen Dahl:** Det er yderst prisværdigt, at regeringen siger, at der må være en grænse for, hvor mange man skal ansætte. Jeg vil stærkt opfordre regeringen til foreslå Kommissionen at se på, om nogle opgaver kunne løses på en anden måde eller måske ikke behøvede at blive løst for på den måde at frigøre ressourcer til de opgaver, man fandt nødvendige.

**Theresa Scavenius:** Jeg tror, vi alle sammen ved, at EU-systemet ikke har særlig mange ansatte i forhold til de kæmpestore opgaver, de varetager. Alternativet ser gerne et styrket EU, som kan varetage alle de meget vigtige opgaver på en kvalificeret måde. Det gør, at vi ikke nødvendigvis skal kigge på antallet af medarbejdere, men på de opgaver, der løses, og på, om vi har politisk interesse i, at EU løser dem.

**Finansministeren:** Selvfølgelig skal man i EU have dygtige og kvalificerede medarbejdere i et sådant omfang, at man kan løse de vigtige opgaver og matche de udfordringer, vi står med. Lige nu diskuterer vi imidlertid, om man skal bryde princippet om at lægge sig på et 2020-niveau, som stats- og regeringscheferne blev enige om. I dag er der 33.000 ansatte. Jeg kan forstå på Theresa Scavenius, at det ikke er mange. Men jeg synes faktisk, det er ganske mange. Hvis man satte sig ned og skulle gentænke EU's opgaveløsning, tror jeg, at en ikke ubetydelig andel af de 33.000 ville kunne bruges bedre, f.eks. til EU's fremtidsorienterede indsatser inden for miljø og klima. Men man kan have forskellige holdninger i den diskussion. Man skal hele tiden være opmærksom på, hvordan man bruger vores ansatte bedst – i staten, i kommunerne, i regionerne og i EU.

## **b) Kommissionens forslag til ændringsbudget 2 til EU's 2023-budget**

– Vedtagelse

KOM (2023) 0250

KOM (2023) 0250 – Bilag 1 (samlenotat)

EUU alm. del (20222) – Bilag 433 (kommenteret dagsorden)

**Finansministeren:** Der er tale om en årlig teknisk justering af EU's budget, hvor overskydende midler fra EU's 2022-budget overføres til 2023-budgettet. I år er der tale om i alt 2,5 mia. euro. Langt hovedparten – omkring 2,1 mia. euro – kan henføres til højere toldindtægter end forventet. Knap 300 mio. euro kan dog henføres til mindreforbrug på administration.

Forslaget indebærer, at midlerne overføres til 2023-budgettet, hvorved EU-bidragene i 2023 bliver nedjusteret tilsvarende. Hvis forslaget vedtages i sin nuværende form, vil det isoleret set medføre en reduktion af det danske EU-bidrag på ca. 435 mio. kr. i 2023. Selv om det er en fast teknisk øvelse, forelægger jeg sagen til orientering grundet beløbets størrelse.

Regeringen kan efter fast praksis støtte forslaget. Samtidig finder regeringen det beklageligt, at Kommissionen ikke tidligere har været opmærksomme på udviklingen. Danmark og andre lande har løbende fremført synspunktet om at finansiere merudgifter ved omprioriteringer, ikke mindst på administrationsområdet. Set i det lys vil regeringen fortsat have fokus på, at merudgifter under EU's budget dækkes ved omprioriteringer.

*Medlemmerne havde ingen kommentarer til dette punkt.*

**Punkt 8. Siden sidst:**

**a) Orientering forud for domme fra EU-Domstolen: Sag T-238/21, Ryanair mod Kommissionen og sag C-321/21 P, Ryanair mod Kommissionen (sager vedr. statsstøtte og SAS)**

EUU alm. del (20201) – Bilag 709 (notat om intervention i sag T-238/21)

EUU alm. del (20191) – Bilag 922 (notat om sag ved EU-Domstolen om godkendelse af statsgaranti til SAS)

EUU alm. del (20222) – Bilag 433 (kommenteret dagsorden)

**Finansministeren:** Jeg vil orientere om retssagerne mellem Ryanair og Europa-Kommissionen om

1. den danske stats statsgaranti til SAS i april 2020.
2. den danske og svenske stats rekapitalisering af SAS i efteråret 2020.

Der forventes at blive afsagt dom i statsgarantisagen inden sommerferien, mens der bliver afsagt dom i rekapitaliseringssagen den 10. maj 2023.

*Kort baggrund om statsgarantien*

Den danske stat valgte i foråret 2020 sammen med den svenske stat at udstede en statsgaranti hver på 1,5 mia. skr. til SAS, dvs. en samlet garantistillelse for i alt 3 mia. skr. Statsgarantierne til SAS havde til formål at kompensere selskabet for en del af den økonomiske skade, som selskabet har lidt som følge af covid-19.

Europa-Kommissionen statsstøttegodkendte garantien den 15. april 2020. Ryanair anfægtede Europa-Kommissionens statsstøtteafgørelser af både den danske og svenske statsgaranti med påstand om, at afgørelserne skal annulleres. For en uddybning af de anbringender, som Ryanair har gjort gældende i sagen om den danske statsgaranti, henviser jeg i øvrigt til notatet oversendt til udvalget den 31. august 2020.

Retten – der er første instans – afsagde dom i sagen den 14. april 2021 og frifandt Europa-Kommissionen. Europaudvalget blev orienteret herom forud for domsafsigelsen den 6. april 2021. Ryanair appellerede herefter dommen, og på grund af interventionen i sagen ved Retten har den danske stat partsstatus i appelsagen. Det bemærkes, at Rettens dom i den svenske sag tilsvarende blev appelleret.

Den danske stat har deltaget i sagen ved EU-Domstolen – anden og sidste instans – ved at indgive svarskrift og ved at deltage i den mundtlige forhandling ved retsmødet den 14. september 2022. I forberedelsen af sagen har den danske regering koordineret skrifter og indlæg med den svenske stat og med SAS. Jeg kan i øvrigt henviser til notatet om sagen, som er oversendt til udvalget den 31. august 2020. EU-Domstolen forventes at afsige dom i appelsagen i løbet af de kommende måneder.

*Kort baggrund om sagen om rekapitalisering af SAS i 2020*

Den daværende regering indgik den 15. juni 2020 sammen med samtlige af Folketingets daværende partier det politiske forlig »Rekapitalisering og statens ejerskab af SAS AB«. Det betød bl.a., at den danske stat bidrog til rekapitaliseringen af SAS i efteråret 2020 ved bl.a. at investere i hybride obligationer og SAS-aktier. I den forbindelse øgede den danske stat sin ejerandel i SAS fra 14,2 pct. til 21,8 pct.

Den danske regering notificerede sammen med den svenske regering Europa-Kommissionen om staternes bidrag til rekapitaliseringen af SAS og fik transaktionen statsstøttegodkendt af Europa-Kommissionen den 17. august 2020. Ryanair anfægtede Europa-Kommissionens statsstøtteafgørelse om rekapitaliseringen af SAS med påstand om, at afgørelsen skal annulleres. For en uddybning af de anbringender, som Ryanair har gjort gældende i sagen om rekapitaliseringen, henviser jeg i øvrigt til notatet oversendt til udvalget den 6. juli 2021.

Regeringen er enig med Europa-Kommissionen i, at rekapitalisering var forenelig med det indre marked og EU's statsstøttere regler. Derudover har staten en væsentlig interesse i, at Europa-Kommissionens afgørelse ikke annulleres, da det kan få væsentlige negative økonomiske konsekvenser for SAS og medføre afledte negative økonomiske konsekvenser for den danske stat.

På den baggrund valgte den danske regering af intervenere ved at afgive skriftligt interventionsindlæg den 16. november 2021 og mundtligt indlæg den 17. november 2022 i retssagen til støtte for Europa-Kommissionen. Den svenske stat har ligeledes intervenseret i sagen, og den danske regering har løbende koordineret med den svenske stat og SAS herom. Jeg kan i øvrigt henviser til notatet om sagen, som er oversendt til udvalget den 6. juli 2021. Der afsiges dom i sagen den 10. maj 2023.

**Marianne Bigum:** Jeg blev gjort opmærksom på en dom i sagen om en megaautorisation af brugen af 10.000 tons kromtrioxid pr. år til et konsortium af 150 virksomheder. Det var De Grønne, der rejste sagen, og nu har de vundet den, så man ikke længere kan give tilladelser på denne måde. Det er en vigtig grøn sejr, og jeg ville bare høre, om ministeren kunne kommentere på det.

**Den fungerende formand:** Det er ikke sikkert, at det falder inden for Finansministeriets område. Hvis det falder uden for Finansministeriets område, får vi afklaret, hvem vi så skal rette henvendelse til.

**Finansministeren:** Jeg vil foreslå, at den ansvarlige ressortminister sørger for at svare skriftligt på det.

*Mødet sluttede kl. 11.01.*