



Skatteministeriet

7. februar 2023
J.nr. 2023 - 1018

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 43 af 18. januar 2023 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra (MFU) Nick Zimmermann (DF).

Jeppe Bruus

/ Magnus Rønning-Andersson



Spørgsmål

Vil ministeren redegøre for, hvilke konkrete skridt ministeren har taget siden 2018, hvor den daværende skatteminister udtrykte, at han ville styrke inddrivelsen af SU-gæld i udlandet?

Svar

Indledningsvist vil jeg bemærke, at der ikke er nogen nemme løsninger for at inddrive SU-gæld, når skyldnerne rejser ud af Danmark, da Gældsstyrelsen ikke har myndighedsbeføjelser i udlandet. Det har skiftende regeringer og skatteministre måttet erkende.

I 2018 iværksatte den daværende regering en syvpunktsplan benævnt *Stærkere indsats til inddrivelse af SU-gæld i udlandet*. Nedenfor beskrives status for de syv punkter.

Initiativ I: Oprettelse af ny særlig enhed i Gældsstyrelsen

Der er i Gældsstyrelsen oprettet en enhed, der er geografisk placeret i Tønder, hvor opgaver med udlandsrelaterede krav, herunder SU-gæld, er forankret. Opgaverne består dels i efter anmodning at bistå udenlandske myndigheder i henhold til bistandsaftaler om inddrivelse af udenlandske krav hos skyldnere med bopæl i Danmark, dels gennem bistandsaftalerne at inddrive danske krav hos skyldnere bosiddende i udlandet.

Initiativ II: Udbud – Samarbejde med private inkassofirmaer

Der blev i 2019 indgået en samarbejdsaftale med et privat inkassofirma om inddrivelse af SU-gæld og anden gæld hos skyldnere bosiddende i de nordiske lande. De hidtidige erfaringer viser dog, at effekten af samarbejdet er meget begrænset.

Gældsstyrelsen gennemførte i 2021 et udbud på bistand fra private inkassofirmaer for øvrige dele af Europa og eventuelt USA, men modtog ingen tilbud. Erfaringen peger på, at der i branchen generelt er begrænset interesse for opgaven.

Initiativ III: Tvangsinddrivelse gennem retssager

Der er igangsat et pilotprojekt, der har til formål at afklare, om den såkaldte Bruxelles I-forordning om adgang til at få udenlandske domstole til at bistå med inddrivelse kan anvendes på SU-gæld. Der er indtil nu behandlet 39 sager, hvoraf ingen dog indtil nu er blevet underlagt fuldbyrdelse i udlandet.

Der er generelt tale om en administrativt tung og omstændelig sagsgang, hvorfor der ses en begrænset fremdrift.

Initiativ IV: Adresseoplysningspligt

Ifølge gældende regler skal skyldnere, der har gæld under inddrivelse hos Gældsstyrelsen på mindst 100 kr., og som fraflytter Danmark, oplyse deres (fremtidige) adresse i udlandet inden udrejsen. Undladelse af at give oplysningerne kan straffes med bøde. Men hvis en skyldner er rejst til udlandet uden at oplyse sin udenlandske adresse, er det vanskeligt at pålægge bøden. Hertil kommer, at afgivne adresseoplysninger over tid har risiko for at

være forældede, da skyldner efterfølgende kan skifte adresse eller bopælsland uden som påkrævet at have oplyst herom.

Initiativ V: Nordisk samarbejde

Skatteministeriet arbejder på at indgå en aftale med de øvrige nordiske lande om udvidet samarbejde om inddrivelse af gæld til det offentlige, der bl.a. skal omfatte krav om misligholdt SU-gæld. Den tidligere skatteminister inviterede i sommeren 2021, sammen med den tidligere finansminister i Norge, alle de nordiske lande til at deltage i en arbejdsgruppe, der nærmere skal undersøge muligheden for at udvide det nordiske samarbejde.

Der har siden været arbejdet på at få nedsat arbejdsgruppen, hvor Skatteministeriet har påtaget sig en drivende rolle som sekretariat for gruppen. Sagen er senest blevet drøftet mellem de nordiske lande i august 2022, hvor det blev aftalt, at Skatteministeriet skulle indkalde til første møde i arbejdsgruppen i efteråret 2022. Grundet valgudskrivelsen blev indkaldelsen imidlertid forsinket. Skatteministeriet har inviteret til første møde i arbejdsgruppen i april 2023.

Initiativ VI: Bilaterale aftaler

Skatteministeriet har tidligere rettet henvendelse til Tyskland, Storbritannien og Polen, der – foruden de nordiske lande Island, Sverige og Norge – er blandt de lande, hvor flest statsborgere har misligholdt SU-gæld til Danmark. Formålet var at indlede forhandlinger om at indgå bilaterale aftaler om gensidig bistand ved inddrivelse af blandt andet SU-gæld. Det er ikke lykkedes at indlede forhandlinger med disse lande, og dette initiativ er derfor foreløbig sat i bero.

Initiativ VII: Nyt EU-redskab

Skatteministeriet har indledt dialog med Europa-Kommissionen med henblik på at undersøge mulighederne for en langsigtet løsning, der indebærer et fælles EU-redskab til inddrivelse af andre offentlige gældsposter end skattegæld, herunder misligholdt SU-gæld. Skatteministeriet afholdt blandt andet på embedsmandsniveau møde med Kommissionen i slutningen af 2019, hvor de danske udfordringer og forslag til løsninger blev fremlagt. Der henvises i øvrigt til svaret på SAU alm. del – spørgsmål 44 af 18. januar 2023.



Skatteministeriet

7. februar 2023
J.nr. 2023 - 1018

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 44 af 18. januar 2023 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra (MFU) Nick Zimmermann (DF).

Jeppe Bruus

/ Nina Legaard Kristensen

Spørgsmål

Vil ministeren rejse til EU og forhandle med de andre medlemslande, så udlændinge med gæld i Danmark ikke går fri, men faktisk begynder at afdrage på den gæld, de har?

Svar

Et fælles EU-redskab til at inddrive andre offentlige gældsposter end skattegæld, som også omfatter misligholdt SU-gæld, vil utvivlsomt være en af de mest effektive løsninger på de aktuelle udfordringer med at inddrive SU-gæld. Et sådant redskab eksisterer på skatteområdet, hvor der gælder et direktiv for gensidig bistand ved inddrivelse af fordringer i forbindelse med skatter, afgifter og andre lignende foranstaltninger.

Skatteministeriet har derfor allerede indledt dialog med Europa-Kommissionen med henblik på at undersøge mulighederne for en langsigtet løsning, der indebærer et fælles EU-redskab til inddrivelse af andre offentlige gældsposter end skattegæld, herunder misligholdt SU-gæld. Blandt andet deltog Skatteministeriet i 2019 på embedsmandsniveau i et møde med Kommissionen, hvor de danske udfordringer og forslag til løsninger blev fremlagt.

Der er imidlertid tilsyneladende ikke andre lande i EU, der oplever samme presserende behov for at løse denne udfordring. Da en løsning på EU-niveau forudsætter, at både Kommissionen og øvrige EU-lande er enige med Danmark i, at der bør findes en fælles-europæisk løsning, forventes det, at muligheden for at tilvejebringe en løsning på EU-niveau bliver en langvarig proces. Det er dog ikke ensbetydende med, at det ikke skal prioriteres, og Skatteministeriet arbejder derfor fortsat videre med dette spor.



Skatteministeriet

Klik og vælg dato
J.nr. 2023 - 1018

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 45 af 18. januar 2023 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra (MFU) Nick Zimmermann (DF).

Jeppe Bruus

/ Magnus Rønning-Andersson

Spørgsmål

Vil ministeren redegøre for, hvordan ministeren har i sinde at inddrive de ca. 350 mio. kr. i gæld som udlændige er rejst hjem med?

Svar

Der er ved udgangen af 2022 registreret en samlet SU-gæld på ca. 352 mio. kr., der skyldes af udenlandske statsborgere, som er udrejst.

Der skal ikke være nogen tvivl om, at jeg i sagens natur er optaget af, at alle, der har gæld til det offentlige og kan betale, skal betale, hvad de skylder – det gælder også ovennævnte skyldnergruppe.

Mulighederne for at inddrive SU-gæld fra skyldnere i udlandet er dog meget begrænsede. Det gælder både danske og andre statsborgere. Gældsstyrelsen kan tage kontakt til skyldnerne mhp. at indgå en betalingsordning, men det forudsætter som udgangspunkt, at Gældsstyrelsen kender skyldnerens aktuelle adresse, hvilket ofte ikke er tilfældet.

Ifølge gældende regler skal skyldnere, der har gæld under inddrivelse hos Gældsstyrelsen på mindst 100 kr., og som fraflytter Danmark, oplyse deres (fremtidige) adresse i udlandet inden udrejsen. Undladelse af at give oplysningerne kan straffes med bøde. Men hvis en skyldner er rejst til udlandet uden at oplyse sin udenlandske adresse, er det vanskeligt at pålægge bøden. Hertil kommer, at afgivne adresseoplysninger over tid har risiko for at være forældede, da skyldner efterfølgende kan skifte adresse eller bopælsland uden som påkrævet at have oplyst herom.

Såfremt de udrejste skyldnere på sigt skulle bosætte sig i Danmark, modtage dansk lønindkomst eller have aktiver i Danmark, vil disse skyldnere kunne indgå i Gældsstyrelsens almindelige inddrivelsesindsats, hvor de bl.a. kan underlægges lønindeholdelse, udlæg og afdragsordninger.

Endvidere henvises til svar på SAU alm. del – svar på spørgsmål 43 af 18. januar 2023 for uddybning af indsatsen for at inddrive SU-gæld i udlandet.