



JUSTITSMINISTERIET

Dato: 27-01-2023
Kontor: EU-retskontoret
Sagsbeh: Mikkel August von Buchwald
Sagsnr.: 2023-614-2478
Dok.: 2696429

Orientering til Folketingets Europaudvalg og Folketingets Retsudvalg om afmelding af deltagelse i mundtlig forhandling i EU-Domstolens sag C-162/22, Lietuvos Respublikos generaline prokuratura

1. Folketingets Europaudvalg og Retsudvalg blev den 19. oktober 2022 orienteret om, at regeringen ville afgive et mundtligt indlæg i EU-Domstolens præjudicielle sag C-162/22, Lietuvos Respublikos generaline prokuratura. Baggrunden var, at sagen efter regeringens opfattelse gav anledning til principielle spørgsmål om rækkevidden af e-databeskyttelsesdirektivet¹, således som EU-Domstolen har fortolket direktivet på logningsområdet, herunder om direktivet finder anvendelse i en sag om anvendelse af straffeprocessuelle tvangsindgreb.

Sagen er forelagt af Litauens øverste forvaltningsdomstol (Lietuvos vyriausiosios administracinis teismas) og handler om, hvorvidt e-databeskyttelsesdirektivet er til hinder for, at data anvendt af myndighederne, som er lagret af teleudbydere, og som er indhentet til efterforskningen af en straffesag mod en offentlig anklager om korrupsion, efterfølgende kan anvendes i en civilretlig administrativ sag om afskedigelse af den pågældende anklager.

2. Efter en nærmere gennemgang af sagens akter er det imidlertid uklart, om sagen omhandler loggede oplysninger lagret af teleudbydere, og dermed om e-databeskyttelsesdirektivet, og herunder EU-Domstolens praksis på logningsområdet, er relevant i sagen.

¹Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2002/58/EF af 12. juli 2002 om behandling af personoplysninger og beskyttelse af privatlivets fred i den elektroniske kommunikationssektor

Hertil kommer, at EU-Domstolen den 8. december 2022 i en anden sag – og således efter regeringens tilmelding til den mundtlige forhandling – har forholdt sig til, hvilke regler der gælder for brug af oplysninger indhentet i en straffesag i en efterfølgende civil sag i en situation, hvor e-databeskyttelsesdirektivet ikke fandt anvendelse, jf. dom i sag C-180/21, VS.

I sag C-162/22 er der ligeledes tale om brug af oplysninger indhentet i en straffesag i en efterfølgende civil sag.

På den baggrund afgiver regeringen ikke et mundtligt indlæg i sagen.