



**BØRNE- OG
UNDERVISNINGS-
MINISTERIET**

Ministeren

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf. nr.: +45 33 92 50 00
E-mail: uvm@uvm.dk
www.uvm.dk
CVR-nr.: 20453044

Børne- og Undervisningsudvalget
Christiansborg

Svar på alm. del – spørgsmål 72

I brev af 28. februar 2023 har udvalget efter ønske fra Victoria Velasquez (EL) stillet mig følgende spørgsmål:

28. marts 2023
Sagsnr.: 23/05730

Alm. del – spørgsmål 72:

Vil ministeren oplyse, hvad grundtilskuddet vil være til de ungdomsuddannelsesinstitutioner, som i dag ikke PL-reguleres, såfremt tilskuddet var blevet PL-reguleret og således fulgte med pris- og lønudviklingen i det omgivende samfund i de sidste 10 år? Vil ministeren supplerende oplyse, hvor meget staten årligt har sparet de sidste 10 år pga. den manglende PL-regulering?

Svar:

Børne- og Undervisningsministeriet modtager årligt midler til pris- og lønopregning af diverse bevillinger, herunder grundtilskudsbevillinger til uddannelsesinstitutioner. Det har dog i en årrække været Børne- og Undervisningsministeriets praksis, at grundtilskudsbevillinger til uddannelsesinstitutioner ikke pris- og lønreguleres. I stedet er midlerne igennem årene blevet anvendt til at finansiere andre udgifter på ministeriets ressource, heriblandt eksempelvis merudgifter til udkantstilskud på almene gymnasiale uddannelser, øget tilskud til Sex og Samfund og styrkede udvekslingsaftaler på ungdomsuddannelserne. Det vil sige, at staten ikke har realiseret besparelser, men at midlerne er anvendt andetsteds inden for børne- og undervisningsområdet.

Af *tabel 1* fremgår det estimerede niveau for hvad grundtilskudsbevillingerne for institutioner for hhv. erhvervsrettet uddannelse, almengymnasiale uddannelser samt private institutioner for gymnasiale uddannelser samlet set ville have udgjort på finanslovsforslaget for 2023, såfremt Børne- og Undervisningsministeriet havde fulgt en praksis, hvor grundtilskuddene på disse bevillinger var blevet pris- og lønopregnet på de seneste 10 års finanslove, dvs. tilbage til finansloven for 2014.

Såfremt grundtilskudsbevillingerne for disse institutionstyper var blevet pris- og lønopregnet med gældende forbrugerprisindeks på finansloven i

perioden 2014 til finanslovsforslaget for 2023 estimeres bevillingerne i alt at have været ca. 11,9 pct. højere i gennemsnit eller svarende til 1,2 pct. i gennemsnit pr. år.

Tabel 1

Grundtilskudsbevillinger for institutioner med ungdomsuddannelser på BUVM's område med hhv. nuværende praksis og evt. anden praksis for pris- og lønopregning

Mio. kr. (2023-pl)	Bevilling i 2023 på FFL23 (nuværende praksis)	Estimeret bevilling, hvis praksis for pl-opregning siden FFL14	Forskel	Forskel, pct.
§ 20.38.02. Grundtilskud mv. til institutioner for erhvervsrettet uddannelse	542,4	605,7	63,3	11,7
§ 20.48.02. Grundtilskud mv. til statslige selvejende institutioner med almengymnasiale uddannelser	595,6	667,0	71,4	12,0
§ 20.48.04. Grundtilskud mv. til private gymnasier, studenterkurser og hf-kurser	58,3	65,9	7,6	13,0
Total	1.196,3	1.338,5	142,2	11,9

Anm.: Estimaterne tager afsæt i de bevillinger, der er angivet på finanslovsforslagene. Bevillingerne er pris- og lønopregnet med forbrugerprisindekset for den samlede pris- og lønopregning (inkl. niveaokorrektion) for finanslovsforslaget. De opregnede bevillinger er derefter fratrukket den ikke-pris- og lønopregnede ramme for at isolere pris- og lønopregningens størrelse. Den isolerede pris- og lønopregning er herefter inkluderet i det efterfølgende finanslovsforslags bevilling, som også er opregnet. Dette er gentaget til og med finanslovsforslaget for 2023. Afvigelse i summer og enkelte dele skyldes afrunding af decimaler.

Kilde: Bevillinger på finanslovsforslagene 2014-2023 samt Børne- og Undervisningsministeriets egne beregninger.

Den samlede estimerede mindreudgift til institutioner for hhv. erhvervsrettet uddannelse, almengymnasiale uddannelser samt private institutioner for gymnasiale uddannelser som følge af ovenstående praksis skønnes at udgøre ca. 140 mio. kr. over de seneste 10 år, *jf. også tabel 1*. Midlerne er som nævnt anvendt til andre prioriteter på børne- og undervisningsområdet, og der er derfor ikke samlet set tale om en statslig besparelse.

Med venlig hilsen

Mattias Tesfaye