



Elevfordeling – set fra en bestyrelses synsvinkel

For to år siden fyldte debatten om to problematikker for gymnasieskolen meget i offentligheden. Det ene var en skæv sammensætning af elever ud fra et etnicitetssynspunkt, det andet var det faldende elevtal på gymnasier udenfor de store byer, som sammen med en urbaniseringstendens udgjorde nogle ret store problemer for de mindre gymnasier udenfor de store byer.

Det var derfor glædeligt for os som bestyrelse, da vi erfarede, at der blev vedtaget en lov om elevfordeling, som skulle tage hånd om dette. Vi citerer fra side 18 i den politiske aftale:

”En fastsat minimumskapacitet i modellen indebærer, at de pågældende institutioner i modsætning til i dag i det store hele sikres et antal elever svarende til minimumskapaciteten. Det vil især have betydning for en række gymnasier i tyndtbefolkede områder (fx Faaborg Gymnasium).”

Vi har nu imidlertid erfaret, at den politiske aftale; eller måske nærmere udmøntningen af den politiske aftale har den **modsatte effekt**.

Vi erfarer, at allerede fra starten stod det klart, at en garanti om 84 elever ikke var en reel garanti om 84 elever som minimumskapacitet. Skolen var kun garanteret 84 elever, hvis der var 84 ansøgere. Det undrer os meget, da hele problematikken for de mindre gymnasier jo netop bunder i, at de for nogens vedkommende ikke kan få 84 ansøgere. Dette har dog ikke fyldt særligt meget hos os på Vejen Gymnasium og HF, da det hidtidige søgemønster og de fremtidige prognoser ikke indikerede, at vi ville ramme 84 ansøgere i en overskuelig fremtid.

Efterfølgende erfarer vi så, at det på embedsmands niveau vedtages, at gymnasiernes kapacitet skal beregnes i ”kasser” af 28. Det virker jo tudentosset, hvis et lille gymnasium, så f.eks. får 122 ansøgere, og skal sende ti elever væk (sandsynligvis til en stor skole i en stor by), fordi det skal passe med 28.

Dette element i udmøntningen er til direkte skade for de mindre gymnasier udenfor de store byer.

Oveni dette vedtages en bestemmelse om teknisk overbookning. Dette undrer os på samme måde, da al logik jo tilsiger, at det kun er de store gymnasier i de store byer, der får så mange ansøgere, at de får gavn af en teknisk overbookning.

Dette element i udmøntningen er til direkte skade for de mindre gymnasier udenfor de store byer.

Vi erfarer så, at det går helt galt, da den endelige kapacitet skal administreres, idet regionerne (som muligvis administrerer forskelligt fra region til region) blot tillader, at skolerne kan hæve deres kapacitet, hvis de får flere ansøgere end deres kapacitet. Det siger selv, at der ikke bliver nogen elever at fordele i de tyndt befolkede områder, hvis de store skoler blot får hævet deres kapacitet. Vi erfarer således, at IBC i Kolding har fået hævet deres kapacitet fra 252 til 320 på HHX, Esbjerg Gymnasium har fået hævet deres samlede kapacitet på HF og STX fra 260 til 338 elever blot for at nævne et par eksempler. Vejen Gymnasium og HF fik deres endelige kapacitet på STX sat ned(!) fra 150 til 120.

Dette element i udmøntningen er til direkte skade for de mindre gymnasier udenfor de store byer.

Helt galt går det så, erfarer vi, når man skal til at fordele elever. I stedet for at starte med at fylde de små gymnasier op til deres minimumskapacitet, så starter man med at fylde de store skoler op til deres maksimumskapacitet. Det siger sig selv, at når de store skoler først har fået deres kapacitet skruet op, og man efterfølgende fylder dem op til maksimum først, så er der ingen elever at fordele.

Vores gode kolleger på Vejen Business College, som har fået under 84 ansøgere, har fået tildelt 0(!) elever, og Vejen Gymnasium og HF har på STX fået tildelt 0(!) elever udover de 105 ansøgere.

Hvis ikke de store skoler havde fået hævet deres kapacitet løbende, men der - som under tidligere lovgivning – var en ufravigelig kapacitetsgrænse, så havde der reelt været elever til fordeling.

Det står derfor klart for os som bestyrelse, at de mindre gymnasier udenfor de store byer er markant dårligere stillet med implementering af den nye lovgivning om elevfordeling end under den tidligere lovgivning; stik imod intentionerne i lovgivningen.

Vi har som bestyrelse en **meget klar forventning** om, at der rettes op på disse forhold, så vi også i fremtiden kan sikre, at der findes gode gymnasiale tilbud af høj kvalitet udenfor de store byer i Danmark.

Med venlig hilsen

P.v.a.

Bestyrelsen Vejen Gymnasium og HF

Bent Jørgensen, formand

Peter Simoni, næstformand