



# FOLKETINGET

## Beskæftigelsesudvalget

**Til:** Beskæftigelsesministeren

**Dato:** 10. maj 2023

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

### BEU alm. del

#### Spørgsmål 213

Vil ministeren redegøre for de principper, som Seniorpensionsenheden lægger til grund, når den i sin afgørelse afviger fra vurderingen fra regionens kliniske funktion og/eller fra den praktiserende læge? Vil ministeren i den forbindelse oplyse, om der er sket en ændring af disse principper i løbet af seniorpensionens levetid? Baggrunden er, at Seniorpensionsenheden og kommunen ved behandlingen af sager om seniorpension kan benytte sundhedsfaglig rådgivning og vurdering fra regionens kliniske funktion og den praktiserende læge, jf. lov om social pension § 26 c, stk. 1. Der har i pressen været en række sager om borgere, hvis praktiserende læge har attesteret, at borgers arbejdsevne er under 15 timer ugentligt, hvorefter borger alligevel har fået afslag med henvisning til manglende opfyldelse af arbejdsevnekravet.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Hønge (SF).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på [Karsten.Honge@ft.dk](mailto:Karsten.Honge@ft.dk) og til [lov@ft.dk](mailto:lov@ft.dk).

På udvalgets vegne  
Bjarne Laustsen  
formand