

## HØRINGSNOTAT

# Resumé og kommentarer til hørings svar vedrørende andet lovforslag om *Anden delaftale om nytænkning af beskæftigelsesindsatsen*

29. marts 2023

J.nr. 22/14505 - 2023-2865

STAR

---

### Indledning

Som en del af udmøntningen af ”Anden delaftale om nytænkning af beskæftigelsesindsatsen” fra den 24. juni 2022, har et udkast til andet lovforslag om aftalen været sendt i høring. Lovforslaget udmønter følgende dele af aftalen:

- A-kasserne får ansvaret for kontaktførelsen for dagpengemodtagere i de første tre måneder, et forenklet kontaktførelse m.v.
- Permanentgørelse af et forsøg om jobrettet indsats til unge.
- Forenkling af krav til kommunernes vejledning om rådighed og sanktioner.

Derudover indeholder lovforslaget et forslag om, at direktøren for Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering (STAR) får mandat til, på vegne af beskæftigelsesministeren, at udpege medlemmer og suppleanter til de regionale arbejdsmarkedsråd (RAR) i løbet af rådets funktionsperiode. Det er ikke en del af den politiske aftale.

Aftalens elementer om udvidet mulighed for digitale samtaler, mere målrettede tilbud og reduktion af administrationen i kommunerne og forenklinger af administrative krav er blevet udmøntet i den første lov om ”Anden delaftale om nytænkning af beskæftigelsesindsatsen”, som trådte i kraft den 22. marts 2023.

Lovforslaget har været sendt i høring i perioden fra den 28. februar 2023 til den 23. marts 2023.

Lovforslaget har været sendt i høring hos følgende myndigheder, organisationer m.v.:

Advokatrådet, Ankestyrelsen, Arbejdsmarkedets Tillægspension, ASE, BDO Danmark, Bedre Psykiatri, Beskæftigelsesrådet, Business Danmark, Cabi, Danmarks Frie Fagforening, Dansk Handicap Forbund, Dansk Socialrådgiverforening, Danske A-kasser, Danske Erhvervsakademier, Danske Erhvervsskoler og Gymnasier, Danske Handicaporganisationer, Danske Patienter, Danske Professionshøjskoler, Data-tilsynet, Den Uvildige Konsulentordning på Handicapområdet, Det Centrale Handicapråd, Erhvervsstyrelsen, Finansrådet, Finanssektorens Arbejdsgiverforening, Finanstilsynet, Foreningen af Social-, Sundheds- og Arbejdsmarkedschefer i Danmark, Forhandlingsfællesskabet, Forsikring & Pension, Frie, Funktionærer, Frivilligrådet, FSR – danske revisorer, HK Kommunal, Institut for Menneskerettigheder, Kommunernes Landsforening, Kristelig Fagbevægelse, LAFS – Landsforeningen af fleks-

og skånejobbere, Landsforeningen for Førtidspensionister, Rigsrevisionen, Rådet for Socialt Udsatte, SIND og Udbetaling Danmark.

Fra de organisationer m.v., som lovforslaget har været sendt i høring hos, er der modtaget høringssvar fra følgende høringsspartner:

Advokatrådet, Ankestyrelsen, Cabi, Dansk Handicap Forbund, Dansk Socialrådgiverforening, Danske A-kasser, Danske Erhvervsskoler og Gymnasier, Datatilsynet, Den Uvildige Konsulentordning på Handicapområdet, Erhvervsstyrelsen, Finanssektorens Arbejdsgiverforening, Finanstilsynet, Forhandlingsfællesskabet, Kommunernes Landsforening og Rigsrevisionen.

Heraf har Danske Erhvervsskoler og Gymnasier, Finanssektorens Arbejdsgiverforening, Finanstilsynet, Forhandlingsfællesskabet og Rigsrevisionen ikke haft bemærkninger til lovforslaget.

Derudover er der modtaget svar fra Aarhus Kommune, Akademikerne, Dansk Arbejdsgiverforening, Fagbevægelsens Hovedorganisation, Holstebro Kommune, Kommunale Velfærdschefer, Københavns Kommune, Lederne og Randers Kommune.

De modtagne høringssvar vedlægges.

Nedenfor gennemgås de væsentligste punkter i de modtagne høringssvar. Beskæftigelsesministeriets bemærkninger er anført i kursiv. De fuldstændige høringssvar er sendt til Beskæftigelsesudvalget.

Bemærkninger af generel politisk karakter og bemærkninger, der ikke vedrører lovforslaget, indgår ikke i høringsoversigten. Det betyder også, at bemærkninger til elementerne i ”Anden delaftale om nytænkning af beskæftigelsesindsatsen”, som er blevet udmøntet i den første lov ikke indgår i høringsoversigten.

Det bemærkes, at der i forhold til høringsudgaven af lovforslaget af 28. februar 2023 er foretaget visse redaktionelle og lovtekniske ændringer af udkastet til lovforslaget.

## **1. Generelle bemærkninger**

Kommunernes Landsforening (KL) pointerer, at en ændring af den enstrengede kommunalt forankrede beskæftigelsesindsats er en så principiel ændring, at den efter KL's vurdering bør indgå i drøftelserne i reformsporet om nytænkning og reformering af beskæftigelsesindsatsen. Der er i regeringsgrundlaget bl.a. lagt op til, at de kortvarigt ledige skal have frihed til at vælge den bedste vej, og at a-kasser og private leverandører skal spille en større rolle i indsatsen for de kortvarigt ledige. Dette er både fordi en ny arbejdsdeling, løsrevet fra reformsporet, ikke vil opleves som en forenkling for hverken borgere, virksomheder eller medarbejdere, og fordi det er omkostningstungt og bureaukratisk at indføre en ny arbejdsdeling, hvori der muligvis skal ske ændringer igen inden for en relativt kort periode.

Akademikerne (AC) bemærker, at som det netop motiveres i den politiske aftale om forenklingen, skaber opdelingen mellem flere aktører i kontaktforsøget uhensigtsmæssige vilkår for de forsikrede ledige, som risikerer at fjerne fokus fra kerneopgaven i samtalerne med jobsøgning og -formidling. Derfor er den permanente tildeling af ansvaret til a-kasserne for de første tre måneder af ledighedsforløbet et vigtigt skridt. Vil man reelt skabe et mere gnidningsfrit kontaktforsøg fra et brugerperspektiv, bør man dog politisk og fra Beskæftigelsesministeriets side arbejde henimod, at a-kassernes ansvar udvides til de første seks måneder. I lyset af de politiske ambitioner, som regeringen har sat for beskæftigelsesområdet i sit regeringsgrundlag, bør arbejdet med dette igangsættes, inden den planlagte evaluering er gennemført.

*Beskæftigelsesministeriet bemærker, at lovforslaget udmønter dele af "Anden delaftale om nytænkning af beskæftigelsesindsatsen" fra sommeren 2022. Den nytiltrådte SVM-regering har efterfølgende – i december 2022 – i regi af regeringsgrundlaget, tilkendegivet at ville gennemføre en større reform af den samlede beskæftigelsesindsats frem imod 2030. Det indgår heri, at jobcentre skal nedlægges, og både private leverandører og a-kasser skal spille en større rolle.*

*Det er endnu ikke afklaret hvilken proces, der skal lede frem til en sådan reform, men regeringen har tilkendegivet, at der er brug for grundig forberedelse og behov for at trække på eksperter og praktikere i arbejdet. Selvom der forventeligt vil være en indholdsmæssig sammenhæng med den bebudede reform, udmønter Beskæftigelsesministeriet dette lovforslag i overensstemmelse med den indgåede politiske aftale. De ændringer af beskæftigelsesindsatsen, som følger af dette lovforslag, vil således være udgangspunktet, når den nye reform skal drøftes.*

*Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.*

Danske A-kasser (DAK) takker STAR for et godt samarbejde forud for høringen om fastlæggelsen af de nærmere rammer for udmøntningen af "Anden delaftale om nytænkning af beskæftigelsesindsatsen". DAK ser frem til, at a-kasserne overtager ansvaret for de forsikrede ledige de første tre måneder af et ledighedsforløb fra den 1. januar 2024. Samtidig ser DAK frem til at understøtte a-kasser og jobcentre i at blive klar til at administrere et nyt, forenklet og mere opdelt ledighedsforløb.

Som følge af det ansvar, a-kasserne får for beskæftigelsesindsatsen, ser DAK gerne, at DAK bliver repræsenteret i Beskæftigelsesrådet (BER) på eget mandat. Beskæftigelsesrådet er ministerens rådgivende organ og medvirker i styringen af beskæftigelsesindsatsen.

*Beskæftigelsesministeriet bemærker, at en repræsentation af DAK i BER på eget mandat ligger uden for "Anden delaftale om nytænkning af beskæftigelsesindsatsen". Det er fastlagt i § 23 i lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., at beskæftigelsesministeren nedsætter BER til at rådgive beskæftigelsesministeren i spørgsmål om beskæftigelsespolitikken. Sammensætningen af BER er reguleret i § 24 i loven til at bestå af 9 fra Dansk Arbejdsgiverforening, 9 fra Fagbevægelsens Hovedorganisation, 1 fra Akademikerne, 1 fra Lederne, 4 fra KL, 1 fra Danske Regioner og 1 fra Danske Handicaporganisationer.*

*Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.*

DAK bemærker, at det fremgår af lovforslagets § 5, at loven træder i kraft den 1. januar 2024. Samtidig ophæves lovens § 193 om a-kasseforsøget, hvilket fremgår af lovforslagets § 1, nr. 37.

DAK forudsætter, at personer, som var en del af a-kasseforsøget og ville have haft deres forløb i a-kassen også efter 1. januar 2024 fortsat har deres forløb dér, og at de har det, indtil de har haft tre måneders ledighed. DAK forudsætter også, at det alene er de personer, der indplaceres i dagpengesystemet 1. januar 2024 og frem, der har deres 3-månedersforløb i a-kassen, og at det dermed ikke er de personer, som er blevet ledige og indplaceret inden den 1. januar 2024, men endnu ikke har haft tre måneders ledighed.

Fagbevægelsens Hovedorganisation (FH) mener, at der i lovforslaget er behov for at fastsætte overgangsregler i forbindelse med ikrafttræden. Det bør fremgå af lovforslaget, hvad der skal ske i forhold til medlemmer, som er omfattet af a-kasseforsøget ved lovens ikrafttræden. FH forventer, at forsøgsmedlemmer fortsætter deres forløb i a-kassen, indtil de når de tre måneders ledighed (481 timer faktisk dagpengeforbrug).

Lederne bemærker, at det bør præciseres, om de nye regler gælder for alle ledige eller alene for ledige, som indplaceres eller genindplaceres fra og med 1. januar 2024, og dermed også, om ledige, som gentilmelder sig uden en ny indplacering, skal følge de hidtil gældende regler for kontaktførelse. Hvis de nye regler ikke gælder for ledige, som gentilmelder sig uden en ny indplacering, vil det betyde, at der vil gælde to forskellige regelsæt for kontaktførelsen i en længere periode, hvilket ikke er hensigtsmæssigt.

*Beskæftigelsesministeriet tager bemærkningerne til efterretning og bemærker, at ministeriet forventer at konkretisere nærmere, hvem lovforslaget omfatter, og herunder hvordan en evt. overgangsordning skal se ud.*

DAK bemærker, at der på side 12 i de almindelige bemærkninger står, at den ledige frit kan vælge, hvilken a-kasse personen vil melde sig ind i. DAK bemærker, at en person frit kan melde sig ind i de a-kasser, som den pågældende er optagelsesberettiget i, men ikke *alle* a-kasser optager *alle* personer. I øvrigt har DAK svært ved at se konteksten mellem lovforslaget og det frie a-kassevalg eller relevansen lige her.

*På baggrund af DAK's hørings svar og efter nærmere overvejelser, er indledningen i lovforslaget præciseret, så det fremgår heraf, at en person frit kan melde sig ind i de a-kasser, som den pågældende person er optagelsesberettiget i.*

*Bemærkningerne har givet anledning til ændringer af lovforslagets bemærkninger.*

KL bemærker, at der er rekordhøj beskæftigelse og tilsvarende lav ledighed. Set på resultaterne har det enstrengede system leveret dét, der har været intentionen med beskæftigelseslovgivningen: Flere ledige er kommet i beskæftigelse, virksomhederne modtager en effektiv formidlings- og rekrutteringsbistand og endelig er der

etableret stærke synergieffekter ved, at indsatsen for alle ledige har været samlet et sted.

FH er overordnet set positive over for aftalen, der medfører, at a-kasserne får ansvaret for indsatsen i de første tre måneders ledighed, og som bidrager til et mere enkelt beskæftigelsessystem.

Dansk Socialrådgiverforening mener helt overordnet, at der er gode takter i de foreslåede ændringer, som til dels er reelle forenklinger og afbureaukratiseringer, men som også rejser nogle spørgsmål om, hvordan vi sikrer de mere udsatte borgere både i forhold til uddannelse og grundlæggende råd og vejledning.

AC er overordnet set tilfredse med udkastet til lovforslaget.

Advokatrådet finder det som udgangspunkt positivt, at regeringen med lovforslaget ønsker at forenkle yderligere områder af beskæftigelsesindsatsen. Set ud fra et retssikkerhedsmæssigt synspunkt er der i et velfungerende retssamfund behov for, at borgeren har indsigt i sine rettigheder og ved hvilke pligter det udløser at modtage hjælp fra det offentlige. Det er her afgørende, at kommunens hjælp ydes på en måde, hvor den tilrettelægges ud fra et hensyn til borgeren og til gavn for borgerens behov.

Den Uvildige Konsulentordning på Handicapområdet anerkender, at hensigten i lovforslaget er et udtryk for et politisk ønske om, at borgernes retssikkerhed styrkes og finder generelt, at der er mange gode intentioner i det fremlagte lovforslag.

Aarhus Kommune (AAK) finder det positivt, at lovforslaget forventes politisk behandlet i foråret 2023 med forventet ikrafttrædelse den 1. januar 2024. AAK håber hermed, at relevante bekendtgørelser og vejledninger til de nye regler kan udstedes i god tid inden ikrafttrædelse, så kommunerne har tid til at forberede og implementere de kommende ændringer.

Erhvervsstyrelsen bemærker, at Område for Bedre Regulering (OBR) vurderer, at lovforslaget ikke medfører administrative konsekvenser for erhvervslivet.

*Beskæftigelsesministeriet tager bemærkningerne til efterretning.*

*Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.*

## **2. Bemærkninger til lovforslagets enkelte dele/emner**

2.1. Mere ansvar til a-kasserne og et forenklet kontaktforsløb

2.1.1. *Ansvar i det forenklete kontaktforsløb*

2.1.1.1. *Overdragelse af ansvaret for kontaktforsløbet til a-kasserne i de første tre måneder*

DAK ser frem til, at a-kasserne overtager ansvaret for de forsikrede ledige de første tre måneder af et ledighedsforsløb fra den 1. januar 2024.

FH er positive over for aftalen, fordi a-kasserne får ansvaret for indsatsen i de første tre måneders ledighed, og det bidrager til et mere enkelt beskæftigelsessystem.

AC betragter lovændringen, som permanent tildeler a-kasserne ansvaret for kontaktforløbet i de første tre måneder af ledighedsforløbet for dagpengemodtagere, som en naturlig del af et forenklet kontaktforløb.

AC henviser til, at det netop motiveres i den politiske aftale om forenklingen, at opdelingen mellem flere aktører i kontaktforløbet skaber uhensigtsmæssige vilkår for de forsikrede ledige, som risikerer at fjerne fokus på kerneopgaven i samtalerne med jobsøgning og -formidling.

Derfor finder AC at den permanente tildeling af ansvaret til a-kasserne for de første tre måneder af ledighedsforløbet er et vigtigt skridt. Akademikerne finder dog også, at vil man reelt skabe et mere gnidningsfrit kontaktforløb fra et brugerperspektiv bør man dog politisk og fra Beskæftigelsesministeriets side arbejde hen imod, at a-kassernes ansvar udvides til de første 6 måneder.

Lederne kan støtte, at a-kasserne får ansvaret for kontaktforløbet i de første tre måneder, da a-kasserne har det bedste kendskab til medlemmernes arbejdsmarkedssituation og kompetencer.

Dansk Socialrådgiverforening (DS) er enig i forslaget om, at de forsikrede ledige skal have indsats i deres a-kasse de første tre måneder af deres ledighedsforløb. DS mener, at det er helt rigtigt at forenkle kontaktforløbet for forsikrede ledige. DS vil dog samtidig indskærpe, at det er vigtigt for den enkelte ledige, at der i samarbejde med kommunen reageres og handles på eventuelle udfordringer ud over ledighed.

*Beskæftigelsesministeriet tager bemærkningerne til efterretning og bemærker, at lovforslaget udmønter dele af ”Anden delaftale om nytænkning af beskæftigelsesindsatsen”, hvoraf det fremgår, at den aftalte periode som overdrages til a-kasserne er tre måneder.*

*Beskæftigelsesministeriet kan i øvrigt henviser til lovforslagets indledning i pkt. 1 om det forenkledede kontaktforløb.*

*Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.*

KL anfører, at hvis den ændrede arbejdsdeling gennemføres, bør princippet om sammenhæng mellem beslutningskompetence og finansieringsansvar fastholdes, så kommunernes finansieringsansvar for de forsikrede ledige først starter på det tidspunkt, hvor kommunerne får ansvaret for indsatsen for denne målgruppe. KL vil i så fald forvente at blive inddraget i den konkrete udmøntning af en ny finansieringsmodel.

KL påpeger, at det fra de lediges perspektiv selvfølgelig vil være en forenkling, at de nuværende ni samtaler det første halve år samles til seks jobsamtaler. KL bakker op om den forenkling. Men der er en række forhold som betyder, at jobrejsen for en del ledige vil blive mere besværlig. KL anfører, at mange vil have langt til nærmeste a-kasse afdeling, hvilket betyder, at deres mulighed for at vælge fysiske samtaler i praksis vil være begrænset.

KL påpeger, at 67% af de nyledige dagpengemodtagere, modtager dagpenge i mere end 13 uger (2019), og at de derfor skal have et delt forløb med de første tre måneder i a-kassen og derefter tre måneder i jobcenteret. KL finder derfor, at disse ledige risikerer et usammenhængende kontaktforsøg, med forskellige sagsbehandlere, indsatser og fokus. KL finder derudover, at der er lagt op til en væsentlig kompleksitet for de borgere, der har brug for en tidlig indsats inden for de første tre måneder. Her skal de sammen med a-kassen skriftligt ansøge jobcenteret om et tilbud, hvorefter jobcenteret skal træffe beslutning på et ufuldstændigt grundlag. KL finder ikke, at det er enkelt set fra et borgerperspektiv.

KL bemærker, at der med lovforslaget lægges til grund, at en ændret arbejdsdeling udløser en besparelse på ca. 150 mio. kr. (varigt). Dét kan ende med at blive en dyr besparelse, når man ikke ved, om en ny arbejdsdeling er lige så effektiv, som den organisering, vi har i dag. Jf. Finansministeriets svar til Folketinget har der været et mindreforbrug på ordningen ret til tidlig pension. Det kunne tyde på, at finansieringsbehovet de første par år er mindre end forventet. Såfremt det er tilfældet, er det eventuelt muligt at udskyde besparelsen på 150 mio. kr.

Dansk Arbejdsgiverforening (DA) finder, at A-kasserne er typisk fagligt afgrænsede, og der derfor er risiko for, at mobiliteten på arbejdsmarkedet bliver svækket ved at flytte kontakten til de forsikrede ledige fra jobcentrene til a-kasserne.

DA finder desuden, at a-kasserne ikke har et økonomisk incitament til at hurtigst muligt at få ledige i arbejde og dermed nedbringe de offentlige udgifter til forsørgelse, da de ikke bærer omkostningerne hertil, hvilket kommunerne i dag gør. Det kan risikere at svække jobindsatsen for de forsikrede ledige.

DA mener endvidere, at beslutningen om at give a-kasserne ansvaret sker for tidligt. Initiativet er i store træk en permanentgørelse af det igangværende a-kasseforsøg, som dermed udbredes til alle a-kasser i hele landet. Da a-kasseforsøget ikke er evalueret endnu, er det uklart, om a-kasserne kan løse opgaven.

DA er ikke imod, at a-kasser får en rolle i beskæftigelsesindsatsen, men det skal være på linje med andre private aktører, og a-kassernes ændrede rolle bør bero på, at man ved, at de skaber gode resultater. DA mener ikke, at a-kasserne skal have en rolle uden at stille krav til resultaterne.

Århus Kommune (AAK) mener, på baggrund af egen deltagelse i a-kasseforsøget, ikke, at overdragelse af dele af kontaktforsøget til a-kasserne er den rigtige vej at gå. AAK påpeger, at det medfører en unødvendig opsplitning af kontaktforsøget, som betyder flere overgange og sagsbehandlerskift for borgeren og mere planlægning og koordination mellem borger, a-kasse og jobcenter.

Ifølge AAK har Jobcentrene i mange år haft succes med at understøtte arbejdsgivere og ledige med rekruttering, jobformidling og jobsøgning. Hertil kommer, at a-kasseforsøgets midtvejsevaluering fra maj 2022 kun for en enkelt af de ni deltagende a-kasser kunne påvise en mindre, positiv effekt i forhold til den indsats, borgere modtager i jobcenteret. AAK ser derfor ingen faglig begrundelse for at udbrede og permanentgøre forsøget.

*Beskæftigelsesministeriet tager bemærkningerne til efterretning og bemærker, at lovforslaget udmønter dele af "Anden delaftale om nytænkning af beskæftigelsesindsatsen", hvori det fremgår, at jobcenteret beholder kompetencen til at bevillige tilbud i den første periode på tre måneder i kontaktførelsesløbet, hvor a-kasserne har ansvaret for kontaktførelsesløbet. Jobcentrene vil fortsat skulle træffe afgørelse på et fuldstændigt grundlag, hvilket der ikke er ændret ved.*

*Det ligger uden for den politiske aftale at foreslå en anden placering af bevillingskompetencen, en anden rollefordeling i kontaktførelsesløbet og et andet ikrafttrædelsestidspunkt for lovforslaget.*

*Til KL's bemærkninger om at fastholde det alment anerkendte og afgørende princip om sammenhæng mellem beslutningskompetence og finansieringsansvar, bemærker ministeriet, at dette ligger uden for "Anden delaftale om nytænkning af beskæftigelsesindsatsen". Ministeriet bemærker endvidere, at beslutningskompetencen i forhold til tilbud fortsat ligger i jobcenteret.*

*Beskæftigelsesministeriet kan i øvrigt henviser til indledningen i pkt. 1 om det forenklede kontaktførelsesløb.*

*Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.*

#### **2.1.1.2. Opgørelse af de første tre måneder i a-kassen**

DAK bemærker, at man i lovforslaget ikke har forholdt sig til, hvordan de tre måneder, a-kasserne har ansvaret for den lediges forløb, skal opgøres. DAK finder det vigtigt, at opgørelsen af de tre måneder bliver den samme som den opgørelse, der er i a-kasseforsøget, hvor opgørelsen baserer sig på et faktisk forbrug af dagpenge i et antal timer, der svarer til tre måneder.

Det er vigtigt for DAK at fastholde, at det også fremadrettet er forbruget af dagpenge, der er det styrende for opgørelsen. Ellers vil a-kasserne skulle opbygge helt nye tælesystemer, og vejledningsopgaven i forhold til de ledige bliver langt sværere.

DAK bemærker, at en opgørelse baseret på et faktisk forbrug er til at administrere og til at automatisere. Systemerne er med a-kasseforsøget allerede bygget til en opgørelse baseret på et faktisk dagpengeforbrug. Jobcentrene vil med forbrugsdata, som allerede i dag er tilgængelige for jobcentrene hver måned i dagpengetællerne, kunne monitorere og dimensionere indsatsen gennem udtræk over, hvor mange ledige der ved fuld ledighed i den kommende måned må forventes at skulle over i et forløb i jobcenteret. STAR vil ligeledes kunne monitorere indsatsen, herunder antallet af ledige med faktisk overgang mv. STAR vil tillige kunne styre, hvor den ledige har sit forløb via DFDG, hvis opgørelsen baserer sig på et medlems indplacering og det efterfølgende forbrug, så det ikke som i dag bliver op til a-kassen at "melde ind og ud af forløb".

FH finder det vigtigt, at de første tre måneder i a-kassen udmøntes i tråd med de politiske intentioner, så a-kasserne bl.a. har den fornødne tid til at hjælpe deres medlemmer tilbage ind på arbejdsmarkedet og leve op til kravet om de lovpligtige samtaler i det nye kontaktførelsesløb. Det er FH's opfattelse, at det vil være i strid med den



politiske aftale, hvis opgørelsen af de tre måneder indsats i a-kassen ikke bliver 481 timer.

FH bemærker, at opgørelsen af de tre måneder som 481 timer understøttes af andre love, hvor netop denne opgørelsesmetode er valgt. Det giver derved kun mening, hvis opgørelsesmetoderne er ens på tværs af lovgivninger, så a-kasserne eller øvrige ikke skal bruge unødige ressourcer på at administrere efter ukendt praksis i et enkelt tilfælde. FH mener derfor, at overgangen til jobcentret skal ske ved udgangen af den måned, hvor medlemmet har haft 481 timer faktisk dagpengeforbrug.

KL bemærker, at jobcentrene i a-kasseforsøget har oplevet, at nogen ledige først visiteres ved 16-17 ugers ledighed, grundet den måde man opgør tre måneders ledighed på (dagpengeforbrug). Da det samlede kontaktførelse for borgeren er seks måneders sammenlagt ledighed, har kommunerne i en del tilfælde derfor mindre end tre måneder til at opfylde både samtalekrav og krav til ret-og-pligt tilbud. Det vanskeliggør kommunernes opgave både i forhold til samtaler, og i forhold til at etablere relevante ret-og-pligttilbud. For kommunerne er det afgørende, at de har fulde tre måneder til at opfylde krav til samtaler og tilbud. Men, der er samtidig behov for en model, der kan forstås af både borgere og medarbejdere i a-kasser og jobcentre. Derfor opfordrer KL til, at der bliver lagt fleksibilitet ind i opfølgningen på kommunernes indsats.

AC imødeser, at der fastsættes administrative regler, bl.a. navnlig i forhold til, hvordan forbruget af tre måneders periode skal opgøres. Det forventes, at STAR fastsætter en smidig og enkel administration.

Aarhus Kommune (AAK) bemærker, at det bør præciseres, hvordan man sikrer rettidig overdragelse af de ledige, som overgår fra kontaktførelse i a-kassen til jobcenteret. Erfaringer fra a-kasseforsøget viser, at overdragelsen ofte sker for sent, hvorved jobcenteret får kortere tid end tre måneder til at overholde forpligtelser om samtaler og tilbud i kontaktførelsetiden. AAK efterspørger derfor tydelige rammer for den rettidige overlevering.

I forlængelse heraf efterspørger AAK en funktion, så jobcenteret kan få orientering, når en ledig nærmer sig 13 ugers ledighed og dermed overgår til kontaktførelse i jobcenteret.

*Beskæftigelsesministeriet bemærker, at det fremgår af lovforslaget, at der med hjemmel i § 10, stk. 1, i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats forventes at blive fastsat nærmere regler i bekendtgørelse om en aktiv beskæftigelsesindsats om opgørelse af de første tre måneder af kontaktførelsetiden i a-kassen. Der forventes fastsat regler om, at opgørelse af ledighed i de første tre måneder af kontaktførelsetiden i a-kassen sker efter reglerne om dagpengeforbrug i lov om arbejdsløshedsforsikring m.v.*

*Beskæftigelsesministeriet har på baggrund af de indkomne høringssvar og efter nærmere overvejelser præciseret lovforslaget således, at det fremgår af lovforslaget, at der også forventes fastsat regler om overgangstidspunktet fra kontaktførelsetiden i a-kassen til jobcenteret.*

*Til FH's ønske om, at personen først overgår til jobcentret ved udgangen af den måned, hvor man har 481 timer faktisk forbrug, bemærker ministeriet, at det vil betyde, at personen vil overgå fra a-kassen til jobcentret efter, at der er gået mere end 3 måneder, da det vil være 481 timer/tre måneder plus resten af måneden. Metoden fra a-kasseforsøget bruger udgangen af den måned, hvor man har haft 410 timer, fordi det i gennemsnit rammer tæt på 481 timer/tre måneder.*

*Bemærkningerne har givet anledning til ændringer af lovforslaget.*

### **2.1.2. Et forenklet kontaktforsløb**

#### **2.1.2.1. Jobsamtaler, cv-samtale og rådgivningssamtaler**

KL bemærker, at en besparelse kan realiseres ved en forenkling af krav til samtaler, bl.a. ved at antal jobsamtaler til de forsikrede ledige nedsættes fra seks til fire det første halve år, svarende til de øvrige målgrupper + de tre samtaler der afholdes i a-kasserne.

Kommunale Velfærdschefer (KV) foreslår, at reglen om antal samtaler i jobcenteret ændres, så der kun bliver krav om mindst én individuel jobsamtale i jobcenteret inden for de seks måneder. Baggrunden for forslaget er, at a-kasserne inden for de første tre måneder allerede har bistået deres medlemmer med at finde job og bistår også private og offentlige arbejdsgivere med rekruttering. Det vil understøtte lovforslagets intention om, at jobcentrene bruger ressourcerne der, hvor de har størst effekt og kommer flest ledige til gavn.

Dansk Socialrådgiverforening mener, at det er helt rigtigt at forenkle kontaktforsløbet for forsikrede ledige. Dansk Socialrådgiverforening vil dog samtidig indskærpe, at det er vigtigt for den enkelte ledige, at der i samarbejde med kommunen reageres og handles på eventuelle udfordringer ud over ledighed.

Lederne støtter, at kontaktforsløbet forenkles, så der kun er én obligatorisk samtale-type – jobsamtaler. Lederne finder det også positivt, at antallet af samtaler for dagpengemodtagere reduceres fra ni til seks samtaler i løbet af de første seks måneders ledighed.

*Beskæftigelsesministeriet bemærker, at det fremgår af "Anden delaftale om nytænkning af beskæftigelsesindsatsen", at antallet af samtaler for dagpengemodtagere i de første 6 måneders ledighed reduceres med aftalen fra ni til seks, hvoraf a-kassen afholder de første tre samtaler i løbet af de første tre måneders fuld ledighed, og jobcentret afholder de sidste tre samtaler i løbet af de følgende tre måneder. Lovforslaget lægger derfor op til, at a-kassen skal holde mindst tre jobsamtaler i de første tre måneder, mens jobcenteret herefter, og senest inden personen har været ledig i seks måneder, skal holde mindst tre jobsamtaler.*

*En ændring af kravet til antallet af obligatoriske jobsamtaler i jobcenteret i de første seks måneder ligger derfor uden for "Anden delaftale om nytænkning af beskæftigelsesindsatsen".*

*Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.*

FH bemærker, at forslaget om, at a-kassen i de første tre måneder, hvor a-kassen har kontaktforløbet, skal afholde første jobsamtale senest to uger efter medlemmets tilmelding som jobsøgende er – og har været – en uhensigtsmæssig og ufleksibel regel. FH mener, at der bør være mere fleksibilitet for afholdelse af den første jobsamtale, så a-kasserne undgår at holde jobsamtaler med medlemmer, som f.eks. har et job på hånden.

*Beskæftigelsesministeriet bemærker, at lovforslaget lægger op til, at a-kassen senest to uger efter personens tilmelding som jobsøgende skal holde den første jobsamtale med personen, da det ikke fremgår af "Anden delaftale om nytænkning af beskæftigelsesindsatsen", at den første samtale skal rykkes. Det er i lighed med de gældende regler om tidspunktet for afholdelse af cv-samtalen. Det gælder dog ikke dagpenge-modtagere, som potentielt er i målgruppen for et uddannelsespålæg, da personen vil overgå til et kontaktforløb i jobcenteret. Det er Beskæftigelsesministeriets opfattelse, at hensigten med kravet er at sikre, at den beskæftigelsesrettede indsats startes hurtigst muligt efter tilmeldingen.*

*Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.*

DAK finder det vigtigt, at det sikres, at en person, som ønsker a-kassens deltagelse og har valgt den til, også får sin a-kasse med til samtalen. DAK bemærker, at det derfor skal fremgå af lovforslagets bemærkninger, at det forventes, at jobcenteret – hvad end jobcenteret vælger, at en samtale skal selvbookes, eller vælger at indkalde til samtalen – sikrer, at a-kassen har mulighed for at deltage. Det vil a-kassen alene have, hvis de samtaler, der lægges ud til selvbooking eller der indkaldes til, er afstemt/aftalt med a-kassen.

KL bemærker, at det fremgår af lovforslaget, at der ved den første jobsamtale i jobcenteret skal bygges videre på det forløb, som den ledige har haft i a-kassen, med henblik på en målrettet jobrettet indsats, hvor borgeren hurtigst muligt formidles til ordinær beskæftigelse. KL pointerer, at der kan være tilfælde, hvor der ikke er enighed om, hvad den hurtigste vej til ordinær beskæftigelse er. Det er vigtigt for kommunerne, at de kan se alle relevante aktiviteter og aftaler i »Min Plan«, når en ledig overdrages.

FH bemærker, at fælles jobsamtaler har haft stor værdi for alle parter. I a-kasseforsøget har a-kassen indkaldt og været vært ved første fælles samtale. FH støtter og bakker kraftigt op om, at a-kassen deltager i første samtale i jobcenteret, så overdragelsen bliver så god som muligt for medlemmet. Det er dog FH's vurdering, at den tiltænkte udmøntning af aftalen vil betyde, at a-kasserne de facto ikke kan deltage i samtalerne. Selvbooking kan vanskeliggøre a-kassens deltagelse, da det er vanskeligt for a-kasserne at planlægge deltagelse.

Derfor foreslår FH, at der foretages en ændring af § 34, stk. 1, 2. pkt., så delen om selvbooking fjernes helt, eller at der stilles krav til jobcentre om, at de sikrer sig, at a-kassen reelt kan deltage i samtalen ved selvbooking. I dag har flere a-kasser og jobcentre f.eks. en praksis med at aftale bestemte samtalslots – det skal stadig være muligt.

AC imødeser, at der fastsættes administrative regler, bl.a. navnlig i forhold til diverse kommunikationskanaler mellem medlem, a-kasse og jobcenter og til arbejdsgangen i forbindelse med overlevering af »Min Plan« og krav til jobsøgning. Det forventes, at STAR fastsætter en smidig og enkel administration.

Kommunale Velfærdschefer (KV) er enige i lovforslagets intentioner om fokus på at bygge videre på det forløb, som den ledige har haft i a-kassen, med henblik på en målrettet jobrettet indsats, hvor borgeren hurtigst muligt formidles til ordinær beskæftigelse. KV gør dog opmærksom på, at deres foreløbige erfaring med a-kasseforsøget viser, at der er administrative udfordringer med en god overdragelse til jobcentre.

KV foreslår derfor, at der kommer et skærpet krav til a-kasserne i forbindelse med overlevering til kommunerne således, at det sikres, at borgerens oplysninger videregives så hurtigt som muligt.

*Beskæftigelsesministeriet bemærker, at det fremgår af "Anden delaftale om nytænkning af beskæftigelsesindsatsen", at a-kassen kan deltage i den første samtale i jobcenteret, hvis borgeren ønsker det, for at hjælpe med en god overdragelse. Der skal ved den første samtale i jobcenteret være fokus på at bygge videre på det forløb, som den ledige har haft i a-kassen, med henblik på en målrettet jobrettet indsats, hvor borgeren hurtigst muligt hjælpes i ordinær beskæftigelse. Lovforslaget lægger derfor op til, at personen vælger, om a-kassen skal deltage i den første jobsamtale med jobcenteret. Der bør ved den første jobsamtale i jobcenteret være fokus på at bygge videre på det forløb, som personen har haft i a-kassen, med henblik på at få personen hurtigst muligt i job, men der er ikke fastsat detaljeregler om præcis, hvordan dette skal ske.*

*Beskæftigelsesministeriet bemærker, at både a-kasse og jobcenter vil kunne se borgerens »Min Plan«. A-kassen skal udarbejde borgerens »Min Plan« ved den første jobsamtale bl.a. på baggrund af personens aktuelle situation og arbejdsmarkedets behov. Efter den første jobsamtale opdaterer a-kassen løbende »Min Plan« i de første tre måneder af ledighedsforløbet. Jobcenteret vil derfor kunne se relevante aktiviteter og aftaler i »Min Plan«, når personen overgår til et kontaktførløb i jobcenteret. Det gælder dog ikke dagpengemodtagere, der potentielt er i målgruppen for et uddannelsespålæg, da de visiteres til et kontaktførløb i jobcenteret.*

*Endvidere lægger lovforslaget op til, at jobcenteret vælger, om dagpengemodtagere selv skal booke jobsamtaler digitalt, eller om jobcenteret vil indkalde til jobsamtaler, hvor personen har valgt, at a-kassen skal deltage. Det vil dreje sig om den første jobsamtale i jobcenteret og jobsamtalen om en obligatorisk intensiveret indsats, senest, når personen har været ledig i 16 måneder. A-kassen deltager i den første jobsamtale i jobcenteret og samtalen om en obligatorisk intensiveret indsats, hvis personen ønsker det, uanset om personen selv booker jobsamtalen digitalt eller jobcenteret indkalder til samtalen.*

*Det vil indgå i vejledningsmaterialet til lovforslaget, at det ved jobcentrets opsætning af mødetilbud, der kan selvbookes, vil være muligt at opsætte disse tilbud således, at medlemmerne af de enkelte a-kasser kan selvbooke inden for de timeslots,*

*som det enkelte jobcenter og den enkelte a-kasse har aftalt. F.eks. således at medlemmer af a-kasse A kan selvbooke samtaler i jobcentret til afholdelse om onsdagen og medlemmer af a-kasse B kan selvbooke samtaler i jobcentret til afholdelse mandage og torsdage.*

*Aftale om timeslots til afholdelse af jobsamtaler, hvor både jobcenter og a-kasse kan deltage, er en praksis, der også hidtil har været anvendt ved fælles samtaler.*

*Beskæftigelsesministeriet bemærker desuden, at det fremgår af ”Anden delaftale om nytænkning af beskæftigelsesindsatsen”, at det er vigtigt med en stærk beskæftigelsesindsats uden unødigt bureaukrati. Det er derfor Beskæftigelsesministeriets opfattelse, at der ikke skal fastsættes flere regler herom, og at både jobcenteret og a-kassen har et fælles ansvar for at sikre a-kassens deltagelse i samtalen, når personen ønsker det. STAR er i dialog med KL og DAK om, hvordan de tre parter sammen kan understøtte implementeringen af mere ansvar til a-kasser, f.eks. med oplæg til regionale samarbejdsaftaler mellem kommuner og a-kasser om f.eks. overdragelse, virksomhedsservice, jobformidling, mødeslots mv.*

*Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.*

#### **2.1.2.2. Registrering af cv-oplysninger**

DAK mener, at formuleringen af § 23 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats er uhensigtsmæssig, og umiddelbart ser ud til at være en markant, formentlig utilsigtet, stramning af reglerne om sikring af fyldestgørende cv-oplysninger ved den måde, loven er formuleret. Med lovens formulering fastsættes krav til a-kasser og jobcentre, som ikke findes i dag, om, at de ved hver tilmelding og gentilmelding skal sikre sig, at en persons cv-oplysninger er fyldestgørende. Hvis dette er tilsigtet, ligger der en meget stor, ny, ekstra administrativ opgave heri.

DAK bemærker, at de forsikrede ledige går – som gruppe – ind og ud af systemet, hvor de gentagne gange tilmelder sig og afmelder sig. Dette understøttes i høj grad af regler, som fastsætter, at en person skal afmelde sig i en lang række situationer, selv om personen måske kun i kort tid er ude af systemet. Cv-oplysningerne vil i langt de fleste af disse situationer fortsat vise sig fyldestgørende ved en gentilmelding. DAK bemærker, at i dag strækker forpligtelsen til at sikre, at en persons cv-oplysninger er fyldestgørende, sig alene til, at det er noget, som a-kasser og jobcentre løbende skal påse. Dette fremgår nu også udtrykkeligt af forslaget til § 23, stk. 6.

DAK foreslår derfor, at der i lovens § 23, stk. 1, nr. 1, før ”tilmelding” indsættes ”første”. DAK foreslår herudover, at der i lovforslagets § 23, stk. 4 og 5 henvises til stk. 1, og at 2. punktum i stk. 4 og 5 herefter udgår.

Aarhus Kommune finder det uklart, hvad der i forbindelse med forslagene om cv-oplysninger menes med gentilmelding og spørger, om der her refereres til overgangen fra kontaktførelse i a-kasse til jobcenter, eller om der tænkes i situationer, hvor den ledige har været i ordinær beskæftigelse og herefter melder sig som ledig på ny.

DAK bemærker, at det fremgår af side 22, at jobcenteret skal påse, at en persons cv-oplysninger er i overensstemmelse med den pågældendes rådighedsforpligtelse efter

lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. Dette er DAK ikke enige i. Jobcenteret skal alene påse, at cv-oplysningerne er korrekte og fyldestgørende.

*Beskæftigelsesministeriet har på baggrund af de indkomne hørings svar og efter nærmere overvejelser præciseret lovforslaget, så det fremgår at a-kassen inden for de første tre måneder, hvor a-kassen varetager kontaktførelsen, og senest 2 uger efter en dagpengemodtagers gentilmelding som jobsøgende, skal sikre, at cv-oplysningerne er fyldestgørende. Samtidig er det præciseret i lovforslaget, at a-kassen og jobcenteret ikke inden for 2 uger fra gentilmeldingen skal sikre, at cv-oplysningerne er fyldestgørende, hvis der er forløbet mindre end tre måneder fra personen seneste afmelding som jobsøgende. Med gentilmelding menes, at den ledige har været tilmeldt som jobsøgende, hvorefter den ledige kommer i ordinær beskæftigelse og herefter gentilmelder sig som ledig på ny.*

*Beskæftigelsesministeriet bemærker, at side 22 i høringsudkastet til lovforslaget bl.a. omhandler de gældende regler om registrering af cv-oplysninger, jf. afsnit 2.2.1.1.2.1. i lovforslagets almindelige bemærkninger. Efter den gældende § 23, stk. 4, i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, skal personer omfattet af § 23, stk. 1, løbende opdatere cv-oplysningerne, og jobcenteret skal løbende påse, at oplysningerne er fyldestgørende. Dagpengemodtagere er omfattet af lovens § 23, stk. 1. Det fremgår bl.a. af bemærkningerne til bestemmelsen, at for dagpengemodtagere skal jobcenteret også påse, at oplysningerne er i overensstemmelse med dagpengemodtagerens rådighedsforpligtelse efter lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. Der henvises til lovforslag nr. L 209 Forslag til Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats fremsat den 27. marts 2019.*

*Bemærkningerne har givet anledning til ændringer af lovforslaget.*

Kommunale Velfærdschefer (KV) er enige i forslaget om at afskaffe cv-samtalen og de to obligatoriske rådighedsamtaler inden for de første 6 måneders ledighed. KV foreslår også, at reglen om en obligatorisk jobsamtale med a-kassen (efter 16 måneders ledighed) udgår. Baggrunden for forslaget er, at der vil ske en forenkling af reglerne. Derudover er erfaringen, at borgerne ikke ønsker deltagelse af a-kassen ved 16 måneders samtalen, fordi de har haft et længerevarende forløb med deres sagsbehandler.

*Beskæftigelsesministeriet bemærker, at en afskaffelse af den gældende regel om en jobsamtale om en obligatorisk intensiveret indsats senest, når personen har været ledig i 16 måneder, jf. § 32, stk. 2, i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats ligger uden for ”Anden delaftale om nytænkning af beskæftigelsesindsatsen.*

*Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.*

FH foreslår, at da dagpengeperioden for dimittender fremadrettet kun er på 12 måneder, at der iværksættes en særlig indsats for disse dimittender ved at holde en særskilt fællessamtale med dem, med henblik på at give dem en styrket indsats gennem ekstra støtte til jobsøgningen og jobformidling.

*Beskæftigelsesministeriet bemærker, at FH's forslag om en særlig indsats for dimitterende ligger uden for "Anden delaftale om nytænkning af beskæftigelsesindsatsen".*

*Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.*

KL bemærker, at set fra de lediges perspektiv, vil det selvfølgelig være en forenkling, at de nuværende ni samtaler det første halve år samles til seks jobsamtaler, hvilket KL bakker op om. Men der er en række forhold som betyder, at jobrejsen for en del ledige vil blive mere besværlig. Mange vil have langt til nærmeste a-kasse afdeling, hvilket betyder, at deres mulighed for at vælge fysiske samtaler i praksis vil være begrænset.

*Beskæftigelsesministeriet bemærker, at reglerne om udvidet mulighed for samtaler over video eller telefon med jobcentrene og a-kasserne trådte i kraft den 22. marts 2023. Reglerne forventes fortsat at gælde efter lovforslagets forventede ikrafttrædelse, og betyder, at dagpengemodtagere kan vælge, om de vil holde 2. og 3. samtale med a-kassen over video, telefon eller ved fysisk fremmøde.*

*Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.*

Holstebro Kommune bemærker, at Beskæftigelsesministeriet er kommet til at lave en skrivefejl i lovforslagets § 1, nr. 21 vedrørende forslaget til § 33, stk. 4, i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, om a-kassens deltagelse i fælles jobsamtaler, hvor der skal stå § 32, stk. 2, i stedet for § 31, stk. 2.

*Beskæftigelsesministeriet bemærker, at der ikke er tale om en skrivefejl, da § 33, stk. 4, i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats efter vedtagelsen af lov nr. 295 af 20. marts 2023 henviser til de fælles jobsamtaler i § 31, stk. 2, og § 32, stk. 2. Lov nr. 295 af 20. marts 2023 trådte i kraft den 22. marts 2023.*

*Lovforslaget ændrer § 33, stk. 4, i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats således, at a-kassen kan vælge at deltage ved personligt digitalt fremmøde (video) i de fælles jobsamtaler efter forslaget til lovens § 31, stk. 1, 3. pkt., og § 32, stk. 2, medmindre personen anmoder om, at a-kassen deltager ved personligt fremmøde sammen med personen. Det betyder, at a-kassen kan deltage over video i de fælles jobsamtaler i jobcenteret. Det vil dreje sig om den første jobsamtale med jobcenteret og jobsamtalen om en obligatorisk intensiveret indsats, senest når personen har været ledig i 16 måneder.*

*Forslaget er en konsekvens af, at de to fælles jobsamtaler i de første 6 måneders afskaffes med lovforslaget, og at a-kassen kan deltage i den første jobsamtale med jobcenteret.*

*Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.*

### **2.1.2.3. Selvbooking**

Ankestyrelsen henleder opmærksomheden på, at lovforslaget ikke indeholder regler om muligheden for at klage over a-kassernes afgørelser om selvbooking efter § 35 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats. Kommunernes afgørelser om selvbooking

kan påklages til Ankestyrelsen. Som Ankestyrelsen læser lovforslaget, bortfalder muligheden for at klage over en afgørelse om selvbooking for dagpengemodtagere i de første tre måneder af ledighedsforløbet med lovforslaget.

*Beskæftigelsesministeriet har på baggrund af Ankestyrelsens høringssvar og efter nærmere overvejelser præciseret lovforslaget således, at det fremgår af lovforslaget, at a-kassens afgørelser efter § 35 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats om at fratage en person retten til selvbooking vil kunne påklages til Ankestyrelsen senest 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Forslaget omfatter a-kassens afgørelse i de første tre måneder, hvor a-kassen varetager kontaktførelsen.*

*Bemærkningerne har givet anledning til ændringer af lovforslaget.*

**2.1.2.3. Ansvar for kontaktførelsen for dagpengemodtagere i målgruppen for uddannelsespålæg og dagpengemodtagere i risiko for langtidsledighed**  
Kommunale Velfærdschefer (KV) foreslår, at forslaget regler om, at jobcenteret fortsat tilrettelægger og gennemfører kontaktførelsen for dagpengemodtagere, som potentielt er i målgruppen for et uddannelsespålæg, udgår. Baggrunden herfor er, at KV ønsker ens og forenklede regler for alle i målgruppen. Forslaget flugter også med lovforslagets intentioner om at forenkle beskæftigelsesindsatsen og ikke lave særregler til bestemte målgrupper. Hertil bemærker KV, at lovforslaget stiller krav om, at jobcenteret vil skulle holde mindst seks individuelle jobsamtaler med borgeren i de første 6 måneder. Denne del af forslaget følger således ikke reglerne om kontaktførelsen i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, hvor der kun er krav om fire individuelle jobsamtaler med borgeren i de første 6 måneder.

KL bemærker, at det fremgår af den politiske aftale, at udmøntningen af arbejdsdeling i store træk er en videreførelse af a-kasseforsøget. I a-kasseforsøget visiteres ledige med risiko for langtidsledighed, bl.a. dimittender, til jobcenteret straks der konstateres behov for tidlig indsats. KL stiller sig derfor undrende overfor, at der i lovforslaget lægges op til, at alle borgere (undtaget unge med uddannelsespålæg) skal blive i a-kassen de første tre måneder, uanset risiko for langtidsledighed og behov for en tidlig indsats.

KL foreslår, at modellen fra a-kasseforsøget videreføres. Det er særligt vigtigt vedrørende dimittender med risiko for langtidsledighed, efter at dagpengeperioden er reduceret fra to til ét år som følge af den politiske aftale ”Hurtigere i job og et stærkere arbejdsmarked” (2022).

*Beskæftigelsesministeriet bemærker, at det fremgår af ”Anden delaftale om nytænkning af beskæftigelsesindsatsen”, at a-kasserne får ansvaret for kontaktførelsen for dagpengemodtagere i de første tre måneder af ledighedsforløbet. Lovforslaget lægger derfor op til, at a-kasserne får ansvaret for kontaktførelsen i de første tre måneder af en dagpengemodtagers ledighed. A-kasserne skal dog senest 2 uger efter personens tilmelding som jobsøgende visitere dagpengemodtagere, som er under 25 år, som ikke har en erhvervskompetencegivende uddannelse, og som ikke har forsørgerpligt overfor hjemmeboende børn (dagpengemodtagere, som potentielt er i målgruppen for et uddannelsespålæg), til et kontaktførelse i jobcenteret.*



*Det er Beskæftigelsesministeriets opfattelse, at indsatsen for dagpengemodtagere, som potentielt er i målgruppen for uddannelsespålæg, vurderes bedst varetaget i jobcenteret, idet jobcenteret skal give dem en indsats, og der er tale om få personer. Dagpengemodtagere i målgruppen for uddannelsespålæg vil dermed være den eneste undermålgruppe, som skal visiteres til jobcenteret de første tre måneder.*

*Lovforslaget lægger ikke op til, at a-kasserne kan visitere ledige i risiko for langtidsledighed til et kontaktførløb i jobcenteret, hvilket adskiller sig fra a-kasseforsøget. Det er Beskæftigelsesministeriets opfattelse, at målgruppen kan håndteres i a-kasserne, da den mest effektive indsats er jobrettede samtaler, som netop er det, a-kasserne skal holde de første tre måneder.*

*Beskæftigelsesministeriet bemærker også, at det fremgår af "Anden delaftale om nytænkning af beskæftigelsesindsatsen", at antallet af samtaler for dagpengemodtagere i de første 6 måneders ledighed reduceres med aftalen fra ni til seks. En ændring af kravet til antal obligatoriske jobsamtaler fra seks til fire i de første 6 måneder ligger derfor uden for "Anden delaftale om nytænkning af beskæftigelsesindsatsen".*

*Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.*

#### **2.1.2.4. Mindre intensiv indsats og klageadgang**

Kommunale Velfærdschefer (KV) ønsker præciseret, hvordan jobcentrene skal forholde sig, hvis borgeren er vurderet omfattet af mindre intensiv indsats ved overgang til jobcentrene. KV foreslår, at det præciseres i reglerne, at en sag ikke vil skulle overleveres til jobcentrene, hvis borgeren er omfattet af mindre intensiv indsats ved overgangsdatoen. Hvis der efterfølgende – efter de tre måneder – bliver rejst tvivl om borgerens generelle rådighed, vil borgerens sag kunne videreføres til jobcentrene. KV oplyser, at baggrunden for forslaget er, at såfremt borgeren eksempelvis fritages 2,5 måned inde i kontaktførløbet, hvor a-kassen varetager kontaktførløbet, vil det være omstændeligt at oprette en sag i kommunen for 14 dage, hvor borgeren er vurderet omfattet af mindre intensiv indsats ved overgang til jobcentrene.

*Beskæftigelsesministeriet bemærker, at det fremgår af "Anden delaftale om nytænkning af beskæftigelsesindsatsen", at a-kasserne får ansvaret for kontaktførløbet for dagpengemodtagere i de første tre måneder af ledighedsforløbet. Det er derfor også a-kassernes opgave at vurdere, hvorvidt den enkelte borger er omfattet af mindre intensiv indsats, inden borgeren overgår til kontaktførløbet i jobcenteret. Hvis a-kassen i de første tre måneder har vurderet, at en borger er omfattet af mindre intensiv indsats, vil sagen være berosat ved overgangen til jobcenteret. Når personen overgår til et kontaktførløb i jobcenteret, er det op til jobcenteret at vurdere, om personen fortsat opfylder betingelserne for at være omfattet af mindre intensiv indsats.*

*Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.*

DAK henviser til, at det fremgår af lovforslagets § 1, nr. 34 (nu nr. 35), at a-kasserne fremover – mens en person har sit forløb i a-kassen – kan træffe afgørelse om, at personen ikke er omfattet af mindre intensiv indsats, men af den almindelige indsats. DAK fremhæver herefter, at det fremgår af lovforslagets § 1, nr. 38 (nu nr. 39), at a-

kassernes afgørelser kan påklages til Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg, jf. § 59 b i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område. DAK ønsker, at det fremgår tydeligt af bemærkningerne, at der er direkte klageadgang til Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg, og at klager over afgørelser, som a-kasserne træffer efter § 106 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, dermed ikke skal behandles af Center for Klager om Arbejdsløshedsforsikring (CKA).

*Beskæftigelsesministeriet bemærker, at det fremgår af bestemmelsens ordlyd, at de pågældende afgørelser kan indbringes for Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg. Afgørelserne vil derfor modsætningsvist ikke kunne indbringes for Center for Klager om Arbejdsløshedsforsikring (CKA).*

*Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.*

DAK oplyser i forlængelse af bemærkningerne om samtaler og indsats i forbindelse med kontrolaktioner, at der ønskes en stillingtagen til, om der skal træffes afgørelse, når en person omfattes af samtaler og indsats efter § 38 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, og om der i så fald skal etableres en særskilt klageadgang for afgørelser, der træffes af a-kasserne i denne situation. DAK bemærker hertil, at der efter gældende ret findes en generel adgang til at klage over en kommunes afgørelser efter loven, jf. § 204 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, men en sådan ikke tilsvarende findes for a-kassernes afgørelser efter loven.

*Det er Beskæftigelsesministeriets opfattelse, at en indkaldelse til jobsamtale er faktisk forvaltningsvirksomhed og dermed ikke er en afgørelse. At der skal indkaldes til jobsamtaler hver 14. dag over en periode på tre måneder, hvis tvivlen skyldes, at personen har opholdt sig i udlandet, ændrer ikke på, at selve indkaldelsen til en jobsamtale efter § 38, stk. 1, i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats er faktisk forvaltningsvirksomhed. Ministeriet vurderer derfor ikke, at det er relevant at etablere en særskilt klageadgang for indkaldelse til jobsamtaler efter § 38, stk. 1, i loven. Desuden lægger lovforslaget op til, at a-kassen i de første tre måneder, hvor a-kassen varetager kontaktførelsen, skal bede jobcenteret sørge for, at personen inden 2 uger efter den første jobsamtale som led i forløbet får et tilbud efter kapitel 11-14 i loven. Det vil derfor være jobcenteret, der vil skulle træffe eventuelle afgørelser om tilbud.*

*Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.*

#### **2.1.2.5. Jobsamtaler og indsats i forbindelse med kontrolaktioner**

DAK henviser til, at det fremgår af § 38, stk. 1, i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, at jobcenteret straks skal indkalde en person omfattet af lovens § 6, nr. 1-3, til en jobsamtale, når der ved offentlige myndigheders kontrolaktion er rejst tvivl om personens generelle rådighed. Jobsamtalen skal holdes inden for 1 uge fra meddelelsen fra en anden myndighed er modtaget. Skyldes tvivlen, at personen har opholdt sig i udlandet, skal jobcenteret herefter holde en jobsamtale hver 14. dag med personen indtil tre måneder efter første jobsamtale. Jobcenteret skal inden for 2 uger efter jobsamtalen, jf. stk. 1, 1. pkt., sørge for, at personen får et tilbud efter kapitel 11-14, jf. § lovens 38, stk. 2.

DAK gengiver lovforslagets § 1, nr. 26 og 27 (nu nr. 27 og 28), og henviser til, at lovens § 38 i sin tid var tiltænkt kontrolaktioner i f.eks. pizzeriaer, hvor man kunne antræffe personer, som tydeligvis arbejdede, men som hævdede, at de var blevet ansat samme dag. DAK henviser desuden til, at bestemmelsen også var tiltænkt personer, hvor der var en formodning om, at vedkommende ikke opholdt sig i Danmark, men i stedet havde fast eller længerevarende ophold i udlandet.

DAK oplyser, at Lufthavnstilsynet er blevet genindført siden indførelsen af lovens § 38, og at Lufthavnstilsynet ved kontrolaktioner i forskellige lufthavne antræffer personer, som rejser ind i landet efter et udlandsophold af kortere eller længere varighed, herunder efter en kort ferie. DAK oplyser videre, at såfremt disse personer er tilmeldt som ledige og ser ud til at få udbetalt ydelser, vil deres a-kasse eller kommune modtage meddelelse fra Lufthavnstilsynet om, at der er rejst tvivl om, hvorvidt der uberettiget er udbetalt ydelser under udlandsopholdet. A-kassen eller kommunen skal herefter undersøge sagen og evt. træffe afgørelse om sanktion og tilbagebetaling af ydelser udbetalt med urette.

DAK mener ikke, at der i den forbindelse skal indkaldes til samtaler hver 14. dag i tre måneder og sørges for, at der gives tilbud inden for 2 uger.

DAK oplyser hertil, at når der rejses tvivl om, hvorvidt der med urette er udbetalt ydelser under et udlandsophold, er der tale om en alvorlig sag, der skal undersøges. DAK oplyser, at tvivlen i dette tilfælde i højere grad handler om en eventuel udbetaling med urette efter en enkeltstående udrejse – i modsætning til en tvivl om personens generelle rådighed. Personen er i Danmark antruffet på vej ind i landet, og der er således ikke rejst tvivl om, hvorvidt den pågældende faktisk opholder sig i Danmark.

DAK oplyser videre, at det på tidspunktet for Lufthavnstilsynets meddelelse om, at en person er antruffet under en kontrolaktion i lufthavnen, er usikkert, om der overhovedet er en sag.

DAK oplyser hertil, at Lufthavnstilsynet i 2021 rejste 543 sager over for a-kasser og kommuner. Heraf blev de 214 henlagt (ca. 39% af sagerne). I 2022 blev der rejst 625 sager. Heraf er 168 indtil videre henlagt (ca. 27% af sagerne).

DAK henviser til, at det er uhensigtsmæssigt, hvis alle personer, som antræffes i kontrolaktioner i lufthavne, skal have samtaler og indsats efter lovens § 38 – i særlig grad, hvis det viser sig, at der reelt ikke er en sag. DAK henviser til, at indsatsen i sig selv er mistænkeliggørende og indgribende og derfor kun bør iværksættes, hvis der er et reelt og tilstrækkelig stærkt grundlag til det.

DAK ønsker derfor, at det præciseres i bemærkningerne, at der kun skal holdes samtaler og gives en indsats efter § 38, hvis der er tvivl om en persons generelle rådighed efter en kontrolaktion – hvilket ikke er hovedreglen ved kontrol af personens indrejse til landet. DAK ønsker desuden, at det er op til den enkelte kommune og a-kasse – og ikke den meddelende myndighed – at vurdere, om der skal iværksættes en indsats efter lovens § 38.

*Beskæftigelsesministeriet bemærker, at det fremgår af "Anden delaftale om nytænkning af beskæftigelsesindsatsen", at a-kasserne får ansvaret for kontaktforløbet for dagpengemodtagere i de første tre måneder af ledighedsforløbet. Lovforslagets § 1, nr. 27, hvorefter a-kassen på tilsvarende vis holder jobsamtalerne inden for de første tre måneder, hvor a-kassen varetager kontaktforløbet, er derfor en direkte konsekvens af aftalepartiernes beslutning om et forenklet kontaktforløb.*

*Lovforslaget lægger op til, at a-kassen skal indkalde dagpengemodtagere til en jobsamtale, når der ved offentlige myndigheders kontrolaktion er rejst tvivl om personens generelle rådighed i de første tre måneder, hvor a-kassen varetager kontaktforløbet. Jobsamtalen skal holdes inden for 1 uge fra meddelelsen fra en anden myndighed er modtaget. Skyldes tvivlen, at personen har opholdt sig i udlandet, skal a-kassen herefter holde en jobsamtale hver 14. dag med personen indtil tre måneder efter første jobsamtale. Når personen overgår til et kontaktforløb i jobcenteret, fortsætter jobcenteret forløbet indtil tre måneder efter første jobsamtale i a-kassen. Samtidig skal a-kassen bede jobcenteret sørge for, at personen inden 2 uger efter den første jobsamtale som led i forløbet får et tilbud efter kapitel 11-14 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.*

*Ministeriet bemærker desuden, at det fremgår af "Anden delaftale om nytænkning af beskæftigelsesindsatsen", at det er vigtigt med en stærk beskæftigelsesindsats uden unødigt bureaukrati. Det er derfor ministeriets vurdering, at der ikke bør fastsættes særregler om a-kassernes brug af jobsamtaler og indsats i forbindelse med kontrolaktioner. Ministeriet bemærker desuden, at en ændring af disse regler ligger uden for aftalen.*

*Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.*

### **2.1.3. »Min Plan« og a-kassens samt personens fælles indstilling af tilbud m.v. til jobcenteret**

KL bemærker generelt, at der med lovforslaget er lagt op til en væsentlig kompleksitet for de borgere, der har brug for en tidlig indsats inden for de første tre måneder. Her skal de sammen med a-kassen skriftligt ansøge jobcenteret om et tilbud, hvorefter jobcenteret skal træffe beslutning på et ufuldstændigt grundlag.

KL bemærker konkret, at der i lovforslaget er lagt op til, at det fortsat er jobcenteret, der bevilger tilbud i hele ledighedsperioden. Det er KL som udgangspunkt enig i. Men, der er lagt op til en bureaukratisk arbejdsgang, der kræver både ny IT-udvikling og nye procesregler.

KL gør opmærksom på, at jobcentrene skal leve op til en lang række dokumentationskrav for lovligt at kunne tildele et tilbud. Det vil i praksis være vanskeligt for kommunerne at sikre sig, at sagerne er tilstrækkeligt belyst og korrekt dokumenteret uden en dialog med borgeren. Det kan gøres langt smidigere ved at fastholde arbejdsgangen fra a-kasseforsøget, hvor den ledige, som a-kassen vurderer har behov for et tilbud inden for de første tre måneder, visiteres til jobcenteret. Alternativt må man bygge på det løbende gode samarbejde mellem a-kasser og jobcentre, og løse opgaven omkring eventuelle tidlige tilbud ved en ubureaukratisk, ikke-reguleret kommunikation mellem a-kasser og kommuner.

Dansk Socialrådgiverforening mener, at forslaget om a-kassens og personens fælles indstilling om tilbud til jobcenteret til en vis grad kræver, at a-kassen har en idé om hvilke tilbud, som kan bevilliges. Herudover må det sammen gøre sig gældende i forhold til de handicapkompenserede ordninger.

Dansk Socialrådgiverforening finder det meget vigtigt, at der er et godt og løbende samarbejde mellem a-kasser og jobcenteret, fordi der vil være nogle af de forsikrede ledige, som også har problemer ud over ledighed. Hvad angår de ledige, som har andre udfordringer, er det vigtigt, at de også får råd og vejledning i forhold til andre indsatser og mulighed for den tværgående hjælp, som der kan være behov for.

Cabi bemærker, at vi ved, at afgangens til job fra ledighed er størst i de første tre måneder, og derfor er det i disse måneder særligt vigtigt, at der sker en tidlig indsats med en hyppig opfølgning og smidige arbejdsgange i forhold til bevilling af støttende tilbud.

Cabi bemærker også, at der ved den skitserede model er risiko for, at ledige, som har behov for en tidlig virksomhedsvendt indsats, får sværere ved at få en tidlig bevilling. Dels kan der være usikkerhed omkring, hvorvidt kommunerne bevilger det, som a-kasserne foreslår. Sagsbehandlingen og tilhørende mange led i arbejdsgangene på tværs af a-kasser og jobcentre kan tage unødigt tid i den afgørende tidlige ledighedsfase. Dette er kritisk, da a-kasser og medlemmer har ganske kort tid sammen. Dertil kommer, at den viden, som a-kassen har oparbejdet, kan risikere at gå tabt, når primær aktør skifter.

Dansk Handicapforbund finder det i forhold til a-kassens og personens fælles indstilling om tilbud til jobcenteret afgørende, at det fremgår meget tydeligt, hvilke kriterier der skal lægges til grund for et egentligt 'sporskifte' tilbage fra a-kasse til jobcenter eller i samarbejde med jobcenteret. Det afgørende er en hurtig afklaring og en hurtig, ubureaukratisk bevilling af kompenserende hjælp.

Kommunale Velfærdschefer (KV) foreslår, at reglerne om fælles indstilling af tilbud m.v. til jobcenteret udgår, og at a-kassen har afgørelseskompetencen og budgettet i de første tre måneder af ledighedsforløbet. Samtidig foreslår KV, at a-kasserne ikke skal have en særskilt forklaring fra jobcentre, såfremt en borger får afslag på et tilbud, idet borgeren allerede får tilsendt et afgørelsesbrev i forbindelse med ansøgningen. Baggrunden for forslaget er, at hvis a-kassen har ansvaret for kontaktførelsesforløbet, så burde den også få kompetencen til at træffe afgørelse om tilbud og/eller understøttende indsatser efter reglerne i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats. Reglen er således ikke medvirkende til at gennemføre et fleksibelt kontaktførelsesforløb. KV mener, at forslaget også flugter med lovforslagets intentioner om at forenkle beskæftigelsesindsatsen.

Alternativt foreslår KV, at en fælles indstilling om tilbud ikke skal omfatte øvrig vejledning og opkvalificering. Baggrunden for dette er, at der ikke skal bruges ressourcer på vurdering af dette i de første tre måneder af kontaktførelsesforløbet i jobcentre, fordi tidligere lovforslag har indført en omlægning af en del af indsatsen, der i dag gives som øvrig vejledning og opkvalificering. Det vil også understøtte lovforslagets

intention om, at jobcentrene bruger ressourcerne der, hvor de har størst effekt og kommer flest ledige til gavn.

Herudover foreslår KV også som alternativ, at der laves formkrav til en indstilling fra a-kassen til jobcenteret således, at det ikke er sagsoplysningen mellem to myndigheder, der besværliggør vurderingen af tilbuddet. For at skabe en smidigere kommunikation mellem a-kasserne og jobcentrene foreslår KV, at der stilles en fælles kommunikationsplatform til rådighed.

*Beskæftigelsesministeriet bemærker, at det fremgår af "Anden delaftale om nytænkning af beskæftigelsesindsatsen", at hvis a-kassen sammen med borgeren vurderer, at dagpengemodtageren vil have gavn af et tilbud, der påbegyndes inden for de første tre måneders ledighed eller igangsættes i forlængelse heraf, sender a-kassen en indstilling herom til jobcenteret. Såfremt jobcenteret afviser a-kassens indstilling, skal det begrundes over for medlemmet og a-kassen.*

*Lovforslaget lægger derfor op til, at hvis jobcenteret har truffet afgørelse om afslag på en fælles indstilling fra a-kassen og personen, som jobcenteret har modtaget i den periode, hvor a-kassen har ansvaret for kontaktførelsen, orienterer og begrundet jobcenteret afslaget over for a-kassen. Indstillingen kan omhandle tilbud efter kapitel 11-14 og understøttende indsats efter kapitel 26-28 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.*

*Baggrunden for forslaget er, at hvis a-kassen sammen med personen vurderer, at personen vil have gavn af et tilbud eller en understøttende indsats, der påbegyndes i de første tre måneder eller igangsættes i forlængelse heraf, vil a-kassen og personen kunne sende en fælles indstilling herom til jobcenteret. Det forudsættes med forslaget, at a-kassen og personen er enige om indstillingen. I de tilfælde, hvor a-kassen og personen er uenige om indstillingen, vil a-kassen ikke skulle sende en indstilling til jobcenteret. A-kassen vil i disse tilfælde kunne henvise personen til selv at rette henvendelse til jobcenteret.*

*Beskæftigelsesministeriet bemærker, at en visitation af ledige, som a-kassen vurderer har behov for et tilbud i de første tre måneder, til jobcenteret ligger uden for "Anden delaftale om nytænkning af beskæftigelsesindsatsen".*

*Beskæftigelsesministeriet er enig i, at der bør være et løbende godt samarbejde og en god kommunikation mellem a-kasser og jobcentre. Samtidig bemærker ministeriet, at jobcentrene godt kan være i dialog med personen og a-kassen om f.eks. et konkret tilbud i de første tre måneders ledighed, hvis der er behov herfor, uanset at a-kasserne har ansvaret for kontaktførelsen. Jobcentrene skal i overensstemmelse med de almindelige forvaltningsretlige regler sørge for, at sagen er tilstrækkeligt oplyst, før de træffer afgørelse. Hvis oplysningerne i »Min Plan« ikke er tilstrækkelige, kan jobcentrene kontakte personen og/eller a-kassen med henblik på at belyse sagen.*

*Med hensyn til it-understøttelse af kommunikationen mellem jobcenter og a-kasse om indstilling af tilbud kan dette ske med ganske små it-ændringer for a-kasser, job-*

centre og for det fælles it-baserede datagrundlag i STAR ved at anvende samme kanal som a-kasserne hidtil har anvendt ved fremsendelsen af udkast til »Min Plan« til jobcentret. Denne kommunikationsform har hidtil været administrativt reguleret i databekendtgørelsen, og det vil tilsvarende kunne ske i forhold til kommunikationen om indstilling af tilbud.

*Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.*

DAK bemærker til forslaget om jobcenterets orientering og begrundelse af afslag over for jobcenteret, at DAK mener umiddelbart ikke, at man kan have en sådan regel uden at have en regel andetsteds i loven, som statuerer, at a-kassen og personen ved fælles indstilling kan bede jobcenteret om et tilbud eller en understøttende indsats.

*Det er Beskæftigelsesministeriets vurdering, at a-kassen allerede i dag kan foreslå/indstille et tilbud eller en understøttende indsats til jobcenteret. Samtidig bemærker ministeriet, at det fremgår af ”Anden delaftale om nytænkning af beskæftigelsesindsatsen”, at det er vigtigt med en stærk beskæftigelsesindsats uden unødigt bureaukrati. Det er derfor også ministeriets opfattelse, at der ikke skal fastsættes yderligere særregler herom.*

*Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget*

#### **2.1.4. A-kassernes bistand til jobsøgende og arbejdsgivere**

Dansk Arbejdsgiverforening (DA) påpeger, at virksomhederne vil skulle være i kontakt med op til 22 forskellige a-kasser. Det vil være en stor administrativ byrde for virksomhederne, hvis ét jobcenter skulle skiftes ud med 22 a-kasser.

Såfremt der er et politisk ønske om, at a-kasserne skal varetage kontakten med de ledige de første tre måneder, så finder DA, at a-kasserne bør udvikle en løsning, der effektivt koordinerer virksomhedskontakten, så det ikke ender med, at vejen mellem virksomhederne og de ledige bliver længere.

DA mener, at lovforslaget i praksis vil stille store krav til, at a-kasserne ændrer deres måde at arbejde på, og at det vil kræve en stærk opfølgning for at sikre, at det faktisk sker.

DA foreslår, at Beskæftigelsesministeriet monitorerer, hvorvidt a-kasserne deler jobordrer og følger op på deres og kommunernes evne til at besætte jobordrerne. Det bør også være muligt at opgøre private leverandørers besættelsesgrad.

DA finder, at lovforslaget indeholder den risiko, at jobcentrenes dialog med virksomhedernes svækkes, fordi jobcenteret ikke længe har kontakt til de forsikrede ledige de første tre måneder. DA påpeger, at det kan medføre, at jobcenteret bliver en mindre relevant samarbejdspartner for virksomhederne, og at ledige, som er længere væk fra arbejdsmarkedet, vil få sværere ved at komme i job.

KL henviser til resultaterne i forhold til samspillet mellem virksomheder og jobcentre og påpeger, at det enstrengede system har leveret dét, der har været intentionen

med beskæftigelseslovgivningen, at flere ledige er kommet i beskæftigelse og at virksomhederne modtager en effektiv formidlings- og rekrutteringsbistand. KL finder, at der er etableret stærke synergieffekter ved, at indsatsen for alle ledige har været samlet et sted. KL anfører, at de stærke ledige er kommet hurtigere i job og har været med til at skabe jobåbninger for ledige længere fra arbejdsmarkedet.

KL noterer sig, at der med lovforslaget alene er fokus på borgerdelen, og at forslaget ikke forholder sig til beskæftigelsesindsatsens betydning for arbejdsudbuddet og for virksomhedernes efterspørgsel af arbejdskraft. KL anfører, at KL længe har prioriteret god virksomhedsservice og at det er en grundlæggende præmis for en stærk aktiv beskæftigelsesindsats, at jobcentre fortsat har mulighed for at udsøge og formidle de stærkeste og mest jobparate borgere.

KL anfører, at kun 3F og FOA er til stede i det meste af landet med hhv. 54 og 42 lokalafdelinger, mens 13 a-kasser har mindre end ti lokalafdelinger. KL er både bekymret for den øgede kompleksitet for arbejdsgiverne, der nu får flere indgange til beskæftigelsessystemet, og for arbejdsudbuddet, hvis der ikke fremadrettet er et stærkt fokus på brancheskift og bred jobsøgning hos de nyledige dagpengemodtagere.

KL er bekymret for negative konsekvenser for arbejdsudbuddet og for servicen til virksomhederne. KL finder i den forbindelse, at kommunerne har et stærkt økonomisk incitament, qua øgede skatteindtægter, til både at sikre, at ledige hurtigst muligt kommer i job og at virksomhederne har adgang til kvalificeret arbejdskraft.

KL finder i øvrigt, at det i lovforslaget er uklart om a-kasserne forpligtes til at udøve virksomhedsservice. KL henviser til, at opgaven med rekruttering i ændringerne til LAB umiddelbart fremstår som en ”kan” opgave, mens det andre steder, f.eks. i LOB, fremstår som en ”skal” opgave.

KL ønsker, at følgende fastslås:

- Det fortsat er kommunerne, der har hovedansvaret for service til virksomhederne.
- virksomhederne fortsat vil kunne have deres ene indgang i kommunen
- både jobordrer og formidlingsrelevante oplysninger (CV'er), der vedrører borgeren skal kunne tilgås af jobcentre de første tre måneder med henblik på at jobcentre kan udsøge og formidle kandidater til job, uddannelse og opkvalificeringsforløb
- a-kassen forpligtes til at informere relevant arbejdsgiver om ny kontaktperson i jobcenteret i de tilfælde, hvor borgeren er i virksomhedsrettet tilbud og overgår fra a-kasse til jobcenter
- a-kassen forpligtes på at overdrage virksomhedskontakten på evt. igangsatte jobordrer, hvor en formidlet borger er overgået til kontaktføreløb i jobcenteret
- der skabes klarhed over, hvem der har ansvar for opfølgning hos virksomhederne
- kommunerne, i evt. udstillinger af resultater, krediteres for jobformidling, opkvalificering og ansættelser der er igangsat af jobcenteret, også mens borgeren har forløb i a-kassen.



DAK mener, at man i lovforslaget har lagt sig et passende sted ift. a-kassernes bistand til hhv. jobsøgende og arbejdsgivere og ift. et tværgående samarbejde mellem a-kasser om arbejdsgiveres rekruttering af ledige.

DAK støtter op om, at a-kassernes bistand i form af f.eks. vejledning om jobsøgning og muligheder for job også til ikke-ledige medlemmer, eksempelvis studerende og beskæftigede ”mellem 2 job”, nu klart hjemles. DAK støtter også op om, at a-kasserne skal bistå egne ledige medlemmer med at finde job – og formidle på tværs, når formidlingen er baseret på et aftalt samarbejde mellem a-kasserne om en konkret rekruttering til et job hos en arbejdsgiver.

DAK har afslutningsvist en række forslag til tekniske ændringer og korrektioner i lovforslaget vedrørende jobformidling til ledige og arbejdsgivere.

FH henviser til, at jobcentret efter § 11 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats har til opgave at bistå jobsøgende og uddannelsessøgende med at finde job. Bestemmelsen indebærer, at alle jobsøgende kan henvende sig i jobcentret og anmode om bistand til at finde et job, herunder også dagpengemodtagere.

FH finder, at der i loven bør indføres en bestemmelse om, at jobcentret skal give a-kassen besked, hvis jobcentret har kontaktet et ledigt medlem, der fortsat er i kontaktførløb med a-kassen (indenfor tre måneder). Derfor bør der under § 11 i LAB indføres en ny bestemmelse som stk. 5., som svarer til § 8 i bekendtgørelse om forsøg med mere ansvar til a-kasser.

Aarhus Kommune (AAK) henviser til, at jobcentre har en mangeårig erfaring med rekruttering, jobformidling samt opsøgende virksomhedsservice og således har opbygget et stort kendskab til virksomhedernes behov på tværs af brancher, virksomhedstyper og jobfunktioner. AAK peger på, at det derudover er bekvemt for virksomhederne at have én indgang, også selvom deres rekrutteringsbehov strækker sig over flere typer af medarbejdere og opgavetyper. AAK henviser ligeledes til, at KL's seneste tilfredshedsundersøgelse viser, at otte ud af ti virksomheder er tilfredse med den service, de modtager i jobcenteret. AAK ser derfor ikke noget behov for at omlægge denne succesfulde virksomhedsservice.

AAK finder, at når a-kasserne også skal bistå virksomhederne med rekruttering og jobformidling, får virksomhederne mange indgange at forholde sig til. AAK finder samtidigt, at a-kasserne ikke dækker lige så bredt, som jobcentre har mulighed for, da mange a-kasser er branchespecialiseret. På trods af lovforslagets understregning af, at a-kasserne skal servicere virksomhederne på tværs af brancher, er en bekymring fra AAK, at lokale virksomheder med dette lovforslag vil opleve en mere fragmenteret virksomhedsservice.

AAK ønsker endelig en præcisering så det fremgår tydeligt, at jobcentre har mulighed for at formidle ledige til job, selvom de er i kontaktførløb hos a-kassen. Det er helt centralt for jobcentre at kunne formidle ledige til job. Af lovbemærkningerne fremgår det ikke tydeligt, finder AAK, at dette også gælder for de ledige, som har deres kontaktførløb i a-kassen.

Cabi foreslår, at der tænkes i bistand til jobcentre og a-kasser i forhold til, hvordan de kan koordinere deres kontakt til virksomhederne. Cabi peger på faren for, at virksomhedernes ønsker til samarbejde, hvor de kun ønsker én indgang, når de skal rekruttere nye medarbejdere og en vel-koordineret kontakt fra og med medarbejderne i jobcentrene kan blive udfordret.

Cabi er bekymret for, om der er tænkt den nødvendige støtte til opkvalificering af a-kassemedarbejderne ind i det samlede oplæg. Cabi henviser til, at mange a-kasser har oparbejdet en stor kompetence inden for de specifikke brancher, som de serviceer og at en del ledige allerede på et tidligt tidspunkt har brug for vejledning om arbejdsmarkedets muligheder på tværs af brancher.

*Beskæftigelsesministeriet bemærker, at lovforslaget udmønter "Anden delaftale om nytænkning af beskæftigelsesindsatsen" fra juni 2022, hvori det fremgår, at a-kasserne skal kunne bistå borgerne med at finde job og bistå arbejdsgiverne med rekruttering og jobformidling på tværs af virksomhedstyper og brancher.*

*I forlængelse af aftalen fremgår det af lovforslaget under afsnit 2.4.2: For at kunne bistå ledige borgere med at finde job og virksomheder med at rekruttere arbejdskraft på tværs af virksomhedstyper og brancher forudsættes et samarbejde på tværs af a-kasserne om konkrete rekrutteringer til virksomheder for at kunne målrette en jobrettet indsats, hvor borgeren hurtigst muligt kommer i ordinær beskæftigelse.*

*STAR er i dialog med KL og DAK om en række implementeringsaktiviteter i efteråret 2023. Her kan man f.eks. opfordre til, at kommuner og a-kasser regionalt laver samarbejdsaftaler om, hvordan man vil samarbejde om virksomhedsservice og jobformidling. Der lægges med aftalen og lovgivningen ikke op til at fastlægge detalregler om, hvordan a-kasser og jobcentre skal samarbejde, heller ikke om virksomhedsservice og jobformidling.*

*Der ændres ikke på jobcentrenes mulighed for at bistå jobsøgende og arbejdsgivere, og jobcentrene vil derfor have de samme muligheder for at kunne bistå ledige og virksomheder som i dag.*

*FH finder, at der i loven bør indføres en ny orienteringsbestemmelse om, at jobcenteret skal give a-kassen besked, hvis jobcentret har kontaktet et ledigt medlem, der fortsat er i kontaktførelse med a-kassen. Beskæftigelsesministeriet bemærker hertil, at det fremgår af "Anden delaftale om nytænkning af beskæftigelsesindsatsen", at det er vigtigt med en stærk beskæftigelsesindsats uden unødigt bureaukrati. Det er derfor Beskæftigelsesministeriets opfattelse, at der ikke skal fastsættes flere regler herom.*

*Med hensyn til målinger af jobordrer, fremgår det af aftalen, at "der vil blive udviklet målinger med henblik på at have overblik over a-kassernes indsats". Der er i lovforslaget ikke foreslået nærmere regler om, hvordan dette skal foregå. Med hjemmel i lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v. § 32, stk. 6, kan der bl.a. fastsættes nærmere regler om jobcentrenes og a-kassernes registrering og offentliggørelse af jobordrer. Beskæftigelsesministeriet vil gå i dialog med DAK og KL om, hvordan dette håndteres bedst henset til aftalens indhold.*

*DAK er kommet med en række lovtekniske præciseringer i lovtæst og bemærkninger i relation til a-kassernes bistand til jobsøgende og arbejdsgivere, som alle er medtaget i lovforslaget.*

*For så vidt angår KLs bemærkning om, at kommunerne skal krediteres for de jobordrer og jobformidlinger de selv har sørget for, bemærker Beskæftigelsesministeriet, at aftalen og lovforslaget ikke ændrer herved.*

*Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.*

**2.1.4.1 Særligt om bemyndigelsesbestemmelsen til at fastsætte nærmere regler om a-kassernes samarbejde i lovforslagets § 2, nr. 4, (Den foreslåede bestemmelse i Lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., § 18 b, stk. 4)**

DAK finder, at den nye bemyndigelse i lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., som indsættes ved lovforslagets § 2, nr. 4 (forslag til § 18b, stk. 4), hvorefter ministeren bemyndiges til at fastsætte nærmere regler om a-kassernes samarbejde med hinanden, er for bred og beskrevet for overordnet.

DAK henviser i den forbindelse til, at der af de specielle bemærkninger alene fremgår, at ministeren får mulighed for at fastsætte regler om a-kassernes samarbejde om f.eks. rekruttering af ledige til særlige brancher eller geografiske områder med mangel på arbejdskraft og DAK finder på den baggrund at der må lægges nogle mere snævre rammer ned over bemyndigelsen.

Lederne anfører, at det fremgår, at ministeren kan fastsætte nærmere regler om a-kassernes samarbejde indbyrdes. Lederne henviser til bemærkningerne til bestemmelsen, hvoraf det fremgår, at ministeren får mulighed for nærmere at fastsætte regler om a-kassernes samarbejde om f.eks. rekruttering af ledige til særlige brancher eller geografiske områder med mangel på arbejdskraft.

Lederne finder, at det er en meget bred bemyndigelse. Der er behov en mere uddybende beskrivelse af, hvad bemyndigelsen nærmere indeholder, og hvordan den tænkes udmøntet.

*Beskæftigelsesministeriet tager høringssvarene til efterretning og har på baggrund af høringssvarene og efter nærmere overvejelser ændret lovforslaget således, at bemyndigelsen udgår.*

*Bemærkningerne har givet anledning til ændringer af lovforslaget.*

**2.1.4.2 Særligt om implementering af IT-systemer i forbindelse med a-kassernes bistand til jobsøgende og arbejdsgivere**

DA mener, at lovforslaget i praksis vil stille store krav til, at a-kasserne ændrer deres måde at arbejde på og at en stærk opfølgning er afkrævet for at sikre, at denne arbejdsændring finder sted.

DA bemærker, at det f.eks. vil kræve, at a-kasserne vil dele virksomhedernes jobordrer mellem sig og med kommunerne, ligesom kommunerne i dag deler jobordrer mellem sig.

DA påpeger, at det vil kræve udvikling af IT-systemer i a-kassernes fagsystemer, der kan kobles på det såkaldte Det Fælles Datagrundlag. IT-systemerne bør efter DA's mening udvikles, så andre private leverandører kan tilgå disse jobordrer.

FH bemærker, at følgende fremgår af lovforslaget: "Det forventes, at a-kassernes fagsystemer udvikles med hjemmel i § 32, stk. 6, i LOB, så de rent IT-teknisk integrerer med eksisterende funktionalitet i DFDG med henblik på, at a-kasserne via DFDG kan dele jobordrer på tværs af både a-kasser og kommuner. Det forventes, at de nærmere regler om, hvad der skal registreres og indberettes til DFDG, vil blive fastsat i databekendtgørelsen."

FH finder, at bemyndigelsen er meget bred og ikke konkretiseret tilstrækkeligt. Det er vigtigt, at der ikke fastsættes regler som modvirker, at a-kasserne kan have deres egne systemer til rekruttering og jobformidling.

FH finder derudover, at det kun er jobordrer, der skal deles eller samarbejdes indbyrdes om, som skal indberettes til DFDG.

KL bemærker, at det fremgår af lovforslaget, at det *forventes*, at a-kassernes fagsystemer udvikles, så de rent it-teknisk integrerer med eksisterende funktionalitet i det fælles it-baserede datagrundlag (DFDG) med henblik på, at a-kasserne via DFDG kan dele jobordrer på tværs af a-kasser og jobcentre. KL konstaterer, at der i dag er a-kasser, som ikke har integration og bemærker hertil, at det må være en forudsætning, at alle a-kasser er fuldt integreret til DFDG den dag lovforslaget træder i kraft, da det ellers vil få betydning for rekrutterings- og formidlingsopgaven.

DAK bemærker, at det, jf. lovforslagets bemærkninger, forventes, at a-kassernes fagsystemer udvikles med hjemmel i § 32, stk. 6, i lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., for at fagsystemerne rent it-teknisk integrerer med eksisterende funktionalitet i DFDG med henblik på, at a-kasserne via DFDG kan dele jobordrer på tværs af a-kasser og kommuner.

DAK bemærker hertil, at DAK gerne vil i dialog med STAR om forventningerne i forhold til den it-tekniske integration, og tidsperspektivet herfor. DAK forudsætter, at der alene er tale om, at a-kasserne kobler sig på STAR's jobordre modul.

DAK bemærker, at mange a-kasser i dag har egne it-systemer og arbejdsgange, f.eks. til administration af opgaver med rekruttering til arbejdsgivere og jobformidling. Det er afgørende vigtigt, at der ikke stilles krav, som modvirker anvendelsen af allerede etablerede systemer, som evt. deles med forskellige samarbejdspartnere.

DAK ønsker heller ikke, at der stilles krav om bestemte arbejdsgange, eller om indberetning fra disse systemer til DFDG eller om datafangst eller datadeling mellem disse systemer og DFDG.

DAK bemærker, at a-kasserne gerne vil koble sig på jobordremodulet og via DFDG dele jobordrer og formidle ledige på tværs af a-kasser og kommuner til de job, der oprettes i modulet – men tilkoblingen bliver for nogle et supplement til eksisterende systemer.

AC forudsætter, at det med forslaget til LOB § 18 b, stk. 3 og 4, samt bemærkningerne på side 43, ikke er intentionen, at a-kasserne ikke længere kan have egne systemer til rekruttering og jobformidling.

*Beskæftigelsesministeriet har noteret sig FH's afgrænsning af hvilke jobordrer, der skal indberettes til DFDG.*

*Beskæftigelsesministeriet kan bekræfte, at det er intentionen, at a-kasserne kan have egne systemer til rekruttering og jobformidling.*

*Der har siden december 2016 været fastsat regler i databekendtgørelsen om jobordrer vedrørende forskellige jobtyper og senest i bekendtgørelse nr. 257 af 8. marts 2023 om jobcentrets indberetning af jobordrer til DFDG, hvor det i § 133, stk. 6, bl.a. følger, at "Jobcentret registrerer og indberetter jobordrer vedrørende forskellige jobtyper, jf. stk. 1".*

*Det påtænkes, at bekendtgørelsen tilpasses således, at det indarbejdes, at a-kasserne fremover skal indberette og registrere jobordrer vedrørende forskellige jobtyper. Dette kan gøres via a-kassernes egne systemer, der kan koble sig på Det IT-baserede Fælles Data Grundlag (DFDG), så medarbejderne i a-kasserne kan fortsætte med et system, de kender, samtidig med, at DFDG understøtter, at systemerne taler sammen på tværs (hvis der f.eks. er forskellige it-leverandører). Dette svarer til den måde jobcentre i dag arbejder med at kunne dele jobordrer på tværs af kommuner.*

*Det forventes, at tidspunktet for ikrafttrædelse af pligt for a-kasserne til at kunne dele jobordrer via DFDG vil blive fastsat efter nærmere drøftelse med KL og DAK. Beskæftigelsesministeriet er enig i KL's ambition om, at integrationen bør være på plads ved lovforslagets ikrafttrædelse.*

*FH's bemærkninger vedrørende bemyndigelsen i lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v. giver ikke anledning til ændringer, idet der er tale om en eksisterende bemyndigelse, der ikke er foreslået ændret i nærværende lovforslag.*

#### **2.1.4.3. Datatilsynet**

Datatilsynet bemærker, at det fremgår af den foreslåede bestemmelse i LAB § 13, stk. 4, at hvis en a-kasse samarbejder med andre a-kasser om en konkret rekruttering til en virksomhed, kan a-kassen "få adgang til formidlingsrelevante oplysninger i det fælles it-baserede datagrundlag om de andre a-kassers medlemmer". Datatilsynet bemærker videre, at det for Datatilsynet er uklart, om der gives en ny adgang til et datagrundlag, eller om adgangen allerede findes og med lovforslaget reguleres nærmere.

Datatilsynet bemærker, at det fremgår af forslaget til § 13, stk. 4, at den type oplysninger, der kan deles, er ”formidlingsrelevante” oplysninger, ”herunder cv-oplysninger og oplysninger om personnummer”. Det er endvidere anført, at hjemlen skal findes i databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, litra e, og databeskyttelsesloven § 11, stk. 2, nr. 1. Det er ikke helt klart for Datatilsynet, om der er tilsigtet en udtømmende opregning af oplysningstyper, eller om det er hensigten, at der skal kunne behandles andre oplysninger end CV og personnummer. Tilsynet hæfter sig dog ved, at der med henvisning til databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, litra e, alene kan være tale om såkaldte almindelige personoplysninger.

*A-kasserne har efter gældende regler, jf. § 32, stk. 5, 2. pkt., i lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v. adgang til formidlingsrelevante oplysninger i det fælles it-baserede datagrundlag om egne medlemmer. Med forslaget vil a-kasserne i visse situationer også kunne få adgang til formidlingsrelevante oplysninger om medlemmer af andre a-kasser. Kommunerne har efter gældende regler adgang til formidlingsrelevante oplysninger i det fælles it-baserede datagrundlag på tværs af kommunegrænser, dvs. for egne borgere og for borgere i andre kommuner.*

*Formidlingsrelevante oplysninger er bl.a. cv-oplysninger, oplysninger om adresse og øvrige kontaktoplysninger. I forbindelse med udmøntningen vil der i samarbejde med KL og DAK blive udarbejdet nærmere regler, hvori det forventes konkretiseret hvilke oplysningstyper, der betragtes som formidlingsrelevante.*

*Efter omstændighederne kan der være behov for at videregive oplysninger om helbredsmæssige begrænsninger registreret af borgerens a-kasse eller jobcenter, da sådanne kan have betydning for hvilke arbejdsopgaver eller stillinger en ledig kan varetage inden for gældende rådighedsregler. Der vil alene skulle videregives oplysninger om helbredsmæssige begrænsninger, der er nødvendige for, at man kan lave en jobformidling, der tager hensyn til borgerens forudsætninger.*

*Behandlingen af sådanne oplysninger vil skulle ske inden for rammerne af databeskyttelsesforordningens artikel 9 om behandlingen af særlige kategorier af personoplysninger, herunder helbredsoplysninger. Efter databeskyttelseslovens § 7, stk. 4, kan behandling af oplysninger omfattet af databeskyttelsesforordningens artikel 9, stk. 1, ske, hvis behandling af oplysninger er nødvendig af hensyn til væsentlige samfundsinteresser, jf. databeskyttelsesforordningens artikel 9, stk. 2, litra g. Tilsynsmyndigheden giver tilladelse hertil, hvis behandlingen efter 1. pkt. ikke foretages for en offentlig myndighed. Der kan i en tilladelse efter 2. pkt. fastsættes nærmere vilkår for behandlingen.*

*Det er Beskæftigelsesministeriets vurdering, at behandlingen kan finde sted efter databeskyttelsesforordningens artikel 9, stk. 2, litra g, jf. databeskyttelseslovens § 7, stk. 4. Efter artikel 9, stk. 2, litra g, kan behandling finde sted, hvis den er nødvendig af hensyn til væsentlige samfundsinteresser på grundlag af EU-retten eller medlemsstaternes nationale ret og står i rimeligt forhold til det mål, der forfølges, respekterer det væsentligste indhold af retten til databeskyttelse og sikrer passende og specifikke foranstaltninger til beskyttelse af den registreredes grundlæggende rettigheder og interesser.*

*På baggrund af Datatilsynets bemærkninger foreslås, at det tilføjes i de almindelige bemærkninger, afsnit 2.10, at der efter omstændighederne videregives oplysninger om helbredsmæssige begrænsninger, og at denne behandling vurderes at kunne finde sted, jf. databeskyttelsesforordningens artikel 9, stk. 2, litra g, jf. databeskyttelseslovens § 7, stk. 4. Det tilføjes desuden, at formålet med at dele disse oplysninger er, at hjælpe den ledige og arbejdsgivere med jobformidling, i situationer hvor det er relevant for arbejdsgiveren, at kende helbredsmæssige begrænsninger.*

Datatilsynet bemærker, at det fremgår af forslaget til LAB § 18, stk. 2, at Beskæftigelsesministeren fastsætter nærmere regler om videregivelse af formidlingsrelevante oplysninger fra en a-kasse til en anden a-kasse. Datatilsynet henviser i den forbindelse til databeskyttelseslovens § 28, hvoraf det fremgår bl.a., at der også ved udarbejdelse af bekendtgørelser, der har betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger, skal indhentes en udtalelse fra Datatilsynet.

*Beskæftigelsesministeriet er bekendt med databeskyttelseslovens § 28, og agter i forbindelse med udarbejdelsen af nærmere regler dels at inddrage KL og DAK, og dels at give Datatilsynet mulighed for at afgive en udtalelse om de påtænkte regler. Det foreslås, at det indarbejdes i de almindelige bemærkninger afsnit 2.4.2.2. Bistand til arbejdsgivere, at Datatilsynet vil få mulighed for at afgive en udtalelse, når der udarbejdes nærmere regler om videregivelse af formidlingsrelevante oplysninger fra en a-kasse til en anden a-kasse.*

Datatilsynet bemærker vedr. pkt. 2.10. Forholdet til databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven i de almindelige bemærkninger, at det ikke er helt klart for Datatilsynet, om der med beskrivelsen i bemærkningerne vil kunne ske behandling af nye oplysningstyper eller ej. Datatilsynet bemærker, at tilsynet har forstået det sådan, at det under alle omstændigheder er oplysningstyper, som kan behandles efter databeskyttelsesforordningens artikel 6.

*På baggrund af tilsynets bemærkninger foreslås lovforslagets pkt. 2.10. justeret således, at det fremgår, at de foreslåede ændringer i kontaktførelsen ikke vurderes at give anledning til registrering eller anden behandling af nye oplysningstyper. Det vil dog være nyt, at a-kasserne kan dele sådanne oplysninger i mellem sig for at formidle jobordrer på tværs af a-kasser, hvor det kun er kommunerne, der i dag har denne mulighed.*

*Beskæftigelsesministeriet kan bekræfte, jf. dog bemærkningerne om formidlingsrelevante oplysninger, at der i alt væsentlighed vil være tale om behandling af oplysningstyper omfattet af databeskyttelsesforordningens artikel 6.*

*For så vidt angår formidlingsrelevante oplysninger, herunder oplysninger om helbredsforhold, henvises til bemærkningerne vedr. forslaget til LAB § 13, stk. 4.*

#### *2.1.5. Overvågning af beskæftigelsesindsatsen, tilsyn med a-kasserne og a-kassernes formålsbestemmelse*

Lederne bemærker til lovslagets § 2, nr. 5: På baggrund af aftalen om nytænkning af beskæftigelsesindsatsen udvides § 21 i lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v. til også at omfatte a-kasser. Med hjemmel i § 88 i lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. vil Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering (STAR) med udgangspunkt i den nuværende opfølgingsmodel vedrørende kommunernes tidlige indsats udvikle en model for opfølgning over for a-kasser i de første tre måneder af ledighedsforløbet. Det er intentionen, at tilsynet med a-kasserne skal skabe åbenhed omkring og sikre opfølgning i forhold til de enkelte a-kassers resultater. Lederne finder, at det er vigtigt, at modellen bliver gennemskuelig og tager højde for, at der er forskelle på de enkelte a-kassers ledige medlemmer, når det f.eks. gælder tidligere stilling, erhvervs erfaring, uddannelse og tager højde for regionale forskelle på arbejdsmarkedet.

AC bemærker, at det imødeses, at der fastsættes administrative regler, navnlig i forhold STAR's overvågning af indsatsen.

*Beskæftigelsesministeriet bemærker, at det fremgår af den politiske aftale "Anden delaftale om nytænkning af beskæftigelsesindsatsen" under "Et forenklet kontaktførelse", at der skal udvikles målinger med henblik på at have overblik over a-kassernes indsats. Det følger videre af aftalen, at STAR på den baggrund skal følge op på indsatsen med udgangspunkt i lovkravene til den del af indsatsen, a-kasserne overtager, og det eksisterende tilsyn med jobcentre.*

*Som led i styrelsens tilsynsforpligtelse over for a-kasserne udstiller STAR allerede i dag bl.a. målinger af a-kassernes afholdelse af og CV- og rådighedssamtaler på Jobindsats.dk. STAR følger op over for a-kasser, som i målingerne ikke lever op til udvalgte kriterier, som er beskrevet i offentliggjorte administrationsmodeller.*

*Tilrettelæggelsen af tilsynet med a-kassernes samtaleafholdelse vil blive fastsat ved bekendtgørelse og forventes at ligge tæt op ad de principper, der følges i tilsynet med a-kassernes samtaleafholdelse i dag. Tilsynstrykket over for a-kasserne vil i den sammenhæng være uændret i forhold til det eksisterende tilsyn.*

*Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.*

#### *2.1.6. Øget borgerinddragelse og forenkling af kommunikationen mellem jobcentre og a-kasser om dagpengemodtageres rådighed*

DAK bemærker, at det fremgår af lovforslagets § 1, nr. 36 (forslag til § 182, 2. pkt.), at ministeren fremover bemyndiges til at fastsætte nærmere regler om involvering af personer omfattet af § 6, nr. 1, i den kommunikation, der sker mellem jobcenteret og personens a-kasse om den pågældendes rådighed. DAK undrer sig over, at man vælger meget specifikt – og ikke helt i tråd med DAK's og KL's ønsker – at beskrive, hvordan man vil udnytte den nye bemyndigelse. DAK er ikke ubetingede enige i, at kommunerne skal sende besked til en persons e-boks, hvis kommunen har sendt en rådighedsunderretning til a-kassen om den pågældende. Der er ikke tale om en afgørelse, men alene om en besked. Beskeder er der andre kommunikationsveje til end



e-boks, f.eks. beskedmodulet på Jobnet, som både jobcenter, a-kasse og den pågældende person har adgang til. A-kasserne har ikke adgang til beskeder sendt til e-boks – og DAK er derfor bekymrede for, om kommunikation via den kanal vil give meradministration og gøre personen til informationsbærer mellem jobcenter og a-kasse. Det er alt andet end hensigtsmæssigt – og sender ikke et signal til personen om, at aktørerne i systemet taler sammen, hvilket bl.a. er hensigten med at sende en besked. DAK mener derfor ikke, at man i dette lovforslag skal lægge sig fast på kommunikationsform og kanal, men at dette er noget, man skal aftale i det samarbejde, der er etableret mellem STAR, KL og DAK om et nyt UPH-system – hvilket vel også oprindeligt var intentionen.

AC bemærker også, at det imødeses, at der fastsættes administrative regler i forhold til diverse kommunikationskanaler mellem medlem, a-kasse og jobcenter.

*Beskæftigelsesministeriet bemærker, at der med forslaget fremover skal ske en systematisk involvering af dagpengemodtagere i forbindelse med underretninger mellem jobcenteret og a-kassen om dagpengemodtageres rådighed. Allerede i dag anvender kommunerne digital kommunikation med bl.a. dagpengemodtagere. Der er bl.a. fastsat regler om, at kommunerne skal sende afgørelser om tilbud og indkaldelser til samtaler til dagpengemodtagere ved brug af Digital Post efter lov om Digital Post fra offentlige afsendere. Kravet om, at jobcenteret skal sende en besked til dagpengemodtageren, når der sendes en underretning til a-kassen om vedkommendes rådighed ved brug af Digital Post, svarer dermed til måden, som jobcenteret i øvrigt kommunikerer med dagpengemodtagere i dag. Der henvises til kapitel 19 i bekendtgørelse om en aktiv beskæftigelsesindsats.*

*Beskæftigelsesministeriet er opmærksom på den bekymring, DAK tilkendegiver om, at a-kassen ikke har adgang til den digitale post, som jobcenteret sender til dagpengemodtageren. Ministeriet er enig med DAK i, at den ledige ikke skal være informationsbærer mellem jobcenter og a-kasse. For at sikre fuld ensartet viden hos dagpengemodtageren og a-kassen vil der på bekendtgørelsesniveau blive fastsat nærmere regler om, at jobcenteret parallelt skal give besked til a-kassen. Heraf vil også fremgå, at den besked, den ledige modtager fra jobcenteret i forbindelse med en underretning, som jobcenteret sender til a-kassen, skal svare til den besked, jobcenteret sender til a-kassen. Såvel DAK som KL vil blive inddraget i den nøjagtige udformning af de beskeder, som jobcenteret skal sende til dagpengemodtageren og a-kassen.*

*Beskæftigelsesministeriet bemærker, at den øvrige udmøntning af anbefalingerne om forenkling af it-understøttelsen af den digitale kommunikation mellem jobcentre og a-kasser gennemføres administrativt ved at tilpasse bekendtgørelsen om det fælles it-baserede datagrundlag og det statistiske datavarehus på beskæftigelsesområdet og bekendtgørelse om en aktiv beskæftigelsesindsats.*

*Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.*

## 2.2. *Permanentgørelse af lempelse af uddannelsespålægget*

DA, FH, KL, Aarhus Kommune, Lederne og Dansk Socialrådgiverforening er positive over for permanentgørelse af lempelse af uddannelsespålægget, som giver kommunerne mulighed for at tilbyde en jobrettet indsats for unge, som ikke er motiveret for en uddannelse.

FH mener, at det er vigtigt, at et kortsigtet beskæftigelsesmål ikke skal være et fravalg af uddannelse, og at der fortsat skal være et tydeligt uddannelsessigte, hvor joberfaring kan bidrage til afklaring og motivation for et fremtidigt uddannelsesvalg.

FH og Dansk Socialrådgiverforening bemærker, at det er vigtigt, at vi som samfund sikrer, at det jobrettede fokus ikke kommer til at betyde, at de mest udsatte unge ikke får en uddannelse, da man ved, at uddannelse i højere grad kan sikre de unge en fast og varig tilknytning til arbejdsmarkedet. FH og Dansk Socialrådgiverforening er enige om, at der bør følge en forpligtelse til at hjælpe de unge til en uddannelse på trods af den jobrettede indsats. En del af de unge, som er på uddannelseshjælp, har brug for særlig støtte og hjælp for at komme i gang med en uddannelse og fastholde uddannelsesforløbet.

*Beskæftigelsesministeriet skal henvise til, at det fremgår af lovbemærkningerne, at muligheden for at tilbyde en jobrettet indsats ikke ændrer på det overordnede mål om, at den unge skal påbegynde en uddannelse, og at de skal stå til rådighed for ordinær uddannelse eller en indsats rettet mod ordinær uddannelse, jf. formålsbestemmelsen i § 1, stk. 1, nr. 4, i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, og § 13, stk. 1, 2. pkt., i lov om aktiv socialpolitik.*

*Med forslaget er der således ikke ændret på det overordnede formål i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats om, at unge, der ikke har en erhvervskompetencegivende uddannelse, skal have en indsats med henblik på, at den unge kan gennemføre en studie- eller erhvervskompetencegivende uddannelse på almindelige vilkår.*

*Bemærkningerne fra FH og Dansk Socialrådgiverforening har givet anledning til, at det i lovbemærkningerne er blevet præciseret, at for uddannelses- og aktivitetsparate unge, der omfattes af den jobrettede indsats, skal kommunen tilrettelægge indsatsen med henblik på at understøtte, at den unge på sigt kan påbegynde en uddannelse.*

*Bemærkningerne har givet anledning til ændringer af lovforslaget.*

Dansk Arbejdsgiverforening bemærker, at forslaget også bør indebære, at de relevante unge får en pligt til at være aktivt jobsøgende, ligesom jobparate.

Aarhus Kommune bemærker, at den foreslåede § 30 a, stk. 3, gør det uklart, om personen i jobrettet indsats kan/skal sanktioneres, hvis ikke personen følger »Min Plan«. Hvis en person uden rimelig grund ikke følger »Min Plan«, må det forstås sådan, at personen ikke deltager i det jobrettede tilbud, som personen har fået. Aarhus Kommune spørger videre, om konsekvensen da er en sanktion, og samtidig en

vurdering af, hvorvidt personen i stedet for en jobrettet indsats skal have et uddannelsespålæg.

*Beskæftigelsesministeriet bemærker, at det ikke er en del af den politiske aftale at ændre på rådighedsforpligtelsen for uddannelses- og aktivitetsparate uddannelseshjælpsmodtagere omfattet af den jobrettede indsats.*

*Uddannelses- og aktivitetsparate unge, der får en jobrettet indsats, skal efter gældende regler ikke være aktivt jobsøgende, men skal stå til rådighed for uddannelse eller en uddannelsesrettet indsats.*

*Derfor medfører forslaget, at kommunerne ikke kan sanktionere unge, der ikke opfylder betingelserne om cv-oplysninger eller følger de aftaler, der fremgår af »Min Plan«, f.eks. aftale om jobsøgningsaktivitet.*

*Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, skal jobcenteret i stedet vurdere om unge, der ikke opfylder betingelserne om at registrere cv-oplysninger m.v. eller ikke følger de aftaler, der fremgår af »Min Plan«, fortsat er motiveret for en jobrettet indsats, eller om personen i stedet skal have et uddannelsespålæg.*

*Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.*

Dansk Socialrådgiverforening mener, at det er vigtigt at være opmærksom på, hvad der danner grundlag for visitationen både i forhold til målgruppe og for den konkrete vurdering af, om den unge skal have en jobrettet indsats, da forslaget ikke omfatter de åbenlyst uddannelsesparate.

*Beskæftigelsesministeriet bemærker, at der ikke ændres på grundlaget for visitation til åbenlyst uddannelsesparate, uddannelsesparate og aktivitetsparate uddannelseshjælpsmodtagere.*

*Bemærkningerne fra Dansk Socialrådgiverforening har imidlertid givet anledning til, at det i lovbemærkningerne er blevet præciseret, at jobcenteret kan tilbyde den unge en jobrettet indsats, hvis det vurderes, at den unge vil have gavn af en jobrettet indsats, f.eks. ved at den unge opnår jobberfaring, som på sigt kan bidrage til afklaring og motivation for et fremtidigt uddannelsesvalg.*

*Vurderingen af, om den unge er i målgruppen for den jobrettede indsats, vil blive yderligere beskrevet i vejledning om visitation for uddannelseshjælpsmodtagere.*

*Bemærkningerne har givet anledning til ændringer af lovforslaget.*

### *2.3. Forenkling af kravene til kommunernes vejledning af personer om rettigheder og pligter i forhold til rådighed og sanktioner.*

Ankestyrelsen bemærker, at Ankestyrelsen forstår bemærkningerne til lovforslaget således, at selvom vejledningsforpligtelsen i § 35, stk. 1, i lov om aktiv socialpolitik ophæves, skal det fortsat være en gyldighedsbetingelse for kommunens ret til at sanktionere en borger, at kommunen forinden har vejledt om, hvilke forhold, der kan have betydning for borgerens hjælp. Der henvises således i lovforslaget til, at det i retssikkerhedslovens § 12, nr. 4, fremgår, at kommunen skal give borgeren skriftlig

besked om, hvilke ændringer, der kan have betydning for hjælpen, og at denne regel skal ses i sammenhæng med § 11, stk. 2, i retssikkerhedsloven om borgerens pligt til at oplyse om ændringer, der kan have betydning for hjælpen.

Det er Ankestyrelsens umiddelbare opfattelse, at retssikkerhedslovens § 12 ikke i sig selv kan anvendes som gyldighedsbetingelse for, at kommunen kan sanktionere en borger efter aktivlovens bestemmelser. Spørgsmålet om, hvorvidt kommunen har vejledt i overensstemmelse med retssikkerhedslovens § 12, vil alene indgå som et element i vurderingen af, om borger mod bedre vidende har tilsidesat sin oplysningspligt eller mod bedre vidende uberettiget har modtaget en ydelse.

Det er på den baggrund Ankestyrelsens vurdering, at lovforslaget bør præciseres.

Advokatrådet bemærker, at det som udgangspunkt er positivt, at regeringen med lovforslaget ønsker at forenkle yderligere områder af beskæftigelsesindsatsen, men at det er nødvendigt med et skærpet krav til kommunens vejledning forud for en indgribende foranstaltning, som en sanktion i hjælpen er, samt når reglerne på området er komplicerede.

Advokatrådet bemærker endvidere, at hvis lovforslaget gennemføres, vil der fortsat være en vejledningspligt efter retssikkerhedslovens område (samt efter forvaltningsloven), men at der ikke længere vil være en klar hjemmel i loven til, at borgeren skal være vejledt om sine rettigheder og pligter i forhold til rådighed og sanktioner forbundet med ydelsen som betingelse for sanktionering.

Advokatrådet finder, at man ved helt at ophæve de pågældende bestemmelser, der er et værn mod at blive pålagt sanktioner mv. uden vejledning, væsentligt forringer borgernes retssikkerhed. På den baggrund foreslår Advokatrådet, at man i stedet for at ophæve bestemmelserne om vejledning, forenkler vejledningspligten og gør den mere fleksibel, således at kommunens medarbejdere kan overholde vejledningspligten samtidig med, at borgerne bibeholder det klare retssikkerhedsmæssige værn mod at blive pålagt sanktioner mv. uden vejledning.

*Beskæftigelsesministeriet bemærker, at Ankestyrelsens og Advokatrådets bemærkninger, er taget til efterretning og § 35, stk. 1, § 69 a, stk. 1, § 69 l, stk. 1, og § 75 a, stk. 1, i lov om aktiv socialpolitik om kommunernes vejledningspligt, foreslås nyaffattet således, at det kommer til at fremgå, at det er en betingelse for, at kommunen kan foretage fradrag i eller nedsættelse eller ophør af ydelsen efter §§ 36-40 a, at kommunen har vejledt personen skriftligt herom. Det medfører, at der ud over kravet om skriftlighed ikke stilles yderligere formelle krav til vejledningen. Pligten til at vejlede skriftligt er et minimumskrav. Ud over kravet om skriftlighed, skal kommunen vurdere, om der er behov for yderligere vejledning, f.eks. mundtligt eller digitalt, før kommunens vejledningspligt kan anses for tilstrækkelig opfyldt. Det kan f.eks. være i forhold til udsatte borgere som kan have vanskeligt ved at forstå kommunens vejledning. Der henvises i øvrigt til pkt. 2.8.2. samt til bemærkningerne til bestemmelserne i loven.*

Ankestyrelsen anfører, at Ankestyrelsen vurderer, at lovforslaget vil medføre et øget timeforbrug på 1 time pr. sanktionssag.

*Efter Beskæftigelsesministeriets opfattelse vil den nye affattelse af vejledningsreglerne formodentlig ikke føre til, at Ankestyrelsen skal bruge mere tid på sanktions-sagerne, da de nye regler forventes at betyde, at der vil være færre sager, der skal omgøres eller hjemvises alene på proceskrav.*

Kommunernes Landsforening (KL) kvitterer for, at der er blevet lyttet til kommunerne angående forenkling af kravene til kommunernes vejledning af personer om rettigheder og pligter i forhold til rådighed og sanktioner. KL har længe efterspurgt dette, og ser denne del af lovforslaget som et rigtigt skridt i retningen mod mindre bureaukrati. KL opfordrer til, at ministeriet (gerne i dialog med KL) vejleder kommunerne om, hvorledes der fremover sikres en korrekt vejledning af borgerne om rettigheder og pligter, så det sikres, at kommunernes vejledning lever op til Ankestyrelsens krav.

*Beskæftigelsesministeriet bemærker, at STAR vil indgå i dialog med KL og Ankestyrelsen om understøttelse af implementeringen af forslaget om forenkling af vejledningspligten i lov om aktiv socialpolitik.*

Dansk Arbejdsgiverforening (DA) kan støtte ambitionen om at frigøre ressourcer, så de i højere grad kan fokusere på indholdet i samtalen og dermed bestræbelserne på at få de ledige i job. DA mener dog ikke, at lovforslaget realiserer dette i tilstrækkelig grad og foreslår, at vejledningsreglerne forenkles markant, så borgeren kun bliver vejledt i forbindelse med, at borgeren påbegynder en ledighedsperiode. DA finder, at borgeren stadig vil blive vejledt i større omfang end på andre områder, hvor det forventes at borgeren overholder lovgivningen.

*Beskæftigelsesministeriet bemærker, at en del af de borgere, som er omfattet af reglerne i lov om aktiv socialpolitik, kan være udsatte borgere, som ikke i fornødent omfang vil kunne handle på en vejledning, der alene er givet på tidspunktet for ansøgningen af hjælp. Endvidere er kontanthjælpssystemet det underste økonomiske sikkerhedsnet, der skal sikre, at staten opfylder sin grundlovsforpligtelse til at forsørge de borgere, der ikke har mulighed for anden forsørgelse. Der er derfor behov for, at denne gruppe vejledes på en måde, så de ikke mister deres forsørgelsesgrundlag i en længere periode fx i forbindelse med en sanktion om udeblivelse fra en job-samtale, hvor sanktionen først ophører, når borgeren henvender sig til jobcenteret.*

*Bemærkningerne giver på den baggrund ikke anledning til yderligere ændringer i lovforslaget end de, der er ændret som følge af Ankestyrelsens og Advokatrådets bemærkninger.*

Fagbevægelsens Hovedorganisation (FH) og Dansk Socialrådgiverforening (DS) bemærker begge, at vejledning af borgerne i dag er blevet for rigid, tidkrævende og ødelæggende for et godt samarbejde mellem borgeren og kommunen og tilslutter sig derfor forslaget om, at de formelle krav til vejledningen afskaffes.

FH og DS mener, at man i fremtiden skal være meget opmærksom på, at vejledningspligten ikke kun overholdes via vejledningsreglerne i lov om retssikkerhed og administration af på det sociale område og forvaltningslovens regler om vejledning samt god forvaltningsskik, men at der reelt gøres en ekstra indsats i forhold til de borgere,

som kan have sværere ved at forstå og leve op til reglerne, så de ikke uretmæssigt sanktioneres, fordi det formelt er muligt. Det kan f.eks. være ved, at borgeren ved ydelsesstart sikres bred rådgivning og vejledning og herefter alene vejledes specifikt i forhold til f.eks. deltagelse i tilbud eller anmodning om lægeerklæring mv.

*Beskæftigelsesministeriet har på baggrund af Ankestyrelsen og Advokatrådets bemærkninger nyaffattet bestemmelserne om vejledning. Der henvises til Beskæftigelsesministeriets bemærkninger i forhold til Ankestyrelsens og Advokatrådets hørings-svar.*

*Der henvises endvidere til bemærkninger til § 4, stk. 1, i lovforslaget, hvor følgende fremgår:*

*”For modtagere af hjælp efter lov om aktiv socialpolitik skal der vejledes om konsekvenserne af manglende overholdelse af rådighedsforpligtelsen i §§ 8 a, 13 og 13 a i lov om aktiv socialpolitik, idet den manglende overholdelse af rådighedsforpligtelsen, f.eks. ved udeblivelse fra en jobsamtale uden rimelig grund vil få konsekvenser for ydelsen i form af sanktioner efter §§ 36-40 a i lov om aktiv socialpolitik.*

*Ud over kravet om at vejledningen skal være skriftlig, skal kommunen herudover vurdere, om der er behov for yderligere vejledning f.eks. mundtligt eller digitalt. Det kan f.eks. være relevant for udsatte borgere, som kan have svært ved at forstå kommunens skriftlige vejledning om rettigheder og pligter i forhold til rådighed og sanktioner. Kommunens vejledning vil skulle tage hensyn til den enkelte borgers forhold, herunder at borgeren kan forstå vejledningen. Hvis kommunen i forbindelse med tildeling af hjælp eller ved en senere opfølgning vurderer, at borgeren ikke kan forstå den skriftlige vejledning om rådighed og sanktioner eller ikke vil være i stand til senere at reagere på situationen, bør kommunen overveje, om der er grundlag for at træffe andre foranstaltninger i forhold til vejledning om rådighedsforpligtelsen. Dette følger af principperne i retssikkerhedsloven, forvaltningsloven og god forvaltningsskik.*

*Bemærkningerne giver på denne baggrund ikke anledning til at ændre forslaget, og der henvises til Beskæftigelsesministeriets bemærkninger til Ankestyrelsens hørings-svar.”*

Den Uvildige Konsulentordning på Handicapområdet (DUKH) har bemærket, at det fremgår af Folketingets Ombudsmands beretning for året 2002, at § 5 i retssikkerhedsloven ikke blot en lovfæstelse af § 7 i forvaltningsloven, men også et udtryk for, at vejledningspligten er skærpet på det sociale område. Endvidere at vejledningspligten skal ses i sammenhæng med retssikkerhedslovens § 12, nr. 4 om kommunens pligt til at give borgeren skriftlig besked om, hvilke ændringer, der kan have betydning for hjælpen og borgerens oplysningspligt efter retssikkerhedslovens § 11, stk. 2.

DUKH anfører, at den information, som kommunerne skal give, skal være tilstrækkeligt til, at borgeren ikke senere med rette kan hævde at have handlet i god tro. Det bør således i forbindelse med lovforslaget tydeliggøres, at vejledningen skal gives med udgangspunkt i borgers situation og forudsætninger. For udsatte borgere, som

kan have svært ved at forstå en skriftlig vejledning om rettigheder og pligter i forhold til rådighed og sanktioner, skal kommunen tage hensyn til den enkelte borgers forhold og sikre sig, at borgeren kan forstå vejledningen. For nogle borgere vil det altså ikke være tilstrækkeligt, blot at give vejledningen skriftligt som beskrevet i Ankestyrelsens principafgørelse 86-14. Endvidere at det er kommunerne, der skal kunne dokumentere, at borgeren har fået tilstrækkelig vejledning med udgangspunkt i den enkelte borgers forhold og forudsætninger.

For at hensigten med lovforslaget opnås, således at borgernes retssikkerhed styrkes, opfordrer DUKH derfor til, at reglerne tydeliggøres, så praksis i forhold til at en skriftlig vejledning vurderes at være tilstrækkelig i de tilfælde, hvor den er givet tilstrækkeligt præcist, ikke længere bør kunne stå alene, som det ses i afgørelserne 5-11, 6-11, 143-11 og 86-14 fra Ankestyrelsen som knytter sig til den skriftlige vejledning i reglerne gældende forud for 1. januar 2020. Det er således afgørende, at kommunens vejledning også kan omfatte borgere med udfordringer i det skriftlige sprog (fx ordblinde mv.).

*Beskæftigelsesministeriet har på baggrund af høringssvaret fra bl.a. Ankestyrelsen og Advokatrådet nyaffattet § 35, stk. 1, § 69 a, stk. 1, § 69 l, stk. 1, og § 75 a, stk. 1, i lov om aktiv socialpolitik. Der henvises til Beskæftigelsesministeriets bemærkninger til Ankestyrelsens og Advokatrådets høringssvar samt til bemærkningerne til FHs og DS' høringssvar.*

*Bemærkningerne er imødekommet ved nyaffattelsen af bestemmelserne i forslaget § 4, nr. 1-4.*

Randers Kommune (RK) anfører, at § 35, stk. 1 i lov om aktiv socialpolitik også har udgangspunkt i retssikkerhedsloven, og at det vurderes langt mere hensigtsmæssigt at omformulere § 35, stk. 1, så vejledningsreglerne imødekommer de udfordringer STAR har konstateret. RK anbefaler derfor, at lovforslaget udmønter en sammenfatning af bestemmelserne i retssikkerhedsloven, forvaltningsloven og de erfaringer, STAR har gjort sig.

RK vurderer, at det ikke er hensigtsmæssigt, at kommunerne fremover skal vejlede efter retssikkerhedsloven uden, at der er en eksplicit henvisning hertil i lov om aktiv socialpolitik. RK finder, at lovforslaget generelt ikke er tilstrækkeligt præciseret. Der er en iboende risiko for, at kommunerne vil vejlede forskelligt, herunder at vejledningen ikke vil være tilstrækkelig. Herudover er der generelt mange usikkerhedsmomenter og uklarheder i lovforslaget. Den praktiske implementering og forvaltning af forslaget vurderes derfor ikke tilstrækkeligt præciseret.

RK peger på, at det fremgår af lovforslaget, at kommunen i henhold til retssikkerhedslovens § 12, nr. 4, har pligt til skriftligt at oplyse modtagere af hjælp om konsekvenserne i hjælpen i form af sanktioner. Ifølge retssikkerhedsvejledningen, pkt. 177, er der ikke tale om en skal-bestemmelse, hvorfor det bør fremgå eksplicit af lovgivningen at kommunen har en decideret pligt.

RK ser gerne, at det fortsat bør fremgå eksplicit af lovgivningen, at vejledningen stadig skal ske under hensyn til personens situation og forudsætninger, og at vejledningsforpligtelsen ved ydelses- og målgruppeskift præciseres.

RK finder det uklart, om STAR fortsat vil udarbejde vejledningsmateriale, og om kommunen stadig kan udsende STAR's vejledningspjecer til borgerne.

RK spørger, hvordan det sikres, at der sanktioneres ved udeblivelse fra den første jobsamtale efter henvendelse om hjælp, og kan der i forbindelse med den første jobsamtale efter henvendelse om hjælp derfor blot stadig vejledes skriftligt i indkaldelsesbrevet?

RK spørger endvidere, om det vil være fyldestgørende, at vejledning om rettigheder og pligter i forhold til rådighed og sanktioner følger samme principper som før 1. januar 2020, og hvornår der skal vejledes første gang, herunder hvilke pligter m.v. der skal vejledes om.

RK har herudover stillet spørgsmål til den skriftlige vejledning, digital ansøgning om hjælp, videovejledning og brug af fortrykt blanket som dokumentation for, at der er vejledt om borgerens oplysningspligt.

*Beskæftigelsesministeriet henviser til bemærkningerne til Ankestyrelsens og Advokatrådets høringssvar samt til bemærkningerne til FHs og DS' høringssvar.*

*Til bemærkningerne om, at den praktiske implementering og forvaltning af forslaget ikke vurderes tilstrækkeligt præciseret, skal ministeriet bemærke, at STAR vil indgå i dialog med KL og Ankestyrelsen om understøttelse af implementeringen af forslaget om forenkling af vejledningspligten i lov om aktiv socialpolitik.*

*Til bemærkningen om, at vejledningsforpligtelsen ved ydelses- og målgruppeskift bør præciseres og spørgsmålene om STAR's vejledningsmateriale og de øvrige spørgsmål om de nærmere rammer og indhold af vejledningspligten, skal ministeriet bemærke, at følgende fremgår af lovforslagets almindelige bemærkninger:*

*”Pligten til at vejlede skriftligt er et minimumskrav. Kommunen vælger selv, om kommunen vil vejlede om alle regler om rådighed og sanktioner på en gang, eller om kommunen vil vejlede i forhold til den konkrete aktivitet, som borgeren bliver indkaldt til f.eks. vejledning om, hvad der sker, hvis borgeren ikke møder i et tilbud. Det vigtige er, at kommunen vejleder om de regler, der er relevante for borgeren i den konkrete situation. Kommunen vil også i indkaldelsen til 1. jobsamtale kunne vejlede om, at hvis borgeren ikke møder op, vil kommunen træffe afgørelse om en sanktion, med mindre borgeren havde en rimelig grund til ikke at møde til samtalen f.eks. sygdom.”*

Aarhus Kommune bemærker, at kommunen finder det positivt, at lovforslaget ophæver den bureaukratisk tunge vejledningsprocedure. Kommunen kvitterer for det praksistjek, som STAR har gennemført i bl.a. Aarhus Kommune, som har tydeliggjort, at de gældende krav til vejledning er en unaturlig del af samtalen og kan have en negativ indvirkning på samtalen med borgeren. Herudover anfører kommunen, at



det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at detaljeringsgraden af den vejledning kommunen skal give afhænger af, hvilken ydelse borgeren søger om. Kommunen vil gerne have præciseret, hvad der forstås hermed. Endelig ønsker kommunen oplyst, om kommunen i de situationer, hvor en borger er i stand til at forstå mundtlig dansk men ikke skriftlig dansk, kan vejlede borgeren mundtlig og notere dette på sagen.

*På baggrund af de indkomne høringsvar har Beskæftigelsesministeriet i stedet for en afskaffelse af vejledningsreglerne i lov om aktiv socialpolitik foreslået nyaffattelse af § 35, stk. 1, § 69 a, stk. 1, § 69 l, stk. 1, og § 75 a, stk. 1, i lov om aktiv socialpolitik om kommunernes vejledningspligt. Der henvises til Beskæftigelsesministeriets bemærkninger til Ankestyrelsens og Advokatrådets høringsvar samt til bemærkningerne til FHs og DS' høringsvar.*

*Der henvises endvidere til Beskæftigelsesministeriets bemærkninger til Randers Kommunes høringsvar vedr. vejledningens indhold i forhold til målgrupper.*

*Bemærkningerne giver på denne baggrund ikke anledning til at ændre yderligere forslaget.*

København Kommune bemærker, at kommunen ser frem til, at bestemmelsen om vejledningen ophæves, og at kommunen værdsætter, at der er lyttet til praktikere fra kommunerne. Kommunen forstår dog, at lovændringen træder i kraft tidligere end 1. januar 2024.

*På baggrund af den tidsmæssige behandling af lovforslaget, vil det ikke være muligt at lovforslaget træder i kraft tidligere end den 1. januar 2024.*

#### *2.4. Kompetencefordeling ved udpegning af medlemmer og suppleanter til de regionale arbejdsmarkedsråd*

Lederne finder det fornuftigt, at direktøren for STAR får mandat til at udpege medlemmer af de regionale arbejdsmarkedsråd eller suppleanter for medlemmerne på vegne af beskæftigelsesministeren i de situationer, hvor medlemmerne eller suppleanterne fratræder i løbet af rådets funktionsperiode.

*Beskæftigelsesministeriet tager bemærkningerne til efterretning.*

*Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.*