

Mere information på www.oim.dk

EVALUERINGSKEMA FRIKOMMUNER

Erfaringerne baserer sig på de tre kommuners oplevelser og erfaringer efter evalueringsrapporten blev udarbejdet og fremsendt til Social og Indenrigsministeriet i slutningen af 2020.

Forsøget blev d. 26. august 2021 forlænget indtil udgangen af 2022.

Forsøgets titel Fleksible rammer for løntilskud/jobrotation	
Sags eller ansøgningsnummer	
Kommuner/region/institution Aalborg, Jammerbugt og Fredrikshavn/Læsø	
Påbegyndt: dato:måned:år 1. juli 2018	
Afsluttet: dato:måned:år Kører fortsat og frem til udgangen af 2022.	
Kontaktperson i institutionen	
Kontaktperson i kommunen/regionen	
1. Beskrivelse af forsøget	Der er givet dispensation fra kravet om forudgående ledighed for bestemte målgrupper ved ansættelse med løntilskud hos offentlige arbejdsgivere og ved ansættelse som jobrotationsvikar hos både offentlige og private arbejdsgivere For yderligere henvises der til side 52 i frikommune-evalueringen, samt side 213 i Bilagsmappe 1
2 Formålet med forsøget	Kommunerne har med dette forsøg ønsket friere rammer for etablering af jobrotationsansættelser og offentlige løntilskudsansættelser. Afsættet var, at jobcentre oplevede, at lovgivningsmæssige begrænsninger hindrede, at jobcentre kunne bevilge de former for virksomhedsrettet aktivering, der blev vurderet til at kunne bringe den enkelte ledige hurtigst muligt i varig beskæftigelse, eksempelvis reglerne om løntilskud og jobrotation. Derfor var ønsket med forsøget at få en mulighed for at kunne dispensere for disse regler ifm. bevilling løntilskud og jobrotation. Konkret kunne der med forsøget dispenseres for krav om

	<p>forudgående 26 ugers ledighed i forbindelse med ansættelse med løntilskud i offentlige virksomheder samt ansættelse som jobrotationsvikar i offentlige og private virksomheder.</p> <p>For yderligere henvises der til side 52 i frikommune-evalueringen, samt side 213 i Bilagsmappe 1</p>
3 Hvilke konkrete mål /succeskriterier skal forsøget måles på?	<p>Forventningen var, at mere fleksible rammer for bevilling af offentlige løntilskud og jobrotation ville medføre, at der ville blive bevilget flere forløb, og at disse forløb ville føre til, at flere ville komme i varig beskæftigelse.</p> <p>Derudover var forventningen, at mere fleksible rammer for bevilling af virksomhedsrettede tilbud ville kunne forebygge langtidsledighed.</p> <p>For yderligere henvises der til side 52 i frikommune-evalueringen, samt side 213 i Bilagsmappe 1</p>
4. Evalueringsdesign	<p>For at kunne undersøge forsøgets effekter blev der opstillet et evalueringsdesign med fokus på at måle antallet af bevilgede offentlige løntilskud og jobrotationsansættelser, hvornår i ledighedsperioden de blev bevilget, samt hvilken effekt de bevilgede forløb har haft.</p> <p>Evalueringsdesignet blev baseret på kvantitative data. De kvantitative data udgøres af datatræk i kommunerne fagsystemer og DREAM-data. Datatræk skulle tilsammen danne grundlag for at kunne besvare 3 undersøgelsesspørgsmål.</p> <p>For yderligere henvises der til side 217 i Bilagsmappe 1</p>
5. Opfyldelse af lovens krav	<p>Forsøget er godkendt af ministeren og vurderes derfor at opfylde lovgivningens formål.</p>
Erfaringer nedenfor er fra perioden <u>efter</u> evalueringsrapporten fra 2020	
6. Justeringer af evalueringsdesign	<p>Er der foretaget justeringer af mål og delmål i løbet af perioden, og hvordan er det gjort?</p> <p>Nej, der er ikke foretaget justeringer i den forlængede periode.</p> <p>NB! Lovgivningen (for jobrotation) har ændret sig på området pr. 01.12.2021 med en forsøgsordning, hvor kravet til forudgående ledighed på 6 måneder er reduceret til 3 måneder.</p>
7. Forsøgets resultater	<p><u>Frederikshavn/Læsø (løntilskud)</u></p> <p>Ved ansøgning om frikommuneforsøget var der i de ansøgende jobcentre et ønske om, at lempe kravet om forudgående ledighed</p>

ved etablering af offentlige løntilskud og jobrotationsvikariater. Det var jobcentrenes oplevelse, at de lovgivningsmæssige rammer hindrede iværksættelse af virksomhedsrettede aktiviteter med henblik på at hjælpe den enkelte ledige borger hurtigst muligt tilbage på arbejdsmarkedet.

Det har vist sig, at ordningen kun er blevet anvendt i enkelte situationer, formentlig fordi de almindelige rammer for fritagelse for forudgående ledighed har kunnet anvendes i stort omfang.

Der er derfor ikke frigivet ressourcer til andre opgaver.

Frederikshavn/Læsø (jobrotation)

Mulighed for ansættelse af en ledig borger i jobrotationsvikariat har været og bliver fortsat anvendt i stor udstrækning. Beskæftigelseseffekten har været beskrevet i tidligere evalueringer. Her lå effekten med en høj rate på 58.8 %.

Der har ikke været barrierer for indførelse af forsøget, og samlet set har der ikke været tale om frigjorte ressourcer.

Fordelene ved forsøget har været, at flere ledige borgere har fået en mulighed for at opnå ansættelse som jobrotationsvikar, og dermed opnå en opkvalificering, som har bidraget til at forøge mulighederne for efterfølgende at komme ind på arbejdsmarkedet. Muligheden for tidlig ansættelse som jobrotationsvikariat har også betydet, at borger med behov for et brancheskifte, har kunnet anvende muligheden for hurtigt at få afklaret/komme i gang med dette.

Fordelen har også været at ansøgerfeltet til de enkelte jobrotationsstillinger er øget væsentligt, hvorved rekruttering til stillingerne forløber mere smidigt, og mulighederne for det rette match er øget.

- Er formålet med forsøget opnået?

Aalborg (jobrotation):

Både ja og nej. Afskaffelsen af kravet om forudgående ledighed har muliggjort en mere fleksibel brug af ordningen, hvor nogle ledige tidligt i ledighedsforløbet har profiteret af jobrotationsordningen, men det har ikke altid medført hensigtsmæssig brug af ordningen jf. nedenstående.

- Er resultaterne som forventet?

Aalborg (jobrotation):

Nej, Jobcenter Aalborgs erfaringer er som følger:

Et flertal borgere, der ikke har været tilmeldt jobcenteret grundet ordinært arbejde, har på egen opfordring valgt at opgive deres

	<p>ordinære stillinger for at kunne søge et jobrotationsvikariat. Dette har været som en konsekvens af frikommuneforsøget, eftersom ledighedskravet er nedlagt.</p> <p>Samtidig opleves et mønster, hvor arbejdsgivere/institutioner fast opretter jobrotationsprojekter i henholdsvis 1. og 3. kvartal årligt, og dermed hele tiden har haft nye vikarer i udsigt.</p> <p>Yderligere har vi erfaret, at arbejdsgiverne er glade for det nedlagte ledighedskrav, da det er nemmere for dem at rekruttere egnede kandidater. De forbedrede rekrutteringsmuligheder har skabt flere projekter, der kan besættes af ledige, men nogle af de ledige, som har besat vikariatene kunne muligvis have opnået ordinært arbejde i stedet. Således har det ikke altid været de ledige, som havde behov for noget ekstra understøttelse til tilbagevenden til arbejdsmarkedet, der har besat jobrotationsvikariatene. Dette skal dog også ses i lyset af de senere års højkonjunktur, hvor mange ledige hurtigt er kommet tilbage i job. I lavkonjunktur kunne arbejdsgivernes øgede brug af ordningen være anderledes fordelagtig for nogle grupper af ledige.</p> <p>Forsøget har muliggjort en afprøvning af effekterne af ikke at have opsat krav til forudgående ledighed.</p> <p><u>Jammerbugt (jobrotation)</u></p> <p>Forsøget har vist sig hensigtsmæssig i forhold til mulighed for udviklingsafklaring af kompetencer inden for social- og sundhedsområdet (SSH/SSA) for ledige tidligt i ledighedsforløbet.</p> <p>Der har ikke være frigjort ressourcer ifm. forsøget.</p>
<p>8. Konklusion på forsøget</p>	<p>- Overordnet vurdering af forsøgets resultater</p> <p><u>Frederikshavn/Læsø (løntilskud)</u></p> <p>Forsøget har ikke været anvendt i det forventede omfang.</p> <p>For de borgere, som kunne være omfattet af målgruppen for forsøget, har vi i stedet i stort omfang kunnet benytte os af de lovbestemte undtagelsesbestemmelser for fravigelse af forudgående krav om ledighed (jf. LAB § 69, stk. 3).</p> <p>Konklusionen er derfor, at der ikke har været et stort behov for forsøget, da de almindelige lovgivningsmæssige rammer er tilstrækkelige til at iværksætte løntilskud ved offentlige arbejdsgivere tidligt i et ledighedsforløb.</p> <p><u>Frederikshavn/Læsø (jobrotation)</u></p> <p>Forsøget har været anvendt i stort omfang i forbindelse med både større og mindre jobrotationsprojekter.</p> <p>Konklusionen er, at forsøget, jf. ovenstående under punkt 7, har</p>

	<p>givet fordele og muligheder for både borgere og virksomheder i sammenligning med de almindelige bestemmelser om forudgående ledighed. Derfor anbefales, at muligheden for tidlig ansættelse i jobrotation kan bibeholdes fremadrettet.</p> <p><u>Aalborg (jobrotation):</u> Jobrotationsordningen giver gode beskæftigelsesmæssige effekter, men det er Jobcenter Aalborgs erfaring, at der ikke er behov for at afskaffe kravet om forudgående ledighed, som det har været forsøgt i frikommuneforsøget. Dog er det Jobcenter Aalborgs vurdering, at det nuværende krav om 3 måneders forudgående ledighed (jf. anden forsøgsordningen) er mere hensigtsmæssigt end kravet om 6 måneders forudgående ledighed, da nogle ledige har god gavn af ordningen, hvis det ikke er lykkedes dem at blive selvforsørgende efter de første 3 måneders ledighed.</p>
<p>9. Uventede fund</p>	<p>- Er der fremkommet uventede resultater? <u>Frederikshavn/Læsø (løntilskud)</u> Ikke udover at forsøget har været anvendt i meget minimalt omfang, færre end forventet.</p> <p><u>Aalborg (jobrotation):</u> Ja, se ovenstående (punkt 7)</p>
<p>10. Bemærkninger i øvrigt</p>	

Vejledning til evalueringsskemaet

Punkt 1-5 udfyldes før forsøgets opstart.

1. Beskrivelse af forsøget

I dette felt foretager I en overordnet beskrivelse af forsøget med udfordringsret. Forsøget kan eksempelvis dreje sig om at videreudvikle en given serviceydelse. Andre forsøg kan afprøve alternative arbejdsgange, der kan forenkle medarbejdernes administrative arbejde, så der kan blive mere tid til kerneydelserne. I skal oplyse, hvilke grupper, hvilke typer opgaver, og hvilke dele af den offentlige institution/privat leverandør, der omfattes af forsøget.

2. Formål med forsøget

I dette felt beskriver I, hvad det er I vil med forsøget, og hvilke problemer det skal forsøge at løse. Her beskriver I også, hvad I forventer at få ud af forsøget.

3. Konkrete mål/succeskriterier for forsøget

I dette felt beskriver I forsøgets konkrete mål, og hvilke delmål der er opstillet i forsøget. Det er vigtigt, at både mål og delmål er så realistiske og konkrete, at I rent faktisk kan måle på dem. Hvis forsøget for eksempel drejer sig om at øge brugertilfredsheden på et givet område, kan et konkret mål være at øge brugertilfredsheden med 30 % eller kortere sagsbehandlingstid, øget tilfredshed hos medarbejderne m.v.

4. Evalueringsdesign

I dette felt beskrives, hvordan evalueringen af forsøget skal tilrettelægges. I feltet skal man også beskrive, hvordan og med hvilke metoder man vil få de oplysninger, der skal til for at følge op på målene og delmålene.

5. Opfyldelse af lovens krav

Hvordan sikrer I, at kommunen/regionen efterlever de overordnede intentioner bag reglen, selvom I har fået dispensation fra de konkrete regler? Hvordan sikrer I, at forsøget lever op til eventuelle betingelser, der er stillet for dispensationen?

Punkt 6-10 udfyldes på baggrund af de opnåede forsøgserfaringer.

6. Justering af evalueringsdesign

I et forsøgsprojekt kan det ske, at I opnår de stillede mål før end forventet, eller at forsøgets forudsætninger ændres. Det er vigtigt, at I får beskrevet, hvis der er foretaget sådanne justeringer af mål og delmål i løbet af forsøgsperioden, og hvordan man har gjort det. Det er også vigtigt at få beskrevet den indflydelse og betydning, de ændringer har haft for det samlede projekt.

7. Forsøgets resultater

I dette felt beskriver I, om I har opnået det med forsøget, I forventede at opnå. Hvis I ikke har opnået det, I forventede af forsøget: Hvilke grunde har der været til det? I beskriver også, hvordan I har eller vil anvende de frigjorte gevinster. F.eks. kan gevinster bestå af frigjorte timer eller af et evt. overskud på driften. I dette felt beskriver I også de barrierer, der har været for at gennemføre forsøget. Disse barrierer kan være på institutionen, men kan også være i forhold til

lokale regler, statslige krav o.l. Her beskriver I, hvilke fordele forsøget har haft i forhold til det givne område, det pågældende forsøg har handlet om, og om lovens formål/betingelser for dispensation er opfyldt.

8. Konklusion på forsøget

I dette felt samler I op på det samlede forløb i forsøget og konkluderer i forhold til de samlede resultater af forsøget.

9. Uventede fund

I dette felt beskrives ”uventede fund”. Det vil sige resultater eller virkninger, I ikke har kunnet forudse, men som har haft en indflydelse på det samlede forløb.

10. Bemærkninger i øvrigt

I dette felt kan I beskrive alle de forhold, I mener, der har haft indvirkning på forsøget, og som ikke er indeholdt i skemaet. Feltet er til fri disposition til alle, der vil kommentere på deres oplevelser med forsøget.