

## NOTAT

# Resumé af langsigtede effekter af jobpræmieordning

31. januar 2023

J.nr. 2023-2954

DOA

SIL

---

### Sammenfatning

Jobpræmieordningen har haft en positiv effekt for gruppen af langtidsledige dagpengemodtagere. Der er positive effekter af ordningen både i de to år, hvor jobpræmieordningen løber og et års tid efter udløb af ordningen. Der er ingen effekter af jobpræmieordningen for gruppen af langtidsledige kontanthjælpsmodtagere mfl.

De langsigtede effekter er dermed i tråd med de overordnede konklusioner fra effektanalysen af de kortsigtede effekter offentliggjort i 2021.

### Positive effekter for langtidsledige dagpengemodtagere

Evaluatorene finder en signifikant positiv effekt på beskæftigelsesgraden af jobpræmieordningen for langtidsledige dagpengemodtagere. Beskæftigelsesgraden stiger således med 3 pct. point for gruppen af dagpengemodtagere der modtog jobpræmie sammenholdt med en sammenlignelig gruppe, der *ikke* modtog jobpræmie. Den positive effekt er på godt 3 procentpoint i jobpræmieperioden.

I det første år efter, at jobpræmieordningen er ophørt, er effekten stadig godt 3 procentpoint, hvilket indikerer, at de personer, som finder job som følge af ordningens økonomiske incitament, lykkes med at fastholde deres beskæftigelse, også efter det økonomiske incitament er bortfaldet.

Fra april 2020 og frem er der ikke længere en statistisk signifikant forskel mellem målgruppen og sammenligningsgruppens beskæftigelsesgrad. Det er tidsmæssigt sammenfaldende med udbruddet af covid19 i Danmark.

Der findes ingen overordnede effekter af at være omfattet af jobpræmieordningen hos kontanthjælpsgruppen m.fl. Hverken i de 24 måneder, hvor det var muligt at få en jobpræmie (april 2017-marts 2019) og i perioden efter fra april 2019 til januar 2022.

### Positive bidrag af ordningen på de offentlige finanser for gruppen af dagpengemodtagere

Samlet vurderer evaluatorene, at den positive effekt for langtidsledige dagpengemodtagere medfører et positivt bidrag til de offentlige finanser på 15.561 kr. pr dagpengemodtager på jobpræmieordningen. Beløbet er lidt højere end vurderet i analysen af de kortsigtede effekter (12.474 kr.).

## **Baggrund**

Jobpræmieordningen fra 2017 omfattede personer, som pr. 1. december 2016 havde haft mindst et års sammenhængende forløb på bl.a. kontant- og uddannelseshjælp, sygedagpenge, ledighedsydelse eller ressourceforløb (benævnt kontanthjælpsmodtagere mfl. i effektanalysen). Derudover omfattede ordningen også dagpengemodtagere, der på skæringsdatoen havde været ledige i en sammenhængende periode på mindst 1½ år.

Jobpræmien udgjorde 10 pct. af arbejdsindkomsten, dog maksimalt 2.500 kr. pr. måned. Jobpræmien påvirkede ikke størrelsen af indkomstafhængige offentlige ydelser. Der kunne maksimalt udbetales jobpræmie i 18 måneder. En person kunne dermed modtage op til 45.000 kr. i jobpræmie.

## **Metode**

Evaluatorene anvender en såkaldt propensity score matching metode<sup>1</sup>. Denne metode har en række fordele og ulemper. Fordelen er, at den intuitivt giver mening; der dannes en matchet sammenligningsgruppe, som på alle observerbare karakteristika minder om indsatsgruppen (dvs. gruppen, der har modtaget jobpræmieordningen). Dens ulempe består bl.a. i, at analysen ikke kan tage højde for de uobserverbare karakteristika dvs. faktorer, som der ikke er registerdata om fx motivation og evner.

Evaluatorene nævner bl.a. at langtidsledige dagpengemodtagere har kortere tid til udløb af dagpengeperioden, hvilket, hvis der er en interaktion mellem det ekstra økonomiske incitament og det at være tættere på dagpengeudløb, kan føre til en overvurdering af effekterne. Om disse skævheder er til stede er imidlertid ikke muligt for evaluatorene at vurdere.

Det bemærkes endvidere, at der er en mindre diskrepans mellem evaluators opgørelse af det samlede udbetalte beløb og det faktisk udbetalte beløb, da det ikke fuldstændig præcist kan identificeres hvem den oprindelige gruppe af jobpræmiemodtagere er. Det skyldes, at de anvendte oplysninger om ydelser og indkomst i DREAM opdateres og overskrives hver måned. Der vil derfor være en lille gruppe borgere, som på baggrund af de oprindeligt anvendte oplysninger om indkomst og ydelser var en del af målgruppen, men som ikke er det med de opdaterede oplysninger.

---

<sup>1</sup> Evaluatorene havde oprindeligt lagt an på at evaluere ordningen gennem et RD design dvs. hvor målgruppen lige over/under tærskelværdi ift. at blive omfattet af ordningen sammenlignes. Dette var imidlertid ikke muligt.