

# Udfordringer med anerkendelse af el-ulykker

Dansk El-Forbund  
Nyropsgade 14  
1602 København V

T: +45 33 29 70 00  
E: def@def.dk  
W: www.def.dk  
CVR.: 20163119

Vores udfordring i strømskadesagerne er kort opsummeret, at Arbejdsmarkedets Erhvervssikring og Ankestyrelsen kun anerkender skader, hvis skadelidte kan bevise, at der er "medicinsk årsagssammenhæng" – og det kan vi ikke bevise i strømskadesager, fordi der mangler medicinsk dokumentation for følgerne efter strømskader, derfor er problemet at sager ofte trækker ud i flere år, til stor gene for vores medlemmer, som har været så uheldige at få et stød i forbindelse med deres arbejde.

Når vores medlemmer anmelder gener efter en strømskade som en arbejdsskade sker der normalt det, at Arbejdsmarkedets Erhvervssikring (og derefter Ankestyrelsen) forelægger sagen for deres interne lægekonsulent. Lægekonsulenten vurderer typisk, at der ikke er tilstrækkelige undersøgelser, der beviser medicinsk sammenhæng mellem strømstødet og generne (ofte kognitive gener, føleforstyrrelser eller lign.).

Ift. arbejdsskader er loven således, at det er skadelidte (vores medlemmer), som skal løfte bevisbyrden for, at vedkommende har fået en arbejdsskade, dvs. at han har en personskade i lovens forstand, og at personskaden skyldes en hændelse på arbejdet, dvs. at der er årsagssammenhæng. Ved vurderingen af årsagssammenhæng har arbejdsskademyndighederne den faste praksis, at der skal være både "juridisk årsagssammenhæng" og "medicinsk årsagssammenhæng". Ved medicinsk årsagssammenhæng forstås en lægelig vurdering af, om en bestemt hændelse kan medføre de pågældende gener. Ved juridisk årsagssammenhæng forstås primært, at der er tidsmæssig sammenhæng mellem hændelsen og udviklingen af gener.

## Løsning:

- *Arbejdsmarkedets Erhvervssikring og Ankestyrelsen skal indrette sig efter Østre Landsrettsdommene*
- *Uanset, om der er bevis for medicinsk årsagssammenhæng, så skal sagsbehandlerne i Ankestyrelsen (og AES) selvstændigt vurdere, om der alligevel er juridisk bevis for årsagssammenhæng, på samme måde som landsretten har gjort. Det er vores store problem i sagerne, at sagsbehandlerne blindt følger lægekonsulentens vurdering, så vi er nødsaget til at videreføre sagerne ved domstolene.*
- *Når Retslægerådet udtaler, at det er muligt, at der er relevant tidsmæssig sammenhæng mellem skaden og ulykken, og når der ikke ses at være andre forhold, som begrunder skaden, så er der tilstrækkeligt juridisk bevis for årsagssammenhæng. Og den måde at vurdere årsagssammenhæng på, bør Ankestyrelsen bruge, når de skal vurdere strømskader – herunder bør de udsende en principmeddelelse herom, så AES også er opmærksom herpå.*



# Udfordringer når man har fået stød og søger læge.

Et andet rigtig stort problem, som vores medlemmer ofte gør os opmærksom på er udfordringerne ved at kontakte egen læge eller lægevagt efter at have fået stød.

Det er som de siger "i øst og i vest" hvilken behandling man får. Det er lige fra at blive indlagt til observation til at få af vide, at det er ikke farligt at få stød når det kun er 230 volts spænding.

Som elektrikere ved vi godt at det er strømmen altså ampere, der er det farlige i forbindelse med stødet. Det som gør det så frustrerende for os, er at vores medlemmer så bare lader være med at reagere på eventuelle symptomer, fordi de ikke føler sig taget seriøst af lægen.

Vi er helt klar over at vi ikke skal bestemme hvordan den enkelte læge skal gøre. Men vi ved også at dansk cardiologisk selskab har opsat nogle retningslinjer for reaktion ved henvendelse ved stød. det virker bare ikke som om disse er kommet helt ud til de enkelte læger eller sygehuse.

## Løsning:

- *Der bør udsendes principmeddelse til landets praktiserende læger og sygehuse, med opdateret vejledning og hvordan der skal behandles ved el-ulykker. Det kunne være dansk cardiologisk selskab.*

Kontakt Dansk El-Forbund

Lars B. Sørensen, områdeleder fagligt sekretariat forbundshuset, 33297028, [lbs@def.dk](mailto:lbs@def.dk)

Brian Poulsen Jensen, afd. formand midtjylland, 96133355, [bpi@def.dk](mailto:bpi@def.dk)

