



Sagsnr.
2021 - 2271

Doknr.
511988

Dato
27-08-2022

Høringsnotat

over

Forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Personregister (Kommunernes kontrol med bopælsregistreringen i CPR)

1. Hørte myndigheder og organisationer m.v.

Et udkast til lovforslag har i perioden fra den 29. juni 2021 til den 18. august 2021 været sendt i høring hos følgende myndigheder og organisationer mv.:

ATP, Advokatrådet, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, BL-Danmarks Almene Boliger, Borgerservice Danmark, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Erhverv, Dansk Industri, Danske Regioner, Datatilsynet, FH- Fagbevægelsens Hovedorganisation, Finans Danmark, Institut for Menneskerettigheder, KL og Rigsombudsmanden i Grønland.

Indenrigs- og Boligministeriet har modtaget svar fra følgende:

ATP, BL-Danmarks Almene Boliger, Borgerservice Danmark, Datatilsynet, Finans Danmark, Institut for Menneskerettigheder og KL.

Herudover har Dataetisk Råd afgivet en udtalelse til lovforslaget.

I det følgende gengives og kommenteres de væsentligste punkter i de modtagne høringssvar.

Det skal bemærkes, at den i høringsudkastet foreslåede nye bestemmelse i CPR-lovens § 10, stk. 4, (lovforslagets § 1, nr. 3) om give kommunerne adgang til at anmode en arbejdsgiver om adresseoplysninger og indhente bankkontoudskrifter fra pengeinstitutter til brug for oplysningen af en sag om bopælsregistrering, samt forslaget om at fastsætte mulighed efter CPR-lovens § 57 for at straffe med bøde for undladelse af at udlevere disse oplysninger til en kommune (lovforslagets § 1, nr. 6), er udtaget af lovforslaget. Baggrunden herfor er, at det er vurderet, at der skal foretages en generel revision af straffebestemmelsen i CPR-lovens § 57. Det er på den baggrund fundet mest hensigtsmæssigt ikke at fastlægge en pligt for arbejdsgivere og pengeinstitutter til at udlevere oplysninger.

Der er ydermere ud over de punkter, som omtales i det følgende, på baggrund af ministeriets egen kvalitetssikring af lovforslaget indarbejdet mere tekniske, herunder lovtekniske, ændringer i lovforslaget inden fremsættelsen.



Det skal endelig bemærkes, at de dele af lovudkastet, der omhandlede registrering i CPR af Palæstina som fødselsregistreringssted, samt anførelse af medmoderskab i CPR-lovens bilag 1 under slægtskabsforhold, er udskilt fra lovforslaget og vedtaget særskilt ved henholdsvis lov nr. 2604 af 28. december 2021 og § 7 i lov nr. 227 af 15. februar 2022.

2. Høringssvarene

2.1. Positive tilkendegivelser vedrørende udvidelse af kommunernes muligheder for kontrol med bopælsregistreringen i CPR

ATP, Borgerservice Danmark og KL har givet udtryk for, at de ser positivt på de forslåede udvidelser af kommunernes muligheder for kontrol med bopælsregistreringen.

ATP bemærker i den forbindelse, at korrekte oplysninger om bopæl i CPR er af afgørende betydning for offentlig administration, og at oplysningerne blandt andet bliver lagt til grund for administration og kontrol af en række forskellige ydelsesområder. **ATP** bemærker herudover, at i takt med digitaliseringen af den offentlige administration bliver CPR's data i stigende grad lagt umiddelbart og objektivt til grund for sagsbehandlingen, og at korrekte registreringer af bopæl og korrekte oplysninger om, hvorvidt borgere er indrejst eller udrejst fra Danmark, er helt afgørende for, at **ATP** og andre offentlige myndigheder kan levere en korrekt administration af ydelser til borgerne.

Borgerservice Danmark bemærker bl.a., at ændringerne ud fra et samlet hele vil tilgodese kommunernes arbejde, og at det ud fra en samfundsmæssig betragtning må være af højeste interesse, at bopælsregistreringerne i CPR er korrekte.

KL bemærker, at **KL** grundlæggende finder, at lovforslaget indeholder en række fornuftige elementer. **KL** bemærker særligt, at der gives kommunerne hjemmel til E-indkomstregisteret i sager om bopælsregistrering, hvilket vil øge kommunernes muligheder for at understøtte sagsbehandling med digitale løsninger.

2.2. Særligt vedrørende kommunernes adgang til at indhente oplysninger fra indkomstregisteret

Datatilsynet har bemærket, at det særligt bør overvejes, hvorvidt adgang til oplysninger om indtægtsforhold vil være i overensstemmelse med princippet om dataminimering. **Datatilsynet** har på baggrund af ministeriets forespørgsel supplerende bemærket, at **Datatilsynets** bemærkninger ikke skal opfattes således, at enhver adgang til indkomstregisteret og enhver adgang til at indhente økonomiske oplysninger i sig selv vil være i strid med minimeringsprincippet.

For at sikre tilstrækkelig behandlingssikkerhed anbefaler **Datatilsynet**, at der indføres organisatoriske kontroller til autorisation og styring af adgangsrettigheder, således at kun relevante aktører kan tilgå personoplysninger, der er nødvendige for den behandling af personoplysninger, som de skal foretage, og at de enkelte brugere således ikke bør autoriseres til anvendelser, som de ikke har behov for, jf. databeskyttelsesforordningens artikel 5, stk. 1, litra f, jf. artikel 32, stk. 1, litra b.

Indenrigs- og Boligministeriets bemærkninger



Efter princippet om dataminimering må oplysninger alene behandles, hvis formålet med behandlingen ikke med rimelighed kan opfyldes på anden måde, og behandlingen skal begrænses til det, der er nødvendigt for at opfylde formålet med behandlingen.

Ministeriet finder, at den foreslåede adgang for kommunerne til indkomstregisteret er i overensstemmelse med dataminimeringsprincippet. Ministeriet har herved henset til, at der er tale om økonomiske oplysninger, dvs. almindelige personoplysninger omfattet af databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, litra e, hvilket Datatilsynet tillige har noteret sig. Ministeriet har også lagt vægt på, at oplysninger om en persons indtægtsforhold eller manglende indtægt fra indkomstregisteret ofte er af væsentlig betydning i sager om bopælsregistrering i CPR, både i sager om bopælsregistrering, hvor en kommune har en konkret formodning om, at en person ikke er korrekt bopælsregistreret i CPR, men også som et led i kommunernes generelle forpligtelse til kontrol med bopælsregistreringen i CPR, f. eks. som led i den løbende kontrol af, om udlændinge fortsat opholder sig her i landet.

Ministeriet finder ikke, at en kommunal adgang til oplysninger om en persons økonomiske forhold på en hensigtsmæssig måde kan opfyldes på anden vis, f.eks. ved at kommunerne hver gang, der vurderes at være behov for denne type af oplysninger til brug for at sikre korrekt bopælsregistrering i CPR, skal rette henvendelse til Skatteforvaltningen og anmode om at få udleveret oplysninger dvs. både i enkeltsager og ved den løbende generelle kontrol. Ministeriet har også lagt vægt på, at kommunerne ved den foreslåede bestemmelse ikke får adgang til samtlige oplysninger i indkomstregisteret.

Som anført i lovforslaget, skal kommunerne efter tilvejebringelse af lovhjemmel for kommunerne til terminaladgang til indkomstregisteret således indgå en abonnementsaftale med Udviklings- og Forenklingsstyrelsen for at få adgang til indkomstoplysningerne i eIndkomst Udstilling. Ved indgåelse af aftalen sikres, at kommunerne kun får adgang til netop de relevante og nødvendige oplysninger for kommunernes opgave med kontrol med bopælsregistreringen efter CPR-loven.

I forhold til spørgsmålet om behandlingssikkerhed i relation til kommunernes adgang til indkomstregistret efter den foreslåede bestemmelse i CPR-lovens § 10, stk. 3, skal ministeriet – som også oplyst i bemærkningerne til lovforslaget – bemærke, at efter § 14, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 906 af 26. juni 2018 om et indkomstregister kan myndigheder og andre indhente oplysninger fra indkomstregistret via webservice opslag eller advis-ordninger, hvis de efter § 7, stk. 1, i lov om et indkomstregister har adgang hertil, og hvis de med Skatteforvaltningen har indgået aftale herom, jf. § 7, stk. 4, i lov om et indkomstregister.

Som ligeledes oplyst i bemærkningerne til lovforslaget foregår dataudvekslingen mellem de myndigheder m.v., som har adgang til oplysninger i indkomstregisteret, og indkomstregisteret i et offentligt standardformat fastsat af Skatteforvaltningen efter aftale med Digitaliseringsstyrelsen i en kommunikationsløsning, der sikrer autenticitet, integritet, uafviselighed og fortrolighed, jf. § 15, stk. 1, i bekendtgørelsen om et indkomstregister. Det følger af bekendtgørelsens § 15, stk. 2, at sikkerhedsforskrifter og –procedurer som opfylder kravene efter § 15, stk. 1, omfatter dels sådanne, som fremgår af databeskyttelsesforordningen, dels sådanne som fastlægges i forbindelse med indgåelse af aftaler efter § 7, stk. 4, i lov om et indkomstregister mellem den pågældende myndighed m.v. og Skatteforvaltningen.



2.3. Den foreslåede lovfæstelse i lovforslagets § 1, nr. 4, af kommunernes forpligtelse til at varetage den forebyggende og kontrollerende indsats med at sikre korrekt bopælsregistrering i CPR

BL - Danmarks Almene Boliger er positive overfor, at kommunernes forpligtelse til at varetage den forebyggende og kontrollerende indsats med at sikre korrekt bopælsregistrering i CPR foreslås lovfæstet, da boligorganisationerne anvender CPR som værktøj til at undgå og opdage ulovlig fremleje.

KL har bemærket, at det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at det fortsat er op til den enkelte kommune at tilrettelægge den konkrete indsats, f.eks. med fokus på sager med undringsværdige forhold, og at der dermed ikke er formelle krav om f.eks. systematisk udtagning af en større del eller alle flyttemeddelelser.

Indenrigs- og Boligministeriets bemærkninger

Ministeriet skal bemærke, at det er korrekt, at der ikke med den foreslåede lovfæstelse fastsættes formelle krav om f.eks. systematisk udtagning af en større del eller alle flyttemeddelelser.

2.4. Forslag om tilvejebringelse af yderligere hjemmel til kontrol i lovforslaget i form af registersamkøring

ATP og KL har anbefalet, at der tilvejebringes hjemmel til, at Udbetaling Danmark (Den Fælles Dataenhed) kan foretage registersamkøring til brug for kommunernes kontrol med bopælsregistreringen i CPR i lighed med den allerede eksisterende adgang hertil på ydelsesområdet.

Indenrigs- og Boligministeriets bemærkninger

Den nedsatte arbejdsgruppe, som på baggrund af VIVE's undersøgelser af kvaliteten af bopælsregistreringen i CPR kom med en række anbefalinger til indenrigs- og boligministeren om initiativer, der kan medvirke til at forbedre kvaliteten af bopælsregistreringen i CPR, anbefalede at tilvejebringe hjemmel til registersamkøring på CPR-området.

Lovforslaget indeholder, som anført i bemærkningerne til lovforslaget, de af arbejdsgruppens anbefalinger om ændring af CPR-lovgivningen, som indenrigs- og boligministeren *umiddelbart og uden yderligere undersøgelse* har fundet grundlag for at udmønte.

Det er ikke fundet hensigtsmæssigt at medtage forslaget om registersamkøring i dette lovforslag, da forslaget indebærer principielle persondatarelige overvejelser om adgang til registersamkøring, herunder særligt proportionalitet og hensynet til dataminimering.

Arbejdsgruppens anbefaling om at tilvejebringe hjemmel til, at Udbetaling Danmark (Den Fælles Dataenhed) kan foretage registersamkøring til brug for kommunernes kontrol med bopælsregistreringen i CPR, er således ikke medtaget i nærværende lovforslag.

2.5. Vedrørende den foreslåede adgang til at delegerer kompetence til et ICS til at behandle opgaver om fremtidig udrejse

ATP har bemærket, at det fremgår af forslagens § 6, stk. 9, at der ved registrering af indrejse kan ske registrering af fremtidig udrejse. ATP bemærker, at det er u hensigts-



mæssigt, såfremt anvendere af CPR modtager adviseringer om hændelser, der endnu ikke har fundet sted.

Indenrigs- og Boligministeriets bemærkninger

Som oplyst i bemærkningerne til lovforslaget kan CPR-systemet teknisk understøtte behandlingen af en anmeldelse af fremtidig udrejse, men den egentlige registrering af den fremtidig udrejse i CPR sker først på den anmeldte udrejsedato. Først på dette tidspunkt adviseres modtagere af oplysninger fra CPR om den registrerede udrejse.