

**Forespørgsel til skriftlig besvarelse E-002586/2022
til Kommissionen**

jf. forretningsordenens artikel 138

Kim Van Sparrentak (Verts/ALE), **Brando Benifei** (S&D), **Dragoş Tudorache** (Renew), **Sergey Lagodinsky** (Verts/ALE), **Svenja Hahn** (Renew), **Maria Walsh** (PPE), **Pernando Barrena Arza** (The Left), **Frances Fitzgerald** (PPE), **Petar Vitanov** (S&D), **Kateřina Konečná** (The Left), **Birgit Sippel** (S&D), **Alexandra Geese** (Verts/ALE), **Sirpa Pietikäinen** (PPE), **Karen Melchior** (Renew), **Cornelia Ernst** (The Left)

Om: PimEyes – implikationerne af privat brug af ansigtsgenkendelsesteknologi og biometriske databaser for de grundlæggende rettigheder

Ansigtssøgningssystemet PimEyes anvender ansigtsgenkendelsesteknologi på en database, der omfatter mere end 900 mio. billeder fra hele internettet, sociale medieprofiler og endda pornografiske websteder. Denne database er i hænderne på en privat part og indholdet er til universel og fri afbenyttelse.

Sådan materiale kan, foruden de åbenbare betænkeligheder, der gør sig gældende med hensyn til databeskyttelse og etiske spørgsmål såsom at arbejdsgivere er i stand til at søge efter kompromitterende fotos af mulige fremtidige medarbejdere, kan disse værktøjer også anvendes til kønsbaseret cybervold, f.eks. til at forfølge kvinder, udstille transpersoner, søge billeder taget uden samtykke ("hævnporno") af bestemte personer eller identificere sexarbejdere.

1. Hvad er Kommissionens juridiske opfattelse af indsamlingen af biometriske data, opbygningen af private databaser med folks private billeder og privat brug af biometriske identifikationssystemer, navnlig i lyset af den generelle forordning om databeskyttelse?
2. Hvilke implikationer har indsamling eller køb af sådanne data for individets ret til egne billeder og personlige rettigheder?
3. Forslaget til lov om kunstig intelligens indeholder i øjeblikket kun et forbud mod "anvendelse af biometriske fjernidentifikationssystemer i realtid på offentligt tilgængelige områder med henblik på retshåndhævelse" (artikel 5). Finder Kommissionen i lyset af de ovenfor anførte betænkeligheder belæg for, at der består potentielle uacceptable risici for de grundlæggende rettigheder i forbindelse med private parters brug af biometrisk identifikationssoftware?