



Folketingets Lovsekretariat  
Christiansborg  
1240 København K

Den 12. maj 2022

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. S 840, som medlem af Folketinget Karina Adsbøl (UFG) har stillet til ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri den 4. maj 2022.

**Spørgsmål nr. S 840 fra medlem af Folketinget Karina Adsbøl (UFG)**

”Vil ministeren begrunde, hvorfor man i naturnationalparker først skal reagere, når skaden er sket, idet dyrene først udtages fra rewildingprojekterne, når de er i så dårlig en sundhedstilstand, at de længe har været udsat for unødige smerte og lidelse?”

**Svar**

Spørgsmålet bygger på en præmis om, at der i naturnationalparker først skal reageres, når dyrene er i en så dårlig sundhedstilstand, at de længe har været udsat for unødige smerte og lidelse. Det er jeg ikke enig i. Dyr skal behandles forsvarligt og beskyttes bedst muligt mod smerte og lidelse mv. Det gælder også for dyr i naturnationalparker, og der skal naturligvis reageres, hvis der konstateres syge og tilskadekomne dyr, hvor der er behov for behandling, så dyrene enten får en passende behandling, eller at de aflives, så de ikke udsættes for unødige lidelse.

./.  
Der henvises desuden til min samtidige besvarelse af spørgsmål nr. S 839.

Rasmus Prehn

/

Paolo Drostby