

**Folketingets Lovsekretariat**

Stormgade 2-6
1470 København K
Telefon 72 28 24 00

Sagsnr.
2022 - 3437

Svar på spørgsmål stillet af Torsten Gejl (ALT) den 23. juni 2022.

Doknr.
530983

Spørgsmål nr. S 1073:

Dato
28-06-2022

”Hvad er ministerens holdning til, at et demokratisk valgt byrådsmedlem nægtes adgang til at stille et ændringsforslag under en forhandling i byrådet, hvor punktet på dagsorden handler om anvendelse af midler til motorvejsprojekt, og ændringsforslaget handler om at disponere anderledes over midlerne på dagsorden indenfor samme forvaltning?”

Svar:

Generelt kan jeg oplyse, at et medlem af kommunalbestyrelsen har ret til at fremsætte ændringsforslag til et forslag på kommunalbestyrelsens dagsorden, så længe afstemning om dagsordenspunktet ikke er påbegyndt.

Et ændringsforslag er et forslag, som efter sit indhold ikke kan stå alene, men som forudsætter tilstedeværelsen af et andet forslag (hovedforslag), hvis indhold ændringsforslaget tilsigter at ændre. Tvivlsspørgsmål om, hvordan forslag forholder sig til hinanden, må afgøres ud fra forslagens indhold, og forslagsstillerens betegnelse af forslaget er derfor uden selvstændig betydning.

Det følger af reglerne om kommunalbestyrelsens dagsorden m.v., herunder § 8, stk. 4, at der ikke gennem ændringsforslag, der ligger uden for rammerne af den pågældende sag, således som denne er angivet i den udsendte dagsorden, kan indsmugles realitetsbehandling og afstemning om emner, som det enkelte medlem ikke har haft lejlighed til at forberede sig på.

Afgørelsen af, om et forslag, som et medlem fremsætter under forhandlingen af en sag, er et ændringsforslag til hovedforslaget i sagen og i øvrigt holder sig inden for rammerne af den pågældende sag, forudsætter en konkret vurdering af indholdet af både sagen på dagsordenen og forslaget fra medlemmet.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at Ankestyrelsen i første instans med Indenrigs- og Boligministeriet som overordnet tilsynsmyndighed fører tilsyn med, at kommunerne overholder den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder.

Ankestyrelsen beslutter selv, om der er anledning til at rejse en tilsynssag.

Jeg kan ikke udtale mig nærmere om den konkrete sag i Viborg Kommune. Det skyldes, at jeg derved risikerer at gøre mig inhabil i forhold til Indenrigs- og Boligministeriets eventuelle senere behandling af sagen som overordnet tilsynsmyndighed.

Med venlig hilsen

Christian Rabjerg Madsen