

## HØRINGSNOTAT

Resumé og kommentarer til høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om sygedagpenge og barselsloven (Udvidet ret for arbejdsgiver til refusion og for selvstændige til sygedagpenge som følge af covid-19 samt ny midlertidig periode med ret til dagpenge ved pasning af børn som følge af covid-19)

J.nr. 21/14882

YPC  
PRB

---

### Indledning

Et udkast til forslag til lov om ændring af lov om sygedagpenge og barselsloven (Udvidet ret for arbejdsgiver til refusion og for selvstændige til sygedagpenge som følge af covid-19 samt ny midlertidig periode med ret til dagpenge ved pasning af børn som følge af covid-19) har været sendt i offentlig høring den 1. december 2021 til udgangen af den 2. december 2021. Det har i den forbindelse været sendt til de høringsspartter, der fremgår af vedlagte bilag.

Der er modtaget høringssvar fra Ankestyrelsen, Centralorganisationernes Fællesudvalg, Datatilsynet, Fagbevægelsens Hovedorganisation, Finanstilsynet og Rigsrevisionen, som ikke har bemærkninger til lovforslaget.

Derudover er modtaget høringssvar fra Dansk Arbejdsgiverforening, Erhvervsstyrelsen, Finanssektorens Arbejdsgiverforening og Kristelig Fagbevægelse, som gennemgås nedenfor.

De modtagne høringssvar vedlægges.

### Overordnede og politiske bemærkninger

Finanssektorens Arbejdsgiverforening ser positivt på, at hjælpeordningerne i forhold til sygedagpenge og barselsdagpenge, der understøtter de udfordringer, som covid-19 medfører, genindføres efter de konkrete behov.

Lederne støtter lovforslaget. Den aktuelle smittespredning rammer både virksomheder, selvstændige erhvervsdrivende og medarbejdere. Det er derfor positivt, at arbejdsgiverne igen får ret til refusion fra første fraværsdag, hvis medarbejdernes fravær skyldes covid-19, og at selvstændige kan få sygedagpenge fra første fraværsdag. Ligeledes er det fornuftigt at indføre en ny periode med ret til dagpenge efter barselsloven for lønmodtagere og selvstændige erhvervsdrivende, der er forældre til et barn, der er hjemsendt som følge af covid-19 i skolen, institutionen m.v. Lovforslaget giver således tryghed for virksomheder, selvstændige erhvervsdrivende og ansatte i denne særlige situation.

Kristelig Fagbevægelse støtter lovens intentioner, men ser dog ikke en rimelig grund til at begrænse antallet af dage til 10 i barselslovens § 26 c, stk. 1. Barnets pasningsbehov bør være det afgørende.

*Kommentar:*

*Lovforslaget udmønter ”Trepartsaftale om midlertidig suspendering af arbejdsgiverperioden samt ordning med barselsdagpenge til forældre med hjemsendte børn som følge af covid-19” af 23. november 2021.*

*Det fremgår af aftalen, at regeringen og arbejdsmarkedets parter (FH, DA, AC, KL og Danske Regioner) er enige om at genindføre den midlertidige suspendering af arbejdsgiverperioden samt den midlertidige ordning med barselsdagpenge til forældre, der må blive hjemme for at passe deres børn som følge af covid-19.*

*Det fremgår endvidere af aftalen, at der i alt tildeles 10 arbejdsdages dagpenge pr. barn i den periode, hvor ordningen gælder.*

*Lovforslaget er udmøntet i overensstemmelse med aftalen.*

### **Bemærkninger til lovforslaget**

Dansk Arbejdsgiverforening (DA) har i forhold til Omicron anført, at den seneste udvikling i smitten med covid-19 med fundet af den nye virusvariant Omicron har medført nye skærpede retningslinjer for smitteopsporing ved smitte eller mistanke om smitte med den nye virusvariant. De skærpede retningslinjer betyder, at også nære kontakters nære kontakter, bliver omfattet af sundhedsmyndighedernes anbefalinger om test og selvisolation. Derfor er det også afgørende, at lovforslaget utvetydigt omfatter alle tilfælde, hvor sundhedsmyndighederne anbefaler selvisolation, herunder selvisolation for både de nære kontakter samt de nære kontakters nære kontakter.

DA mener ikke, at lovforslaget i tilstrækkelig grad tager højde for de skærpede nye retningslinjer for smitteopsporing, hvor også vaccinerede/tidligere smittede skal gå i selvisolation. Der henvises fx i forslaget til § 53 b, stk. 1, kun til nære kontakter, men ikke nære kontakters nære kontakter. Desuden fremgår følgende af bemærkningerne til § 1, nr. 2. ”Det betyder, at en arbejdsgiver til en lønmodtager, der er nær kontakt, og som er i selvisolation i overensstemmelse med de gældende retningslinjer, fordi personen er nær kontakt - dvs. efter gældende retningslinjer som udgangspunkt personer, der ikke er færdig-vaccinerede eller tidligere smittede inden for de seneste 12 måneder – er omfattet af muligheden for refusion fra første fraværsdag, hvis personen ikke kan arbejde (fuldt ud) hjemmefra.”

DA mener, at det skal fremgå utvetydigt af lovforslaget, at alle personer herunder færdig-vaccinerede eller tidligere smittede samt nære kontakters nære kontakter, er omfattet af adgang til refusion, når de går i isolation efter de skærpede retningslinjer som følge af Omicron.

*Kommentar:*

*Den foreslåede § 53 b omfatter efter sin ordlyd bl.a. personer, der ”som nær kontakt til en person smittet med covid-19 er i isolation i overensstemmelse med de*

*danske sundhedsmyndigheders anbefalinger herom.” I det omfang, f.eks. en færdigvaccineret person er i selvisolation, fordi personen er nær kontakt til et smittet, og efter sundhedsmyndighedernes anbefaling skal være i selvisolation, er personen således utvivlsomt omfattet af muligheden for refusion fra første fraværsdag, hvis personen ikke kan arbejde (fuldt ud) hjemmefra.*

*Det er korrekt, at i selve bestemmelserne omtales nære kontakter og ikke f.eks. nære kontakter til nære kontakter, idet det har været forudsat, at en nær kontakt til en nær kontakt til en person smittet med covid-19, fortolkningsmæssigt er indeholdt i ”nær kontakt”.*

*Beskæftigelsesministeriet er således enige med DA i, at nære kontakters nære kontakter er omfattet af § 53 b i det omfang, sundhedsmyndighederne anbefaler selvisolation for dem, f.eks. ift. særligt bekymrende varianter.*

*For at der ikke skal være tvivl herom, vil der blive fremsat et ændringsforslag, så det fremgår, at en arbejdsgiver vil få ret til refusion fra første fraværsdag, hvis lønmodtagerens uarbejdsdygtighed efter § 7 skyldes, at lønmodtageren som følge af at være nær kontakt til en nær kontakt til en person smittet med covid-19 er i isolation i overensstemmelse med de danske sundhedsmyndigheders anbefalinger herom.*

*Tilsvarende ændringsforslag vil blive fremsat ift. § 43 a.*

DA har i forhold til medarbejdere med symptomer anført, at følgende fremgår af afsnit 2.1.2. Beskæftigelsesministeriets overvejelser og den foreslåede ordning: ”Der vil ikke kunne udbetales hverken hel eller delvis refusion for sygeforløbet, hvis medarbejderen ikke konstateres smittet ved en positiv covid-19-test, selvom den pågældende f.eks. har været i isolation på grund af symptomer.”

DA mener, at denne situation også bør være omfattet af den udvidede ret for arbejdsgiver til refusion som følge af covid-19 frem til den negative test foreligger, såfremt medarbejderen har fulgt sundhedsmyndighedernes anbefaling om isolation.

*Kommentar:*

*Lovforslaget udmønter ”Trepartsaftale om midlertidig suspendering af arbejdsgiverperioden samt ordning med barseldagpenge til forældre med hjemsendte børn som følge af covid-19” af 23. november 2021.*

*Det fremgår af aftalen, at den omfatter lønmodtagere, der er dokumenteret smittet med covid-19, samt lønmodtagere, der efter sundhedsmyndighedens anbefaling skal gå i selvisolation, fordi de vurderes at være ”nær kontakt” til en smittet.*

*I overensstemmelsen med aftalen omfatter de foreslåede bestemmelser derfor ikke fravær ift. en person, der på grund af symptomer har været i isolation, og som ikke konstateres smittet ved en positiv covid-19-test.*

DA har i forhold til arbejdsgivers adgang til refusion anført, at det fremgår af lovforslagets bemærkninger, at personer, ”der er omfattet af ordningen som nær kon-

takt, og skal gå i selvisolation, vil på arbejdsgivers anmodning på tro og love overfor arbejdsgiver skulle erklære, at de følger sundhedsmyndighedernes anbefalinger for selvisolation af nære kontakter. Det vil være et krav, at personen ikke kan arbejde hjemmefra.”

DA mener, at lovforslaget ikke umiddelbart giver svar på, hvordan betingelsen om tro- og loveerklæringen skal fungere i praksis. Det bør ikke være op til arbejdsgiveren, om man vil bede om en tro og love-erklæring. Dette bør være et forhold mellem lønmodtageren og Udbetaling Danmark, der udbetaler refusion.

*Kommentar:*

*Det fremgår af lovforslaget, at personer, der er omfattet af ordningen som nær kontakt, og skal gå i selvisolation, vil på arbejdsgivers anmodning på tro og love overfor arbejdsgiver skulle erklære, at de følger sundhedsmyndighedernes anbefalinger for selvisolation af nære kontakter. Det vil være et krav, at personen ikke kan arbejde hjemmefra.*

*Det fremgår endvidere, at når arbejdsgiver skal anmelde en sag om tidlig refusion på grund af covid-19 i Nemrefusion, skal arbejdsgiver enten anføre ”covid-19 smittet” eller ”covid-19 nær kontakt isolation”. Det forudsættes i den forbindelse, at arbejdsgiveren af medarbejderen har fået oplyst, at pågældende enten er smittet med covid-19 – og at den ansatte evt. på arbejdsgiverens anmodning har dokumenteret smitten med en positiv test - eller skal være i isolation som nær kontakt i overensstemmelse med sundhedsmyndighedernes anbefalinger.*

*Det er således arbejdsgiver, der, i det omfang, arbejdsgiver finder det nødvendigt, kan få en tro- og love erklæring fra en nær kontakt eller kan få dokumenteret testresultatet fra en smittet – svarende til, at arbejdsgiver generelt ved sygemelding kan forlange en lægeerklæring.*

*Lønmodtageren vil modtage et underretningsbrev om arbejdsgiverens anmodning til kommunen, hvoraf oplysningerne afgivet af arbejdsgiveren vil fremgå. Lønmodtageren har pligt til at give besked til kommunen, hvis lønmodtageren ikke er enig i de oplysninger, arbejdsgiveren har afgivet.*

DA har vedrørende ny midlertidig periode med ret til dagpenge ved pasning af børn som følge af covid-19 anført, at det fremgår af bemærkningerne til § 2, nr. 1 og 2, at: ”...forælderen som lønmodtager over for Udbetaling Danmark skal fremlægge erklæring fra arbejdsgiveren om, at forælderen ikke har mulighed for at arbejde hjemmefra, at forælderen ikke har ubrugte omsorgsdage eller afspadsring, der kan bruges til pasning af barnet, og at der ikke udbetales løn af arbejdsgiveren eller holdes ferie samme dag.”

DA mener, at det af praktiske årsager vil være fint at få en beskrivelse af, hvordan denne erklæring skal tilgå Udbetaling Danmark, herunder om dette sker i NemRefusion-systemet.

*Kommentar:*

*Det skal bemærkes, at henvisningen ovenfor er til de gældende regler, og ikke til den foreslåede ordning. Det skal derfor bemærkes, at det foreslås, at det fremover ikke skal være en betingelse, at forælderen ikke har ubrugte omsorgsdage.*

*Der ændres ikke ved dette lovforslag på ansøgningsproceduren ift. ansøgning om dagpenge efter §§ 26 a og 26 b i barselsloven. Det betyder i praksis, at arbejdsgiveren skal indberette lønmodtagerens fravær via NemRefusion til Udbetaling Danmark.*

*Når fraværet er indberettet, får forælderen automatisk et brev fra Udbetaling Danmark med adgang til at søge om dagpenge. Det er forælderen, der skal indsamle og indsende den relevante dokumentation, herunder en arbejdsgivererklæring, som forælderen skal have udfyldt af arbejdsgiver.*

### **Øvrige emner**

Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering (OBR) har oplyst, at man i dette tilfælde ikke foretager en vurdering af de administrative konsekvenser for erhvervslivet. Dette skyldes, at lovforslagets initiativer skal hastegennemføres som reaktion på den nuværende udvikling i forhold til COVID-19. En nærmere vurdering af de erhvervsøkonomiske konsekvenser, herunder de administrative konsekvenser, bør ikke bremse denne proces og OBR udestår således for nuværende. OBR bemærker, at det fremgår af lovforslaget, at der er tale om en midlertidig ordning, hvorfor der ikke er tale om varige erhvervsøkonomiske konsekvenser.