



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 14. februar 2022  
Kontor: Sikkerhedskontor II  
Sagsbeh: TRRA  
Sagsnr.: 2021-187-0043  
Dok.: 2323759

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 83 vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven og lov om elektroniske kommunikationsnet og -tjenester (Revision af reglerne om registrering og opbevaring af oplysninger om teletrafik (logning) m.v.) (L 93), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 9. februar 2022.

Nick Hækkerup

/

Louise Mariegaard

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 83 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven og lov om elektroniske kommunikationsnet og -tjenester (Revision af reglerne om registrering og opbevaring af oplysninger om teletrafik (logning) m.v.) (L 93)**

”Vil ministeren kommentere henvendelsen af 8/2-22 fra Rasmus Malver, vedrørende kommentar til L 93 - svar på spm. 82, jf. L 93 - bilag 23?”

**Svar:**

Justitsministeriets besvarelse af 8. februar 2022 af spørgsmål nr. 82 til lovforslaget kan naturligvis ikke ses som udtryk for, at der ikke er dokumentation for Justitsministeriets besvarelser. Tværtimod henviser såvel Justitsministeriets besvarelse af 4. februar 2022 af spørgsmål nr. 47 til lovforslaget som Justitsministeriets besvarelse af 8. februar 2022 af spørgsmål nr. 82 til lovforslaget til en række tidligere besvarelser til lovforslaget, som indeholder detaljerede redegørelser for de problemstillinger, som nævnes i Rasmus Malvers henvendelser til Retsudvalget. Men Justitsministeriet kan ikke finde nærmere grundlag for de påstande eller konklusioner, Rasmus Malver vælger at drage på de enkelte punkter.

Justitsministeriet kan herudover oplyse i relation til sagen om bl.a. databedrageri af særlig grov beskaffenhed fra Retten i Lyngby, som er nævnt i Justitsministeriets besvarelse af 28. januar 2022 af spørgsmål nr. 29 til lovforslaget, at dommen blev afsagt den 23. oktober 2020, og at Retten i Lyngbys journalnummer er 1-1961/2020.

I relation til Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols dom af 11. januar 2022 i sagen *Ekimdzhev m.fl. mod Bulgarien* bemærkes, at dommen er det seneste eksempel på, at Menneskerettighedsdomstolen ikke i sin praksis har fastslået, at en generel og udifferentieret registrering og opbevaring af trafik- og lokaliseringsdata er i strid med EMRK. I dommens præmis 394 ff. redegør Menneskerettighedsdomstolen for de kriterier, den anvender ved bedømmelsen af nationale ordninger for registrering, opbevaring og adgang til såkaldt *communication data*, som omfatter såvel trafik- som lokaliseringsdata.

Menneskerettighedsdomstolen fastslår i dommen bl.a., at generel registrering og opbevaring af sådanne data af tjenesteudbydere og adgang til

sådanne data fra myndighedernes side i konkrete sager skal ledsages af effektive retssikkerhedsgarantier.

Det bemærkes i den forbindelse, at Menneskerettighedsdomstolens praksis er udtryk for, at Menneskerettighedsdomstolen har anlagt en anden tilgang end EU-Domstolen.

For en nærmere beskrivelse af retssikkerhedsgarantier ved indsamling af teledata i Danmark kan der i øvrigt henvises til Justitsministeriets besvarelse af 7. februar 2022 af spørgsmål nr. 81 til lovforslaget.