



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 18. februar 2022
Kontor: Sikkerhedskontor II
Sagsbeh: TRRA
Sagsnr.: 2021-187-0043
Dok.: 2327806

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 85 vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven og lov om elektroniske kommunikationsnet og -tjenester (Revision af reglerne om registrering og opbevaring af oplysninger om teletrafik (logning) m.v.) (L 93), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 11. februar 2022.

Nick Hækkerup

/

Louise Mariegaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 85 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejelovent og lov om elektroniske kommunikationsnet og -tjenester (Revision af reglerne om registrering og opbevaring af oplysninger om teletrafik (logning) m.v.) (L 93)

”Vil ministeren kommentere henvendelsen af 11/2-22 fra Institut for Menneskerettigheder, vedrørende en grundigere analyse af dom fra EMD om logning, jf. L 93 - bilag 28?”

Svar:

Det fremgår af Institut for Menneskerettigheders henvendelse af 11. februar 2022, at instituttet mener, at der er behov for en grundigere analyse af de konsekvenser, Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols dom af 11. januar 2022 *Ekimdzhev m.fl. mod Bulgarien* har for det fremsatte lovforslag.

Justitsministeriet kan i den forbindelse henholde sig til ministeriets besvarelser af 7. februar af spørgsmål nr. 73 og nr. 81 til lovforslaget.

Det bemærkes endvidere, at Institut for Menneskerettigheder i sin henvendelse af 11. februar 2022 lægger til grund, at der i lovforslaget lægges op til en væsentlig videre adgang til loggede oplysninger uden forudgående retskendelse end i de bulgarske regler, der var genstand for bedømmelse i Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols ovennævnte dom. Institut for Menneskerettigheder lægger således til grund, at lovforslaget lægger op til, at det skal være muligt at foretage indgreb i meddelelshemmeligheden og edition uden forudgående retskendelse i alle sager med en strafferamme på 3 år eller mere samt i sager vedrørende en række øvrige bestemmelser i straffeloven og udlændingeloven.

Justitsministeriet skal hertil bemærke, at der ikke med lovforslaget lægges op til at udvide muligheden for at indhente loggede oplysninger uden forudgående retskendelse i forhold til gældende ret.

Der kan i den forbindelse henvises til besvarelsen af 7. februar 2022 af spørgsmål nr. 81 til lovforslaget, hvoraf det bl.a. fremgår, at indgreb i meddelelshemmeligheden sker efter forudgående retskendelse, jf. retsplejelovens § 783, stk. 1. Hvis øjemedet ellers ville forspildes, kan politiet foretage indgrebet uden forudgående retskendelse, men i så fald skal politiet snarest muligt og senest inden 24 timer fra indgrebets iværksættelse forelægge sagen for retten, jf. § 783, stk. 4. Bl.a. disse retssikkerhedsgarantier vil også

gælde ved teleoplysning og udvidet teleoplysning efter den foreslåede § 781 a i retsplejeloven.

Af besvarelsen af spørgsmål nr. 81 til lovforslaget fremgår det desuden, at der også for så vidt angår edition gælder en række retssikkerhedsgarantier, som ligeledes vil gælde ved edition efter den foreslåede § 804 a i retsplejeloven. Edition efter den foreslåede § 804 a vil således bl.a. kræve forudgående retskendelse, jf. retsplejelovens § 806, stk. 1 og 2. Hvis øjemedet ellers ville forspildes, kan politiet dog foretage indgrebet uden forudgående retskendelse, jf. § 806, stk. 4. I så fald kan den, som indgrebet retter sig mod, anmode om, at politiet snarest muligt og senest inden 24 timer forelægger sagen for retten.

For så vidt angår myndighedernes behandling og beskyttelse af loggede oplysninger kan Justitsministeriet også henvise til besvarelsen af 7. februar af spørgsmål nr. 81. Heraf fremgår det bl.a., at der i Rigsadvokatmeddelelsens afsnit om Anvendelse af teledata i straffesager, jf. cirkulære nr. 9579 af 25. august 2020, er fastsat retningslinjer for anvendelse af oplysninger fra teleudbydere i straffesager.

Det følger af retsplejelovens § 791, stk. 1, at materiale tilvejebragt ved indgreb i meddelelshemmeligheden skal tilintetgøres, hvis der ikke rejses sigtelse mod nogen, eller hvis påtale senere opgives. Retten kan dog efter § 791, stk. 2, bestemme, at tilintetgørelse kan undlades eller udsættes. Efter retsplejelovens § 791, stk. 4, skal politiet i øvrigt tilintetgøre materiale, som tilvejebringes ved indgreb i meddelelshemmeligheden, og som viser sig ikke at have efterforskningsmæssig betydning.

Det fremgår desuden af besvarelsen af 7. februar af spørgsmål nr. 81 til lovforslaget, at der gælder generelle databeskyttelsesregler om, at myndighederne kun må behandle, herunder indsamle og anvende, personoplysninger, når det er nødvendigt og proportionalt for bl.a. at udføre deres opgaver. Efter databeskyttelsesreglerne skal myndighederne desuden gennemføre passende tekniske og organisatoriske foranstaltninger for at sikre, at personoplysninger f.eks. ikke misbruges.

Det fremgår endvidere af de almindelige bemærkninger til lovforslagets pkt. 10, at behandling af personoplysninger vil være underlagt henholdsvis Datatilsynets og Tilsynet med Efterretningstjenesternes tilsyn.