



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 4. februar 2022
Kontor: Sikkerhedskontor II
Sagsbeh: TRRA
Sagsnr.: 2021-187-0043
Dok.: 2308427

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 61 vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven og lov om elektroniske kommunikationsnet og -tjenester (Revision af reglerne om registrering og opbevaring af oplysninger om teletrafik (logging) m.v.) (L 93), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 24. januar 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Sikandar Siddique (FG).

Nick Hækkerup

/

Louise Mariegaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 61 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven og lov om elektroniske kommunikations net og -tjenester (Revision af reglerne om registrering og opbevaring af oplysninger om teletrafik (logning) m.v.) (L 93)

”Vil ministeren redegøre for, hvornår der er tale om overvågning, herunder om det er betinget af, at myndighederne tilgår loggede data? Og vil ministeren henvise til, om/hvilke domme fra EU-domstolen, der underbygger denne opfattelse af, hvornår der er tale om overvågning, og redegøre for hvilke domme fra EU-domstolen, hvoraf det fremgår, at det ikke er afgørende for, om der er tale om overvågning, om data efterfølgende anvendes?”

Svar:

Jeg forstår spørgsmålet sådan, at det handler om mine tidligere udtalelser om brugen af ordene ”masseovervågning” og ”overvågning” i forbindelse med lovforslaget.

Jeg har i en replik til et indlæg om logning bragt i Jyllands-Posten den 1. januar 2022 svaret på en kritik af lovforslaget fremsat af Institut for Menneskerettigheder og DI Digital. Som det fremgår af replikken, er det efter min opfattelse forkert, at lovforslaget indebærer ”masseovervågning”. Det skal ses i lyset af, at teleudbydere i forvejen registrerer og opbevarer trafik- og lokaliseringsoplysninger vedrørende deres kunder med henblik på fakturering af kunder og fejlretning mv.

Lovforslaget vil indebære, at teleudbydere vil kunne blive pålagt at registrere og opbevare visse af oplysningerne længere, end de ellers ville – nærmere bestemt i et år – så politi og anklagemyndighed på baggrund af en kendelse fra en dommer kan få adgang til konkrete enkeltpersoners oplysninger med henblik på at opklare forbrydelser og retsforfølge mistænkte. Loggede oplysninger er således et centralt efterforskningsværktøj for politiet i forbindelse med efterforskningen af kriminalitet, ligesom det kan være afgørende for anklagemyndighedens muligheder for strafforfølgning ved domstolene.

Mine udtalelser og anvendelse af ordene ”masseovervågning” og ”overvågning” i forbindelse med lovforslaget har således ikke handlet om EU-domstolens praksis.