



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 4. februar 2022
Kontor: Sikkerhedskontor II
Sagsbeh: BETU
Sagsnr.: 2021-187-0043
Dok.: 2295775

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 39 vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven og lov om elektroniske kommunikationsnet og -tjenester (Revision af reglerne om registrering og opbevaring af oplysninger om teletrafik (logging) m.v.) (L 93), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 18. januar 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Eva Flyvholm (EL).

Nick Hækkerup

/

Louise Mariegaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 39 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven og lov om elektroniske kommunikationsnet og -tjenester (Revision af reglerne om registrering og opbevaring af oplysninger om teletrafik (logning) m.v.) (L 93)

”Det fremgår af Justitsministeriets høringsnotat (side 47), at teleudbydere kan kræve spørgsmålet om hastesikringens lovlighed prøvet af domstolene efter retsplejelovens § 746. Finder ministeren, at det er hensigtsmæssigt, at det er op til teleudbydere at vurdere, om et indgreb opfylder kriterierne for hastesikring lovlige og dermed indbringe forholdet for domstolene?”

Svar:

Der henvises til Justitsministeriets besvarelse af 28. januar 2022 af spørgsmål nr. 37 til lovforslaget.

Herudover bemærkes, at da det er teleudbydere, der pålægges at hastesikre efter retsplejelovens § 786 a, er det efter Justitsministeriets vurdering hensigtsmæssigt, at det også er teleudbydere, der kan indbringe tvistigheder om lovligheden af pålægget for domstolene, jf. retsplejelovens § 746.