



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christianborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 28. januar 2022  
Kontor: Sikkerhedskontor II  
Sagsbeh: BETU  
Sagsnr.: 2021-187-0043  
Dok.: 2298145

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 32 vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven og lov om elektroniske kommunikationsnet og -tjenester (Revision af reglerne om registrering og opbevaring af oplysninger om teletrafik (logging) m.v.) (L 93), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 18. januar 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Eva Flyvholm (EL).

Nick Hækkerup

/

Louise Mariegaard

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 32 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven og lov om elektroniske kommunikationsnet og -tjenester (Revision af reglerne om registrering og opbevaring af oplysninger om teletrafik (logning) m.v.) (L 93)**

”Vil ministeren i forlængelse af høringen i Retsudvalget den 13. januar om konsekvenserne af lovforslaget oplyse, om det eksempel, som repræsentanterne fra Rigspolitiet præsenterede om efterforskning af sprængningen ved SKAT, overhovedet byggede på loggede data, herunder om man i det konkrete tilfælde foretog eller kunne have foretaget en hastesikring af data?”

**Svar:**

Justitsministeriet har anmodet Rigspolitiet om bidrag til besvarelse af spørgsmålet. Rigspolitiet har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Københavns Politi, som har oplyst, at politikredsen kan bekræfte, at efterforskningen af sprængningen ved SKAT byggede på loggede data, ligesom der blev foretaget hastesikring af data. Der blev således indhentet både udvidede teleoplysninger (logningspligtig data) og hastesikret allerede registreret lokaliseringsdata (ikke-logningspligtig data).”