



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 10. januar 2022
Kontor: Sikkerhedskontor II
Sagsbeh: NAT
Sagsnr.: 2021-187-0043
Dok.: 2236381

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 15 vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven og lov om elektroniske kommunikationsnet og -tjenester (Revision af reglerne om registrering og opbevaring af oplysninger om teletrafik (logging) m.v.) (L 93), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 25. november 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Eva Flyvholm (EL).

Nick Hækkerup

/

Louise Mariegaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 15 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven og lov om elektroniske kommunikationsnet og -tjenester (Revision af reglerne om registrering og opbevaring af oplysninger om teletrafik (logning) m.v.) (L 93)

”Har ministeren – henset til den væsentlige procesrisiko – konstrueret lovforslaget således, at Danmark skal dømmes af to omgange ved EU domstolen, førend den foreslåede lovgivning tilsidesættes, idet det ikke vil være muligt at få vurderet lovligheden af den målrettede logning, førend en person har været udsat for logning som følge af reglerne om målrettet logning, hvilket tidligst vil ske, såfremt EU-domstolen kommer frem til, at den generelle logning er retsstridig?”

Svar:

Som det fremgår af punkt 3.6.3 i det fremsatte lovforslags almindelige bemærkninger vil reglerne om målrettet registrering og opbevaring af trafikdatas overensstemmelse med EU-retten kunne prøves ved domstolene, jf. grundlovens § 63. Prøvelse af ordningen med målrettet registrering og opbevaring af trafikdata vil kunne ske, når den bliver iværksat.

Prøvelse af den foreslåede ordning med målrettet registrering og opbevaring af trafikdata vil ikke være betinget af, at der tidligere er sket prøvelse af den foreslåede ordning med generel og udifferentieret registrering og opbevaring af trafikdata hverken ved de danske domstole eller EU-Domstolen. Det er således ikke korrekt, når det i spørgsmålet forudsættes, at ordningen med målrettet registrering og opbevaring af trafikdata først vil kunne prøves, hvis EU-Domstolen forinden har underkendt ordningen med generel og udifferentieret registrering og opbevaring af trafikdata.