



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 2. marts 2022
Kontor: Sikkerhedskontor II
Sagsbeh: TRRA
Sagsnr.: 2022-187-0048
Dok.: 2349956

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 124 vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven og lov om elektroniske kommunikationsnet og -tjenester (Revision af reglerne om registrering og opbevaring af oplysninger om teletrafik (logning) m.v.) (L 93), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 1. marts 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF), Eva Flyvholm (EL) og Samira Nawa (RV).

Nick Hækkerup

/

Louise Mariegaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 124 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven og lov om elektroniske kommunikationsnet og -tjenester (Revision af reglerne om registrering og opbevaring af oplysninger om teletrafik (logning) m.v.) (L 93)

”Vil ministeren foranledige, at Justitsministeriet via Kammeradvokaten trækker påstanden, om at modparten og appellanten ikke har en retlig interesse i en dom efter påstanden om, at den gældende logningsbekendtgørelse er ugyldig, hvis logningsbekendtgørelsen er ophævet på tidspunktet for domsafsigelsen, i sagen for Højesteret om logningsreglernes gyldighed?”

Svar:

Der henvises til oversendelsesbrev af 2. marts 2022 til Retsudvalget, hvorved jeg stiller ændringsforslag nr. 1.

Det fremgår bl.a. heraf, at Justitsministeriet i lyset af samrådet den 1. marts 2022 og det fremsatte ændringsforslag har anmodet Kammeradvokaten om at frafalde den påstand om afvisning, som Kammeradvokaten har nedlagt over for appellants principale og subsidiære påstand 1 i den verserende sag for Højesteret, og som beror på et anbringende fra Kammeradvokaten om manglende retlig interesse hos appellanten, såfremt de nye logningsregler er trådt i kraft inden domsafsigelsen.