



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 2. marts 2022
Kontor: Sikkerhedskontor II
Sagsbeh: DASI
Sagsnr.: 2022-187-0048
Dok.: 2349878

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 123 vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven og lov om elektroniske kommunikationsnet og -tjenester (Revision af reglerne om registrering og opbevaring af oplysninger om teletrafik (logning) m.v.) (L 93), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 1. marts 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF), Eva Flyvholm (EL) og Samira Nawa (RV).

Nick Hækkerup

/

Louise Mariegaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 123 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven og lov om elektroniske kommunikationsnet og -tjenester (Revision af reglerne om registrering og opbevaring af oplysninger om teletrafik (logging) m.v.) (L 93)

”Vil ministeren præcisere, hvornår ministeren første gang blev bekendt med, at Justitsministeriet via Kammeradvokaten har gjort gældende i sagen for Højesteret om logningsreglernes gyldighed, hvor ministeren er den ene part, at modparten og appellanten ikke har retlig interesse i en dom efter påstanden om, at den gældende logningsbekendtgørelse er ugyldig, hvis logningsbekendtgørelsen er ophævet på tidspunktet for domsafsigelsen?”

Svar:

Som justitsminister har jeg løbende været orienteret om, at der verserede en retssag – først for Østre Landsret og senere for Højesteret.

At argumentet om retlig interesse er gjort gældende i retssagen, blev jeg først bekendt med i forbindelse med min besvarelse af spørgsmål nr. 87 til lovforslaget, som blev besvaret den 18. februar 2022.