



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 7. februar 2022
Kontor: Sikkerhedskontor II
Sagsbeh: BETU
Sagsnr.: 2021-187-0043
Dok.: 2296906

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 35 vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven og lov om elektroniske kommunikationsnet og -tjenester (Revision af reglerne om registrering og opbevaring af oplysninger om teletrafik (logning) m.v.) (L 93), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 18. januar 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Eva Flyvholm (EL).

Nick Hækkerup

/

Louise Mariegaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 35 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven og lov om elektroniske kommunikationsnet og -tjenester (Revision af reglerne om registrering og opbevaring af oplysninger om teletrafik (logning) m.v.) (L 93)

”Finder ministeren det problematisk, at der tilsyneladende ikke findes opgørelser over, hvilke typer teledata der eksisterer og i hvilket omfang teledata anvendes i politiets efterforskning, og bør man ikke fremover sørge for at opgøre dette opdelt på kategorierne for hasteindhentning, loggede oplysninger osv.?”

Svar:

1. Justitsministeriet har forstået første del af spørgsmålet således, at der spørges til, om ministeren mener, at det er problematisk, at der tilsyneladende ikke findes en fortegnelse over, hvilke typer teledata der eksisterer.

Med det fremsatte lovforslag foreslås det, at der fremover vil skulle gælde en todelt ordning for registrering og opbevaring af trafikdata. For det første en ordning med generel og udifferentieret registrering og opbevaring af trafikdata, når der foreligger en alvorlig trussel mod den nationale sikkerhed, som må anses for at være reel og aktuel eller forudsigelig. For det andet en ordning med målrettet registrering og opbevaring af trafikdata vedrørende bestemte områder og personer med forbindelse til grov kriminalitet.

Som det fremgår af pkt. 3.1.3.4 og 3.2.3.3 i det fremsatte lovforslags almindelige bemærkninger, foreslås det, at registrerings- og opbevaringspligterne i lovforslaget generelt vil skulle omfatte de data, der er registrerings- og opbevaringspligtige i dag. Det vil sige de data, der efter retsplejelovens § 786, stk. 4, og regler udstedt i medfør heraf registreres og opbevares som »teletrafik« (trafikdata).

Det foreslås, at forpligtelserne til at foretage målrettet registrering og opbevaring af trafikdata og generel og udifferentieret registrering og opbevaring af trafikdata vil gælde

- følgende oplysninger om fastnet- og mobiltelefoni samt SMS, EMS og MMS-kommunikation:
 - 1) opkaldende nummer (A-nummer) samt navn og adresse på abonnenten eller den registrerede bruger,
 - 2) opkaldte nummer (B-nummer) samt navn og adresse på

- abonnenten eller den registrerede bruger,
- 3) ændring af opkaldte nummer (C-nummer) samt navn og adresse på abonnenten eller den registrerede bruger,
 - 4) kvittering for modtagelse af meddelelser,
 - 5) identiteten på det benyttede kommunikationsudstyr (f.eks. IMSI- og IMEI-numre),
 - 6) den eller de celler, en mobiltelefon er forbundet til ved kommunikationens start og afslutning, samt de tilhørende masters præcise geografiske eller fysiske placering på tidspunktet for kommunikationen, og
 - 7) tidspunktet for kommunikationens start og afslutning, og
- følgende oplysninger om udbydernes egne e-mailtjenester:
- 8) afsendende e-mail-adresse og
 - 9) modtagende e-mail-adresse, og
- følgende oplysninger om udbydernes egne internettelefonitjenester (IP-telefoni):
- 10) den tildelte brugeridentitet,
 - 11) den brugeridentitet og det telefonnummer, som er tildelt kommunikationer, der indgår i et offentligt elektronisk kommunikationsnet,
 - 12) navn og adresse på den abonnent eller registrerede bruger, til hvem en internetprotokol-adresse, en brugeridentitet eller et telefonnummer var tildelt på kommunikationstidspunktet og
 - 13) tidspunktet for kommunikationens start og afslutning.

Herudover foreslås det, at de nærmere regler om forpligtelserne til at foretage generel og udifferentieret registrering og opbevaring af oplysninger om en slutbrugers adgang til internettet kan fastsættes ved bekendtgørelse.

Det fremgår af pkt. 3.3.3 i lovforslaget, at en sådan bekendtgørelse kan omfatte regler om, hvilke oplysninger udbydere nærmere skal registrere, for at slutbrugeren entydigt kan identificeres. Det kan bl.a. være regler om registrering af brugeridentiteter, herunder IP-adresse, portnummer og andre identificerende oplysninger, som udbydere tildeler slutbrugeren ved adgang til internettet, samt regler om registrering af tidspunktet for tildelingen af brugeridentitet. Endvidere vil der kunne fastsættes regler om identifikation

af abonnenten over for udbyderen, f.eks. telefonnummer eller anden identifikationsnummer, samt navn og adresse på abonnenten og den forventede bruger.

Det er Justitsministeriets opfattelse, at lovforslaget i tilstrækkelig grad beskriver de typer af oplysninger, det med lovforslaget foreslås at gøre registrerings- og opbevaringspligtige.

Det er desuden Justitsministeriets opfattelse, at det fremgår tilstrækkeligt klart af de gældende regler, herunder navnlig logningsbekendtgørelsens regler, hvilke oplysninger der er registrerings- og opbevaringspligtige i dag.

Justitsministeriet har ikke kendskab til en fyldestgørende fortegnelse over, hvilke ikke-registrerings- og opbevaringspligtige oplysninger, udbyderne ligger inde med til brug for fakturering og fejlretning mv. Det bemærkes, at der potentielt kan være forskel på, hvilke oplysninger de forskellige udbydere registrerer og opbevarer.

2. Justitsministeriet har forstået anden del af spørgsmål således, at der spørges til, om ministeren finder det problematisk, at der tilsyneladende ikke findes en opgørelse over, i hvilket omfang teledata anvendes i politiets efterforskning.

Der henvises til besvarelsen af 12. januar 2022 af spørgsmål nr. 25 vedrørende lovforslaget.

Heraf fremgår bl.a. oplysninger om antallet af politiets indhentninger af registrerings- og opbevaringspligtige oplysninger, som landets politikredse siden 2016 har indhentet i form af indgrebene teleoplysning, udvidet teleoplysning, edition i form af historiske masteoplysninger samt et mindre antal indhentninger begrundet i nødret.

Indgreb foretaget af Politiets Efterretningstjeneste samt Den Uafhængige Politiklagemyndighed indgår ikke i denne opgørelse.

Derudover er det ikke muligt for Rigspolitiet præcist at anslå politikredsenes anvendelse af andre registrerings- og opbevaringspligtige oplysninger, såsom oplysninger om f.eks. IP-adresser, hot spots eller e-mailadresser. Det

skyldes, at disse oplysninger indhentes af politikredsene selv uden om afdelingen for teledata, og at politikredsene ikke indrapporterer herom til afdeling for teledata.

Justitsministeriet bemærker, at Rigspolitiets afdeling for teledata kan opgøre omfanget af teledata indhentet fra teleudbydere via afdeling for teledata i form af teleoplysning, udvidet teleoplysning, teleobservation, historiske masseoplysninger samt hastesikring af allerede registrerede lokaliseringsdata.

Jeg anerkender det politiske ønske om at have det bedst mulige statistiske overblik over anvendelsen af loggede oplysninger. Justitsministeriet vil derfor sammen med Rigspolitiet afdække, hvorvidt der fremadrettet vil kunne laves en mere samlet oversigt over de forskellige teledata, der indhentes både via Rigspolitiets afdeling for teledata og af politikredsene. I den forbindelse vil der dog også skulle tages hensyn til ressourceforbrug.