



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 25. november 2021  
Kontor: Straffuldbyrdselskontoret  
Sagsbeh: Christian Meyer Nielsen  
Sagsnr.: 2021-0030-6822  
Dok.: 2194452

### Besvarelse af spørgsmål nr. 139 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 139 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 29. oktober 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Nick Hækkerup

/

Gustav Schaldemose

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 139 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren ændre lovforslaget inden fremsættelse eller bidrage med et ændringsforslag, således at den varetægtsfængslede og dennes advokat kan få adgang til begrundelsen for en banderegistrering, jf. den rets- og kriminalpolitiske tænketank Forsetes høringssvar (REU alm. del - bilag 36)?”

#### Svar:

1. Det bemærkes indledningsvis, at regeringen den 10. november 2021 fremsatte lovforslag nr. L 77 om ændring af retsplejeloven, straffuldbyrdesloven og straffeloven (Opfølgning på initiativer i handlingsplanen til imødegåelse af udfordringerne med fangeflugter og delegation af afgørelseskompetence i sager om udgang for personer anbragt i hospital eller institution ved dom), jf. Folketingstidende 2021-22, A, L 77, som fremsat.

2. Efter retshåndhævelseslovens § 15 har den registrerede som udgangspunkt ret til indsigt i de oplysninger, der behandles om den pågældende, samt til en række yderligere oplysninger vedrørende behandlingen, såsom f.eks. hvilke personoplysninger der er omfattet af behandlingen, og enhver tilgængelig oplysning om, hvorfra de stammer.

Efter retshåndhævelseslovens § 16, stk. 1, kan indsigtsretten efter § 15 udsættes, begrænses eller nægtes, hvis den registreredes interesse i at få kendskab til oplysningerne findes at burde vige for de hensyn til offentlige interesser, der er nævnt i § 14, stk. 1. Efter § 14, stk. 1, kan dette være hensyn til 1) at undgå, at der lægges hindringer i vejen for officielle eller retlige undersøgelser, efterforskninger eller procedurer, 2) undgå at skade forebyggelsen, afsløringen, efterforskningen eller retsforfølgningen af strafbare handlinger eller fuldbyrdelsen af strafferetlige sanktioner, 3) beskytte den offentlige sikkerhed, 4) beskytte statens sikkerhed eller 5) beskytte den registreredes eller andres rettigheder.

Efter retshåndhævelseslovens § 16, stk. 4, fastætter justitsministeren nærmere regler om, hvilke kategorier af behandling der er omfattet af stk. 1, herunder om undtagelser fra retten til at få oplysninger efter § 15, for så vidt hensynene i stk. 1 må antages at medføre, at begæringer om indsigt i almindelighed må nægtes.

Med hjemmel i denne bestemmelse, er det i bekendtgørelse nr. 1079 af 20. september 2017 om behandling af personoplysninger i Politiets Efterforskningsstøttedatabase (PED) fastsat, at den registreredes ret til at få oplysninger i medfør af § 15 i retshåndhævelsesloven ikke finder anvendelse i forhold til oplysninger behandlet i PED, jf. bekendtgørelsens § 13, stk. 1.

Det er på denne baggrund Justitsministeriets vurdering, at en ændring som den foreslåede lovtæknisk vil skulle gennemføres administrativt ved ændring af PED-bekendtgørelsen og ikke ved lovændring.

3. Justitsministeriet har i øvrigt til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet kan oplyse, at Politiets Efterforskningsstøttedatabase (PED) er et internt arbejdsredskab til brug for politiets arbejde med de særlige kriminalitetsområder, der er undergivet systematisk, politimæssig monitorering. PED er ikke kun en efterretningsdatabase, som indeholder oplysninger om bandemedlemmer, men derimod en samlet efterretningsdatabase om personer, der udøver alvorlig organiseret kriminalitet på alle monitoringsområder, som er en del af den systematiske monitorering hos politiet. PED indeholder således også oplysninger om personer med relation til eksempelvis alvorlig økonomisk kriminalitet og narkotika- og våbenkriminalitet.

Politiet kan efter reglerne i PED-bekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse nr. 1079 af 20. september 2017, registrere relevante oplysninger om personer, der er dømt, sigtet eller mistænkt for at have begået eller ville begå et strafbart forhold, når det er nødvendigt for løsningen af politimæssige opgaver inden for de områder, der er undergivet systematisk politimæssig monitorering, herunder f.eks. bandeområdet. Politiet bruger bl.a. oplysningerne til at danne sig et solidt efterretningsbillede, som kan sætte retning for den videre efterforskning af organiseret kriminalitet, herunder bandekriminalitet.

Oplysningerne i PED anvendes herudover bl.a. som grundlag for den samlede *politifaglige vurdering* af, om en person er bandemedlem. Denne vurdering beror på alle tilgængelige oplysninger, som politiet er i besiddelse af, herunder faktuelle oplysninger, kildeoplysninger og oplysninger fra efterforskninger mv. Rigspolitiet kan i forlængelse heraf oplyse, at en registrering som bandemedlem i PED ikke anses for en afgørelse i forvaltningslovens forstand.

PED-bekendtgørelsen indeholder i § 13 en bestemmelse om afskæring af registrerede personers ret til indsigt i PED. Det er

Rigspolitiets klare vurdering, at en hjemmel til indsigt i PED vil være direkte skadelig for politiets efterretningsbaserede arbejde, som har været under opbygning gennem mange år. Politiets efterretningsbaserede arbejde er en væsentlig årsag til, at dansk politi i dag er i stand til at opklare organiseret kriminalitet, herunder bandekriminalitet, ligesom arbejdet er af væsentlig betydning for udmøntningen af tidligere bandepakker og tiltag mod bandemiljøet. Rigspolitiet vurderer således, at konsekvensen generelt vil være, at den operative værdi af PED som efterretnings- og efterforskningsstøtteværktøj bliver svækket i en sådan grad, at politiets samlede efterretningsarbejde vil blive udvandet.

Herudover skal Rigspolitiet oplyse, at den registreredes ret til indsigt i baggrunden for deres registrering vil betyde, at politiet bl.a. risikerer at kompromittere humane kilder i form af meddelere og de oplysninger, som indhentes via disse. Hvis meddelere afsløres i at give oplysninger til politiet, kan det få fatale konsekvenser – ultimativt risikerer de at blive dræbt i det kriminelle miljø. Derfor er det også af afgørende betydning for politiets samarbejde med meddelere, at meddelerne kan stole på, at der ikke videregives oplysninger fra politiet, som kan kompromittere deres identitet.

Rigspolitiet kan i forlængelse heraf oplyse, at der de seneste år har været et øget politisk interesse om brugen af PED i mange forskellige sammenhænge, herunder i forhold til at tillægge banderegistrering i PED betydning i forbindelse med administrative afgørelser, og at Rigspolitiet netop værner om PED med henblik på at sikre politiets arbejde med efterretninger og muligheder for at bekæmpe organiseret kriminalitet.

På baggrund af ovenstående er det således Rigspolitiets vurdering, at der ikke skal gives den registrerede indsigtsret i PED.”

4. Der er ingen tvivl om, at bekæmpelsen af bandekriminalitet er en helt central prioritet for regeringen, og at vi er villige til at gå meget langt for at komme banderne til livs. Vi følger udviklingen på bandeområdet tæt og lytter til politiets ønsker og behov, idet det selvsagt er afgørende, at politiet så vidt muligt har de redskaber og rammer for sit arbejde, som vurderes nødvendige. Regeringen kan på baggrund af Rigspolitiets udtalelse ikke støtte et forslag, der indebærer, at den varetægtsfængslede og dennes advokat kan få adgang til begrundelsen for en banderegistrering, og regeringen har derfor ikke intentioner om at ændre PED-bekendtgørelsen med henblik herpå.