



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 14. december 2021  
Kontor: Straffuldbyrdelseskontoret  
Sagsbeh: Kenneth Schmidt Rasmussen  
Sagsnr.: 2021-0037-0137  
Dok.: 2252985

### **Besvarelse af spørgsmål nr. 112 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg**

Hermed sendes berigtiget besvarelse af spørgsmål nr. 112 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 28. oktober 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rosa Lund (EL).

Nick Hækkerup

/

Anders Lotterup

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 112 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren uddybe forslaget om at åbne mulighed for at tillade brug af ”ankeljern” med lænke ved at oplyse, hvor mange gange – og hvornår – indsatte belagt med almindelige håndjern er undvejet ved at løbe fra ledsagende politi- eller fængselsbetjente, idet der henvises til ministerens udkast til lovforslag om ændring af bl.a. straffuldbyrdelsesloven (Opfølgning på initiativer i handlingsplanen til imødegåelse af udfordringerne med fangeflugter og delegation af afgørelseskompetence i sager om udgang for personer anbragt i hospital eller institution ved dom)?”

#### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Direktoratet for Kriminalforsorgen, der har oplyst følgende:

”Direktoratet for Kriminalforsorgen kan oplyse, at der ikke har været undvigelse fra ledsagende personale i perioden fra den 1. januar 2018 til og med den 30. juni 2021, hvor indsatte har været iført håndjern eller håndjernstransportbælte.

I fem tilfælde, hvor indsatte var iført håndjern eller håndjernstransportbælte, forsøgte indsatte at undvige den 16. august 2018, den 4. september 2018, den 6. september 2018, den 4. december 2018 og den 5. november 2019. Det lykkedes ikke indsatte at undvige i nogen af de fem tilfælde.

Der gøres opmærksom på, at der er tale om en manuel gennemgang af rapportmateriale, og at der derfor tages forbehold for efterreguleringer.”

Justitsministeriet har endvidere til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra landets politikredse, der har foretaget en søgning i politiets sagsstyringssystem (POLSAS) på journalkode 70335, som er den kode, der anvendes ved undvigelse.

Politikredsene har i den forbindelse opgjort antallet af undvigelse i perioden fra den 1. januar 2018 til og med den 30. september 2021 ud fra følgende kriterier:

- At pågældende var i politiets varetægt på flugttidspunktet. Således er arrestanter og afsonere/foranstaltningdømte, som var i kriminalforsorgens eller psykiatriens varetægt på flugttidspunktet, ikke medtaget.
- At pågældende var varetægtsfængslet eller på vej til et grundlovsforhør. Personer, som er anholdt og herefter undviger fra anholdelsen, er således ikke medtaget.
- Alene egentlige undvigelse, hvor politiet efter undvigelsen skal lede efter den pågældende er medtaget. De tilfælde, hvor den undløbne ganske kortvarigt undslipper politiets varetægt, men pågribes igen i området umiddelbart efter eller inden for få minutter, er således ikke medtaget.

Herefter har politikredsene opgjort, hvor mange af de personer, der er identificeret på baggrund af ovenstående kriterier, der havde håndjern/strips på ved undvigelsen. Opgørelserne fremgår af nedenstående oversigt:

Politikreds	2018		2019		2020		2021*	
	Undvigelse	Håndjern/strips	Undvigelse	Håndjern/strips	Undvigelse	Håndjern/strips	Undvigelse	Håndjern/strips
Nordjyllands Politi	0	0	0	0	0	0	0	0
Østjyllands Politi	1	0	0	0	1	0	1	0
Midt- og Vestjyllands Politi	1	0	3	0	0	0	2	0
Sydøstjyllands Politi	1	0	0	0	1	0	0	0
Syd- og Sønderjyllands Politi	2	0	1	0	1	0	0	0
Fyns Politi	0	0	1	0	1	0	1	0
Sydsjællands- og Lolland-Falsters Politi	0	0	1	0	0	0	0	0
Midt- og Vestsjællands Politi	0	0	2	0	1	0	0	0
Nordsjællands Politi	0	0	0	0	0	0	1	0
Københavns Vestegns Politi	2	0	1	0	2	0	0	0
Københavns Politi	0	0	0	0	2	0	1	0
Bornholms Politi	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>I alt</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>0</b>

\* til og med 30. september 2021

Der er således i alt fremfundet 31 sager vedrørende undvigelse efter de anførte kriterier. Der er imidlertid ingen af de identificerede sager, hvor den undvegne havde håndjern eller strips på i forbindelse med undvigelsen.

Enkelte politikredse har oplyst, at der er sager, hvor det ikke fremgår eksplicit, om den pågældende havde håndjern på eller ej, men hvor det på baggrund af en gennemlæsning af sagerne er vurderet, at det har formodningen imod sig, at de pågældende skulle have haft håndjern eller strips på i forbindelse med undvigelsen.

Rigspolitiet kan hertil oplyse, at afgørelsen af, om en person i politiets varetægt skal have håndjern eller strips på, beror på en konkret vurdering i hvert enkelt tilfælde. Vurderingen sker på baggrund af den sikkerhedsvurdering, der altid foretages af personer, der transporteres af politiet.

Det skal endelig bemærkes, at opgørelserne er behæftet med en vis usikkerhed, da POLSAS er et journaliserings- og sagsstyringssystem og ikke et egentligt statistiksystem. Der henvises i den forbindelse til, at sagerne er fremfundet via den relevante gerningskode i POLSAS, hvorfor der skal tages forbehold for, at der kan være relevante sager, der ikke er registreret under denne gerningskode.

Opgørelserne er endvidere baseret på dynamiske data, hvilket betyder, at opgørelserne ikke er endelige. Således vil der kunne ske ændringer afhængigt af tidspunktet for udtrækket af oplysningerne, idet der f.eks. kan forekomme efterregistreringer.”