



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 14. december 2021
Kontor: Straffuldbyrdseskonto-
ret
Sagsbeh: Mikkel Reenberg
Sagsnr.: 2021-0037-0138
Dok.: 2247467

Besvarelse af spørgsmål nr. 12 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Indskrænkning af livstidsdømtes og visse forvaringsdømtes rettigheder) (L 76) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 12 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Indskrænkning af livstidsdømtes og visse forvaringsdømtes rettigheder), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 7. december 2021.

Nick Hækkerup

/

Anders Lotterup

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 12 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Indskrænkning af livstidsdømtes og visse forvaringsdømtes rettigheder) (L 76) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere henvendelsen af 7/12-21 fra Hans Jørgen Engbo, tidligere fængselsinspektør i Herstedvester Fængsel, vedrørende justering af lovforslaget, så det alene kommer til at omfatte livstidsdømte, jf. L 76 - bilag 9?”

Svar:

1. Der peges i henvendelsen til Folketingets Retsudvalg på, at lovforslaget vil indebære, at udslusningsforløbet for de berørte indsatte vil blive væsentligt forsinket i forhold til hidtidig praksis med den konsekvens, at den indsatte fængselsophold vil blive forlænget med flere år.

Hvad angår denne del af henvendelsen, kan der henvises til besvarelsene af spørgsmål nr. 9 og 11 vedrørende lovforslaget. Det følger bl.a. af besvarelsen af spørgsmål nr. 11, at udgangspunktet om, at der ikke kan ske udgang i de første 10 år af anbringelsen i forvaring vil kunne fraviges, hvis det sker med henblik på at vurdere den forvaringsdømtes farlighed. Denne mulighed tager højde for anklagemyndighedens opfyldelse af straffelovens § 72, hvorefter det påhviler anklagemyndigheden at påse, at en foranstaltning om forvaring efter straffelovens § 70 ikke opretholdes i længere tid og i videre omfang end nødvendigt.

2. Der peges desuden på, at der ikke er logik i at sidestille forvaringsdømte med livstidsdømte, selvom strafferammen rummer fængsel på livstid.

Som det fremgår af indledningen til lovforslaget, finder Justitsministeriet, at lovforslaget skal afgrænses til at omfatte de forvaringsdømte, som er dømt for overtrædelse af en bestemmelse, som hjemler straf på livstid. Afgrænsningen skyldes, at forvaring efter straffelovens § 70 også kan idømmes i tilfælde, hvor der ikke nødvendigvis er tale om en ligeså grov forbrydelse, som livstidsdømte har begået.

Det følger således af straffelovens § 70, at forvaring bl.a. kan idømmes, hvis en person findes skyldig i trusler af den i § 266 nævnte art. En overtrædelse af straffelovens § 266 kan straffes med bøde eller fængsel indtil 2 år. Således

vil eksempelvis en forvaringsdømt, der er dømt for overtrædelse af straffelovens § 266, ikke være omfattet af lovforslagets regler. Omvendt forholder det sig for en overtrædelse af straffelovens § 237 om manddrab, der hjemler straf af fængsel indtil på livstid.

Afgrænsningen af lovens anvendelsesområde for forvaringsdømte afhænger således ikke af en konkret bedømmelse af en forbrydelses grovhed, men derimod af, om idømmelse af forvaring sker for overtrædelse af en bestemmelse, som hjemler straf af fængsel indtil på livstid.

Justitsministeriet finder på den baggrund ikke anledning til at justere lovforslaget.