

Børne- og Undervisningsministeriet
Oktober 2021

Sagsnr.: 21/17501

Høringsnotat
om
Forslag til Lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser, lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag samt forskellige andre love
(Udmøntning af trepartsaftale om flere lærepladser og entydigt ansvar)

1. Indledning

Et udkast til lovforslag har i perioden den 21. juni 2021 til den 13. august 2021 været sendt i høring hos 64 myndigheder og organisationer. Udkastet blev også offentliggjort på Høringsportalen.

Der er modtaget 19 høringssvar fra de hørte myndigheder og organisationer. 14 høringssvar indeholder bemærkninger til udkastet. En oversigt med angivelse af, hvem der har afgivet høringssvar, er vedlagt.

Det er alene de væsentligste punkter fra høringssvarene, der er medtaget i notatet.

2. Sammenfatning om ændringer i lovforslaget i forhold til høringsudkastet

De modtagne høringssvar har givet anledning til følgende ændringer i lovforslaget:

- Der er indsat nyt nr. om forslag til ændring af § 35 i lov om erhvervsuddannelser, hvorefter Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser (REU)'s opgave om indstilling om regler om redegørelse om godkendelse af virksomheder som læresteder er tilføjet.
- I forslaget til § 38, stk. 7, nr. 3, udgår, at de fagligt udvalg har ansvar for anvendelse af tilskud til midler til lærepladsunderstøttende tiltag m.v., da anvendelsen reguleres i lovforslagets § 2 i forslaget til § 12 e i AUB-loven. Det præciseres endvidere, at de faglige udvalg kan indgå i dialog med skolerne om tilskud til flerårige projekter.
- I bemærkningerne til forslaget til § 38, stk. 7, nr. 4, om oplysninger om løn- og ansættelsesvilkår er det tilføjet, at oplysningerne til skolens brug alene er af orienterende karakter.
- I § 42, stk. 3, om de faglige udvalgs lærepladsopsøgende indsats, er henvisning til skolernes målopfyldelse ifht indgåede uddannelsesaftaler i forslaget til § 42 a, erstattet med hensynet til tidlig aftaleindgåelse og flere lærepladser.
- I forslaget til § 42 a om skolernes målopfyldelse er der indsat et nyt stk. 3, hvorefter aftaler om beskæftigelse i udlandet indgår i opgørelsen over indgåede uddannelsesaftaler.
- I forslaget til § 46, stk. 4, om de faglige udvalgs redegørelse for indsats med at godkende virksomheder med tilstrækkeligt lærepladspotentiale udgår ”årligt” fra lovteksten, således at kaden for indsendelse af redegørelsen fastsættes i bekendtgørelse. Det er tilføjet, at regler om redegørelsen fastsættes efter indstilling fra REU. Det er i bemærkningerne præciseret, at med tilstrækkeligt lærepladspotentiale, menes tilstrækkeligt med lærepladser i forhold til optagne elever på uddannelserne og de forventede fremtidige beskæftigelsesmuligheder.
- Det er i bemærkninger til forslaget til ændring af § 66 i om skolens intensiverede indsats med at understøtte elevens søgning frem til 13. kalenderuge efter afsluttet grundforløb, præciseret, at skolens forpligtelse omfatter elever både i og uden for skolepraktik.

- Det er i forslaget til ophævelse af 66 u, stk. 3, om at euv kun kan udbydes på hovedforløbs-skoler tilføjet, at grundforløbsskoler, der optager euv elever, vil have pligt til at samarbejde med en hovedforløbsskole i forbindelse med udarbejdelse af realkompetencevurderingen.
- I lovforslagets § 2 i forslaget til AUB-lovens § 12 e om tilskud til den lærepladsopsøgende indsats m.v. er henvisningen i stk. 1 til, at formålet fsva. skolerne skal være skolernes målopfyldelse i EUD-lovens § 42 a ændret, således at det i stedet er et hensyn, der kan (men ikke skal) lægges vægt på. Derudover er bemærkningerne uddybet og præciseret.
- Bemærkningerne til § 12 e, stk. 2, 3 og 9, er uddybet og præciseret.
- Det foreslåede § 12 e, stk. 7, er ændret til krav om, at der ved igangværende, flerårige projekter skal indsendes delperioderegnskab og en afrapportering om de iværksatte projekter og evt. effekter heraf uden krav om ledsagende revisorerklæring, mens der for øvrige projekter (etårige såvel som afsluttede, flerårige projekter) skal indsendes et slutregnskab og en ledsagende revisorerklæring om anvendelse af tilskudsmidlerne, inklusive en opgørelse af uforbrugte midler, samt en afrapportering om de iværksatte projekter og evt. effekter heraf.
- I forslaget til § 12 e, stk. 11, om bemyndigelse til bestyrelsen for Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag er bestyrelsen blevet bemyndiget til at fastsætte nærmere regler om, at skriftlig kommunikation mellem Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag, faglige udvalg og institutionerne skal foregå digitalt. Bestyrelsen er endvidere blevet bemyndiget til at regler om, at projekter og indsatser kan undtages for krav om indsendelse af en revisorerklæring, hvis de tildelte midler ikke overstiger en beløbsgrænse på 200.000 kr. Derudover er bemærkningerne uddybet og præciseret.
- I forslaget til § 12 f om driftstilskud til de faglige udvalg er bemyndigelsen til bestyrelsen for Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag udvidet til, at bestyrelsen kan fastsætte nærmere regler om undtagelser fra revisionskrav (beløbsgrænser). Bemærkningerne er endvidere uddybet og præciseret.
- Bemærkningerne til § 12 g, stk. 4, om bemyndigelse til bestyrelsen for Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag i ordningen om tilskud til tiltag, der understøtter rekruttering og fastholdelse af 18+-elever, er uddybet og præciseret. Det bemærkes, at der endnu pågår overvejelser vedrørende den nærmere udformning af den foreslåede bestemmelse, herunder vedrørende en styregruppe, og at udfaldet af disse overvejelser kan indebære, at der fremsættes ændringsforslag til lovforslaget.
- Bemærkningerne til § 12 h om tilskud til at sikre viden og udvikling på erhvervsuddannelsesområdet er uddybet og præciseret. Det bemærkes, at der endnu pågår overvejelser vedrørende den nærmere udformning af den foreslåede bestemmelse, og at udfaldet af disse overvejelser kan indebære, at der skal fremsættes ændringsforslag til lovforslaget.
- I den foreslåede § 26 c om videregivelse af virksomhedsdata fra Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag til praktikpladsen.dk er lovteksten og bemærkningerne præciseret, så det fremgår, at AUB skal videregive oplysninger om antal "blændede" medarbejdere og "blændede" erhvervsuddannede årsværk, dvs. de samme oplysninger, som arbejdsgiveren har adgang til i AUB's selvbetjeningsløsning, blot på aggregeret niveau.
- Der er indsat en ny paragraf i lovforslagets § 2 om ændring af AUB-loven, der under visse betingelser hjemler tilskud til kommuner for elever på 25 år og derover på social- og sundhedsuddannelsen.
- I afsnit 4 om økonomiske konsekvenser og implementeringskonsekvenser for det offentlige er det tilføjet, at den udvidede IT-Understøttelse vil kunne have administrative konsekvenser på det offentlige arbejdsmarked tilsvarende konsekvenserne for erhvervslivet.

Der er herudover foretaget ændringer af redaktionel og lovteknisk karakter.

3. Generelle bemærkninger til udkastet til lovforslag

Danske Erhvervsskoler og –Gymnasier – Lederne (DEG-L) bifalder, at der med forslaget skabes øget fokus på sikring af et tilstrækkeligt antal lærepladser til alle kvalificerede, der gennemfører et grundforløb, som sikrer den enkelte elevs mulighed for at fuldføre uddannelsens hovedforløb. DEG-L ser positivt på den klare ansvarsfordeling, hvor skolerne skal fremskaffe uddannelsesaftaler mv., imens de faglige udvalg godkender oplæringsvirksomheder og virker for tilvejebringelsen af tilstrækkeligt med lærepladser, så aftalens målsætninger understøttes.

Dansk Arbejdsgiverforening (DA), Fagbevægelsens Hovedorganisation og Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser (REU) bemærker, at der med lovforslaget er et for entydigt fokus på måltallene for indgåelse af uddannelsesaftaler på grundforløbet, og at trepartsaftalen har et bredere sigte i form af lærepladsunderstøttende arbejde, søgning og kvalitet. Lovforslaget bør justeres i overensstemmelse hermed.

Danske SOSU-Skoler og Danske SOSU-Skoler - Bestyrelserne bemærker, at social- og sundhedsuddannelserne tillige er omfattet af trepartsaftalen om styrket rekruttering til det offentlige arbejdsmarked, som allerede er under implementering i et tæt samarbejde med arbejdsmarkedets parter og ministeriet. Foreningerne bifalder, at der med lovforslaget skabes øget fokus på sikring af et tilstrækkeligt antal lærepladser til alle kvalificerede, der gennemfører et grundforløb. Det er helt afgørende for rekrutteringen til uddannelserne, at den enkelte sikres mulighed for at fuldføre uddannelsens hovedforløb. Dette gælder på velfærdsuddannelserne i lige så høj grad som på øvrige uddannelser.

Finanssektorens Arbejdsgiverforening (FA) oplyser overordnet, at foreningen i det store og hele tilslutte sig ændringsforslagene, som skal implementere trepartsaftalen om flere lærepladser og entydigt ansvar fra november 2020.

HK Danmark bemærker, at bestræbelserne på at tilvejebringe et fornødent antal lærepladser støttes, så alle egnede elever kan påbegynde hovedforløbet i en virksomhed. HK Danmarks repræsentanter i de merkantile faglige udvalg arbejder dog entydigt på, at der er en tilfredsstillende balance mellem antallet af praktikpladser og elever, som afspejler arbejdsmarkedets behov og ikke måltal knyttet til skolernes målopfyldelse. Bl.a. derfor vil HK Danmark kvittere for, at aftalen ikke alene har en målsætning om at tilvejebringe flere praktikpladser, men også at reducere frafaldet, styrke rekrutteringen og øge kvaliteten på erhvervsuddannelserne.

KL bakker op om lovforslaget og finder, at det i vid udstrækning udmønter ordlyden og intentionen i trepartsaftale om flere lærepladser og entydigt ansvar.

Datatilsynet noterer, at Børne- og Undervisningsministeriet har vurderet, at den behandling og videregivelse af oplysninger, der vil ske som følge af de foreslåede bestemmelser, vil kunne ske inden for rammerne af de databeskyttelsesretlige regler, og tilsynet forudsættes hørt i forbindelse med udarbejdelse af bekendtgørelser, der indeholder regler herom.

Børne- og Undervisningsministeriets bemærkninger:

Børne- og Undervisningsministeriet kvitterer for den generelle opbakning til lovforslaget, hvis sigte er at implementere trepartsaftalen om flere lærepladser og entydigt ansvar. For så vidt angår

bemærkningerne om, at lovudkastet har et for entydigt fokus på skolernes målopfyldelse, henvises nærmere herom til afsnit 4.

4. Bemærkninger til enkeltelementer i udkastet til lovforslag

4.1. Nye centralt fastsatte målsætninger og opgørelsesmetode

4.1.1. Målsætninger

DEG-L gentager foreningens bekymring for, hvordan konjunkturer og forskellige branchekulturer kan komme til påvirke skolernes mulighed for at opfylde måltallene. DEG-L håber, at man i opfølgningen vil tage højde for disse forhold, når man fører tilsyn og eventuelt sanktionerer.

Danske SOSU-Skoler og Danske SOSU-Skoler – Bestyrelserne bemærker, at skolerne med glæde påtager sig – i tæt samarbejde med det faglige udvalg – en markant styrket rolle og et øget ansvar i denne proces. Foreningerne er dog betænkelige ved den nuværende formulering af § 42 a i forslaget, hvor alene skolernes ansvar i processen fremhæves, da de helt centrale beslutninger om henholdsvis oprettelse af lærepladser og indgåelse af uddannelsesaftaler ligger uden for skolernes kompetence. Disse forhold besluttet suverænt af oplæringsvirksomheden – uanset om denne er privat eller offentlig.

Skolerne pålægges dermed et ansvar for forhold, de kun i yderst begrænset omfang har indflydelse på. Skolernes ansvar er ret beset et formidlingsansvar. Danske SOSU-Skoler og Danske SOSU-Skoler – Bestyrelserne opfordrer derfor til, at formuleringen af § 42 a, især stk. 3, genovervejes således, at denne i højere grad afspejler skolernes reelle muligheder – ikke mindst i lyset af de sanktionsmuligheder i form af institutions-specifik dimensionering, der efter forslaget kan pålægges efter det nye stk. 2 i lovens § 9.

For så vidt angår reglerne om måltal for tidligere indgåelse af uddannelsesaftaler, finder foreningerne, at fastsættelsen af måltal i sig selv udgør en hensigtsmæssig tilgang, der vil kunne bidrage til en forbedret styring af den samlede formidling af lærepladser.

Indførelsen af måltal for tidligere indgåelse af uddannelsesaftaler vil uanset den aktuelle situation næppe fremadrettet udgøre en udfordring på social- og sundhedsuddannelserne, men det kræver dog, at skoler og arbejdsgiverne samarbejder om en koordinering af henholdsvis optag og terminer for opslag og rekruttering til ubesatte elevstillinger.

FH anfører, at udtrykket ”fremskaffe”, som er upræcist, og ikke nøjagtigt angiver hvilken ret-tighed eleven har, bør præciseres. FH foreslår i stedet formuleringen: ”Skolerne har ansvaret for at stille ledige lærepladser til rådighed, som elever kan søge, hvis de ikke indenfor tidsfristen ...”.

Børne- og Undervisningsministeriets bemærkninger:

Det fremgår af bemærkningerne til lovudkastet, at Børne- og Undervisningsministeriet vil føre risikobaseret tilsyn med skolerne opfyldelse af målsætningerne. Tilsynet vil følge de eksisterende principper for risikobaserede tilsyn, sanktionsmuligheder m.v., dvs. de sanktionsmuligheder over for institutionerne, som følger af lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse, f.eks. påbud om at ændre institutionens virksomhed eller pålæg til bestyrelsen om at indgå en indsatsaftale, hvis det konstateres, at kvaliteten i en institutions undervisning eller uddannelse er utilstrækkelig.

Skolerne vil i den forbindelse ikke kunne blive pålagt sanktioner for forhold, som ligger uden for skolens kontrol.

Det fremgår endvidere af trepartsaftalen pkt. 4., at skolerne har det entydige ansvar for at fremskaffe konkrete lærepladser til elever, der ikke selv finder en læreplads gennem dialog med virksomheder. Lovforslaget implementerer således trepartsaftalens ordlyd.

De konkrete uddannelsesaftaler vil dog skulle indgås mellem eleven og oplæringsvirksomheden og opgaven med at sikre tilstrækkeligt med lærepladser vil samlet set skulle løftes af skoler og faglige udvalg som følge af de faglige udvalgs særlige adkomst til virksomheder.

Med hensyn til formuleringen om at skolerne skal ”fremskaffe” uddannelsesaftaler, så svarer dette til formuleringen i den gældende § 66 i. Hensigten bag er dog, at skolerne nødvendigvis vil skulle stille lærepladser til rådighed, som eleverne vil kunne søge, hvis de ikke selv har indgået en uddannelsesaftale.

Høringsvarene har ikke givet anledning til justering af lovforslaget.

4.1.2. Opgørelsesmetode

Opgørelsesmetode – Praktik i udlandet

DEG-I opfordrer til, at der findes en løsning på, hvordan elever, der har en uddannelsesaftale med en udenlandsk virksomhed, tæller med i opgørelsen af skolernes opfyldelse af måltallene. Elever har fortsat et lovbestemt krav på at kunne tage deres praktik i udlandet med AUB-midler. Tæller disse ikke med i opgørelsen, kan det give udfordringer for de uddannelser, der har særligt fokus på internationalisering, samt de uddannelser, hvor det kan være svært at gennemføre uddannelsen uden praktik i udlandet. Dette kan betyde, at disse uddannelser vil få svært ved at nå 80 %-målsætningen og herigennem vil blive sanktioneret, selvom eleverne har en aftale om oplæring.

Børne- og Undervisningsministeriets bemærkninger:

Børne- og Undervisningsministeriet er enig i, at elever med aftaler om lønnet beskæftigelse i udlandet (praktik i udlandet) bør indgå i opgørelsen af måltal for andel af elever, der har en underskrevet uddannelsesaftale i grundforløbets 2. del/det studiekompetencegivende forløb. Baggrunden herfor er, at efter lov om erhvervsuddannelser betragtes lønnet beskæftigelse i udlandet som ligeværdigt med uddannelsesaftaler, f. eks. i § 5 c, stk. 2, om optag på skoleundervisning på hovedforløbet på baggrund af beskæftigelse i udlandet.

Lovforslaget er justeret i overensstemmelse hermed.

Opgørelsesmetode: tidspunkt for indgåelse af uddannelsesaftaler

FH bemærker, at det er vigtigt, at aftalens mål om at ”elever på erhvervsuddannelserne skal opleve et uddannelsesforløb uden unødvendige afbrud”, fastholdes. Imidlertid lægger strukturen omkring målene for tidlig aftaleindgåelse op til, at startdatoen for uddannelsesaftaler kan fremdateres uden begrænsning, således at eleverne stilles i en situation, hvor de mellem grundforløbet og hovedforløbet i en længere periode er uden forsørgelse og ikke modtager tilbud om undervisning. Da fremdaterede uddannelsesaftaler indgår i skolernes målopfyldelse, har de et stærkt incitament til at lave sådanne, og FH ser arbejdsgiverorganisationer, der aktivt informerer deres medlemmer om denne mulighed.

Eleverne er dertil ikke alene pligtige til at skulle modtage uønskede praktikpladser meget tidligt i grundforløbet, men også til at modtage fremdaterede praktikpladser, og uden adgang til skolepraktik eller undervisning og forsørgelse i form af SU eller skolepraktikydelser mv. i en længere periode. Ordningen risikerer dermed at medføre øget frafald.

Det er FH's opfattelse, at uddannelsesaftaler, ligesom EGU-aftaler, højst skal kunne fremdateres tre måneder, samt at elever, der har en fremdateret uddannelsesaftale, skal have skolepraktikydelser eller en tilsvarende ydelse i tiden mellem grundforløbets afslutning og uddannelsesaftalens start.

HK Danmark anfører, at det vurderes allerede inden trepartsaftalens implementering, at det har en negativ effekt på elevernes gennemførelsesgrad, at eleverne i en periode efter grundforløbets afslutning og hovedforløbets påbegyndelse ikke kan opnå forsørgelsesgrundlag uden at indtræde på arbejdsmarkedet eller overgå til kontanthjælp.

HK Danmark kan frygte, at et yderligere fokus på tidlig aftaleindgåelse, kan føre til øget frafald i perioden mellem grundforløbets afslutning og hovedforløbets påbegyndelse. HK Danmark foreslår derfor, at der indføres en maksimal grænse på 3 måneder fra grundforløbets afslutning til en uddannelsesaftales ikrafttræden.

Børne- og Undervisningsministeriets bemærkninger:

Intentionen med indsatsen for tidlig aftaleindgåelse er at fastholde eleverne, da frafaldet på erhvervsuddannelserne i dag er højt. Kun knap halvdelen af eleverne har en uddannelsesaftale ved afslutningen af grundforløbet og mindst 45 pct. af eleverne falder fra uddannelsen.

En tidlig aftaleindgåelse må derfor alt andet lige antages at være en fordel for eleven.

Børne- og Undervisningsministeriet vil følge udviklingen i antallet af elever med længere perioder mellem afsluttet grundforløb og opstart i uddannelsesaftalen tæt.

Opgørelsesmetode – allerede dimensionerede

FH bemærker, at den i bemærkningerne til lovudkastet s. 12 og 15 foreslåede måde at fastsætte måltallet på er et problem for uddannelser, der allerede mod eget ønske har været dimensioneret, særligt de der har været dimensioneret med praktikpladskrav (0-kvote). Disse har som udgangspunkt et urealistisk måltal. Dette bør der tages højde for.

Børne- og Undervisningsministeriets bemærkninger:

Det er i trepartsaftalen fastlagt, at basisåret for de centrale målsætninger er 2019. Året 2019 er valgt, fordi det er det senest opgjorte år, som ikke er påvirket af indsatsen mod covid-19. Det er endvidere en del af aftalen, at indfasningsmodellen omfatter uddannelser, som ligger mere end 10 procentpoint under målet på 80 pct. ved afslutningen af grundforløbets 2. del i basisåret.

Det bemærkes, at uddannelser, der har haft praktikpladskrav, har gennemgået en positiv udvikling hvad angår overgang til uddannelsesaftale, som medvirker til, at uddannelserne ikke er en del af indfasningsmodellen. Forventningen er, at de fastsatte måltal kan medvirke til fastholde den gode udvikling.

På den baggrund mener ministeriet ikke, at dimensionerede uddannelser bør have et mere lempeligt måltal end øvrige uddannelser.

4.2. Skolernes lærepladsopsøgende indsats

DA henviser til bemærkningerne til §42 a, stk. 4, hvor det fremgår, at ”der påtænkes fastsat regler om, at skolerne selv skal organisere formidlings- og matchprocessen og inden for hver enkelt erhvervsuddannelse skal sikre, at godkendte offentlige og private virksomheders lærepladser enten besættes af en elev eller slås op som en ledig læreplads med henblik på formidling.”

DA deler opfattelsen af, at ledige lærepladser skal besættes af elever eller bør formidles. En godkendelse som lærested er imidlertid ikke lig med en ledig læreplads.

DA finder, at det bør skærpes, at det kun er de lærepladser, som virksomhederne har indikeret som ledige, der opslås af skolerne. Dette vil give eleverne et retvisende billede af, hvilke ledige lærepladser, de reelt kan søge, samt sikre, at så mange virksomheder som muligt bibeholder deres godkendelse som lærested – også i perioder, hvor behovet for elever er mindre. Parallelt med dette vil skolerne naturligvis kunne kontakte virksomheder med henblik på at opfordre dem til at etablere lærepladser.

Børne- og Undervisningsministeriets bemærkninger:

Det fremgår udtrykkeligt af aftaletekstens pkt. 5 c, at erhvervsskolerne inden for hver enkel erhvervsuddannelse skal sikre, at godkendte offentlige og private virksomheders lærepladser enten optages af en elev eller bliver slået op som en ledig læreplads med henblik på formidling.

Hensigten med aftalen er, at skolerne skal sikre, at så mange pladser som muligt aktiveres. Dvs. både virksomhedernes ledige pladser og de pladser, hvor virksomheden ikke er opmærksom på, at den enten kan uddanne elever eller godt kunne ansætte en elev mere.

DA's anmodning om at tilføje, at der skal være tale om ubesatte lærepladser, genfindes således ikke i aftalen.

Skolernes ansvar for indgåelse af samarbejdsaftaler

HK Danmark bemærker, at det fremgår af bemærkningerne, at skoler med en væsentlig virtuel aktivitet skal have ansvaret for samarbejdsaftaler med skoler i elevernes lokalområde, og at skolerne i elevernes lokalområde ”vil være forpligtet til at indgå i drøftelser om disse samarbejdsaftaler”. Formuleringen foreslås strammet, så der ikke ”forpligtes til drøftelser om samarbejde”, men ”forpligtes til at søge løsninger på en elevs eventuelle udfordringer med at finde en lokal læreplads”.

Børne- og Undervisningsministeriets bemærkninger:

Det fremgår udtrykkeligt af aftaletekstens pkt. 5 c, at erhvervsskolerne fortsat skal formidle lærepladser i hele landet, men skal tage udgangspunkt i skolens dækningsområde. Skoler, der har en væsentlig virtuel aktivitet på grundforløbet og/eller det studiekompetencegivende forløb, har ansvar for samarbejdsaftaler med skoler i elevernes lokalområde. Skolerne i elevernes lokalområde forpligtes til at indgå i drøftelser om disse samarbejdsaftaler.

HK Danmarks anmodning om stramning finder således ikke støtte i aftalen.

4.3. Faglige udvalgs lærepladsopsøgende indsats og godkendelse af virksomheder

4.3.1. De faglige udvalgs lærepladsopsøgende arbejde

FH bemærker, at det er ikke skolernes måltal, men behovet for faglærte, der er udgangspunktet for de faglige udvalg. Det er de faglige udvalgs opgave at sikre tilstrækkelig antal lærepladser i forhold til elevernes ønsker og arbejdsmarkedets behov, mens måltallene er et spørgsmål mellem skolerne og ministeriet. FH foreslår, at den foreslåede henvisning til måltallene slettes i udkastet til § 42, stk. 3.

Da elevernes ønsker stadig er en del af bestemmelsen, vil dette implicit også omfatte at understøtte skolernes målopfyldelse.

HK Danmark bemærker, at det i bemærkningerne til § 42, stk. 3, om de faglige udvalgs lærepladsopsøgende indsats, henføres de faglige udvalgs arbejde for at tilvejebringe det fornødne antal praktikpladser – baseret på balancen mellem behov og udbud på arbejdsmarkedet – til skolernes måltal. HK Danmark understreger, at måltallene alene er et mellemværende mellem skolerne og ministeriet, og at arbejdsmarkedets parter i aftalens ordlyd alene har noteret sig, at dette mellemværende eksisterer. Det er derfor ikke et sigte for de faglige udvalg, men for skolerne samt Børne- og Undervisningsministeriet. HK Danmark foreslår, at bemærkningen til § 42 stk. 3, udelader referencen til måltallene, så der i stedet bemærkes "(...) at der tilvejebringes det antal lærepladser, som der er behov for ud fra en vurdering af elevernes og lærlingenes uddannelsesønsker (...)".

DA bemærker, at med trepartsaftalen får erhvervsskolerne fremadrettet et entydigt ansvar for det praktikpladsopsøgende arbejde og for at fremskaffe konkrete lærepladser til elever, der ikke selv finder en læreplads. DA finder ikke, at lovforslaget er i overensstemmelse med dette afgørende element i den politiske aftale. Det kommer til udtryk ved, at de faglige udvalg ifølge lovforslaget får ansvaret for at tilvejebringe det antal lærepladser, som der er behov for ud fra måltal for indgåede uddannelsesaftaler, jf. § 42 m.v. Formuleringen i § 42, stk. 3, er ikke i tråd med trepartsaftalen, idet der her sker en skævvridning af måltallenes betydning. Der er i trepartsaftalen ikke belæg for det entydige fokus på målsætningen om måltal for indgåelse af uddannelsesaftaler, idet der i trepartsaftalen fremgår en bredere opgave om at "understøtte det lærepladsopsøgende arbejde, søgning og kvalitet på erhvervsuddannelserne", jf. trepartsaftalens nr. 1 a. Dette skal gennemgående præciseres, så hjemlen bringes i overensstemmelse med aftalen. Samtidig bør det fremgå eksplicit, at det entydigt er erhvervsskolernes ansvar at fremskaffe det antal lærepladser, som er nødvendige i forhold til at opfylde ministerens måltal.

Børne- og Undervisningsministeriets bemærkninger:

Det fremgår af trepartsaftalen, at de faglige udvalg skal spille en markant styrket rolle i forhold til målsætninger om fremrykning, flere lærepladser og øget tiltrækning af elever. Dette skal bidrage til, at der samlet set uddannes flere faglærte i Danmark.

Ministeriet anerkender, at der med den i høringsudgaven indsatte henvisning til skolernes målopfyldelse, kan rejse tvivl om skolernes entydige ansvar for målopfyldelsen i forslaget til § 42 a om,

hvor mange uddannelsesaftaler, der skal være indgået på grundforløbets 2. del, hvilket ikke er til-
sigtet.

Ministeriet finder dog at, at der i forbindelse med de faglige udvalgs lærepladsopsøgende arbejde
bør være en kobling mellem de faglige udvalgs styrkede rolle og de centralt fastsatte målsætning-
er.

Henvisningen til målopfyldelsen blive derfor erstattet med en henvisning til aftalens målsætninger
om tidlig aftaleindgåelse og flere lærepladser. Pejlemålet for, hvor mange lærepladser, der er be-
hov for, suppleres dermed med en henvisning til de centralt fastsatte målsætninger.

Ministeriet skal bemærke, at målsætningerne ikke står alene; dvs. elevernes uddannelsesønsker og
de forventede fremtidige beskæftigelsesmuligheder indgår uændret i vurderingen af behovet for
lærepladser lokalt og konkret. Da elevernes ønsker stadig er en del af bestemmelsen, vil dette im-
plicit også omfatte at understøtte skolernes målopfyldelse.

4.3.2. Oplysninger om løn- og ansættelsesvilkår

FA bemærker, at det er aftalt, at de faglige udvalg skal stille denne type oplysninger til rådighed.
De faglige udvalg kan kun vejlede om de overordnede overenskomstmæssige regler samt give en
almen vejledning omkring indtægter og udgifter ved at have en lærling. De faglige udvalg kan ikke
vejlede om de specifikke forhold i relation til en konkret uddannelsesaftale, da der kan være for-
tolkninger af overenskomsten samt lokalt aftale forhold (minimallønsområdet), de ikke har mulig-
hed for at have kendskab til. Derfor må den konkrete vejledning i forhold til indgåelse af den en-
kelte uddannelsesaftale ligge hos aftaleparterne. Henvisning til ikke-organiserede arbejdsgivere er
irrelevant, da lærlingen uanset arbejdsgiverens øvrige situation altid er omfattet af hovedoverens-
komsten. Lovbemærkninger bør rettes, så der tages højde for dette.

HK Danmark bemærker, at det er oplysninger om løn- og ansættelsesvilkår, som de faglige ud-
valg med forslaget skal stille til rådighed for elever og virksomheder, kun kan være af oriente-
rende karakter, også da der i mange tilfælde finder lokale forhandlinger sted. HK Danmark kvitte-
rer for, at bemærkningerne berører denne pointe med formuleringen om, at de faglige udvalg
hverken kan vejlede eller rådgive om overenskomstreglerne. Formuleringen i bemærkningernes
om, at der kan være virksomheder eller elever, der ikke er medlem af de respektive organisatio-
ner, vurderes at være overflødig, da overenskomster på et givent område også er gældende for
ikke-medlemmer.

DA bemærker til bestemmelsen, at det bør tilføjes i bemærkningerne, hvordan skolerne skal an-
vende disse oplysninger, herunder at de ikke skal rådgive om overenskomstforhold, og at der så-
fremt det sker, kan blive et rådgivningsansvar for skolerne, hvis de påfører virksomheder eller
elever tab pga. deres rådgivning om overenskomstforhold.

Børne- og Undervisningsministeriets bemærkninger:

Formålet med bestemmelsen er at sikre elever og virksomheder adgang til overenskomsterne,
uanset om de er medlem af de overenskomstbærende organisationer. Det er nødvendigt med ad-
gangen, da overenskomstmæssig løn er et krav i lovgivningen.

Det er overenskomstparterne, der har fortolkningsretten til deres overenskomster, og de faglige
udvalg har derfor alene en oplysningsforpligtelse, hvilket fremgår af lovbemærkningerne.

Ministeriet har i bemærkningerne til lovforslaget tilføjet, at oplysningerne til skolens brug således alene er af orienterende karakter.

4.3.3. Redegørelse for godkendelse af oplæringsvirksomheder

FA bemærker, at det foreslås, at de faglige udvalg årligt over for ministeriet skal redegøre for deres indsats for godkendelse af virksomheder, herunder i hvilken udstrækning indsatsen understøtter et tilstrækkeligt lærepladspotentiale. Det fremgår af de alm. bemærkninger, at de faglige udvalg skal redegøre for indsatsen for, at der samlet set godkendes et antal lærepladser på virksomhederne, der er tilstrækkeligt til, at skolernes målopfyldelse understøttes.

FA foreslår, at det præciseres, at den årlige redegørelse i stedet skal dreje sig om udvalgets indsats i forhold til at tilvejebringe det antal lærepladser, der er behov for ud fra skolernes måltal.

FH og HK Danmark bemærker, at oplysning om godkendte virksomheder allerede findes hos STIL, som publicerer dem på f.eks. praktikpladsen.dk. STIL bør derfor fortsat stå for offentliggørelsen af disse. Dette er ikke mindst relevant på det merkantile område, hvor det i vid udstrækning er skolerne og de lokale uddannelsesudvalg, der godkender virksomheder.

HK Danmark foreslår, at offentliggørelsen sker på lærepladsen.dk eller på AUB's hjemmeside.

FH og HK Danmark foreslår, at kravet om, at redegørelserne indsendes årligt, udgår af lovteksten og henviser til, at det er aftalt med BUVM og de faglige udvalg, at kravet om årlige udviklingsredegørelser minimeres.

FH foreslår, at regler herom i stedet fastsættes administrativt efter høring af REU.

DA er indforstået med, at de faglige udvalg fremover, jf. trepartsaftalen, skal spille en markant styrket rolle i forhold til målsætninger om flere lærepladser og øget tiltrækning af elever.

De faglige udvalg skal ligeledes redegøre for deres indsats for godkendelse af virksomheder med et tilstrækkeligt lærepladspotentiale. Denne indsats er ifølge DA og trepartsaftalen en langt bredere indsats end alene opfyldelsen af måltallene. DA mener derfor, at formuleringen i lovbetragtningerne skal ændres til et "tilstrækkeligt antal lærepladser på virksomheder", så den i højere grad afspejler de overordnede målsætninger med aftalen. Det skal endvidere tydeligt fremgå, at det er skolerne, der entydigt har ansvaret for målopfyldelsen. Denne indsats er ifølge DA og trepartsaftalen en langt bredere indsats end alene opfyldelsen af måltallene. DA bemærker desuden, at REU skal høres om retningslinjer/koncept for de faglige udvalgs redegørelser.

Børne- og Undervisningsministeriets bemærkninger:

Det er ikke hensigten med bestemmelsen, at de faglige udvalg får ansvaret for at opfylde de centralt fastsatte måltal; dette vil entydigt være erhvervsskolernes ansvar.

Bestemmelsen har til formål at implementere aftalens bilag 1 b, hvoraf det fremgår, at redegørelsen skal omhandle de faglige udvalgs indsats for godkendelse af virksomheder med et tilstrækkeligt lærepladspotentiale.

Sigtet med bestemmelsen er ikke at skabe tvivl om, hvem der har det entydige ansvar for målopfyldelsen efter § 42 a. Ministeriet vil på den baggrund tilrette bemærkningerne til bestemmelsen, således at det vil fremgå, at redegørelsen skal omhandle de faglige udvalgs indsats med, at der samlet set godkendes lærepladser på virksomheder i et omfang, som er tilstrækkeligt i forhold til antallet af optagne elever på uddannelserne og de forventede fremtidige beskæftigelsesmuligheder.

Ministeriet kan bekræfte, at oplysning om godkendte oplæringsvirksomheder som hidtil løbende vil blive offentliggjort på lærepladsen.dk, og reglerne herom ændres således ikke med lovudkastet.

For så vidt angår hvor tit redegørelsen skal udarbejdes, så er der tale om implementering af trepartsaftalen, hvor det er forudsat, at redegørelsen udarbejdes årligt. Ministeriet er dog enig i, at det mest hensigtsmæssigt vil være at fastsætte regler herom administrativt, således at reglerne herom også kan ændres administrativt, hvis der opstår behov herfor. Ministeriet er endvidere enig i, at reglerne om redegørelsen bør fastsættes efter indstilling fra REU.

Lovforslaget er tilpasset i overensstemmelse hermed.

4.4. Lokale uddannelsesudvalg – lærepladsopsøgende indsats og adgang til oplysninger

DA udtrykker bekymring for, at der med bestemmelsen gives en meget bred og generel adgang til oplysninger om virksomhedernes forhold, idet de lokale uddannelsesvalg får adgang til de samme oplysninger som de faglige udvalg. De lokale uddannelsesudvalg har en helt anden karakter end de faglige udvalg, idet det eksempelvis er skolen, der nedsætter og betjener det lokale uddannelsesudvalg. I høringsnotatet om præhøringen tilkendegiver ministeriet også, at der er tale om en ændring af gældende ret. DA bemærker, at dette ikke følger af trepartsaftalen, og har ikke DA's opbakning.

Børne- og Undervisningsministeriets bemærkninger:

Der er tale om primært lovteknisk ændring, som er nødvendiggjort af, at de faglige udvalgs opgaver foreslås samlet i § 42.

Det er samtidig ministeriets opfattelse, at de lokale uddannelsesudvalg nødvendigvis må have adgang til de samme oplysninger hos virksomhederne, som de faglige udvalg indhenter, da det vil være en forudsætning for varetagelse af de nye opgaver i den lærepladsopsøgende indsats. Det fremgår af bemærkningerne til lovudkastet, at det fsva. adgang til oplysninger vil være en ændring af gældende praksis/ret.

4.5. Dimensionering og ophør af udbud

Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag (AUB) bemærker vedrørende forslaget om institutionspecifik dimensionering af ikke-dimensionerede uddannelser, at det ikke pt. i de tekniske løsninger er muligt at understøtte dimensionering på institutionsniveau i forhold til fritagelse af merbidrag efter AUB-lovens § 21 b, stk. 5. AUB tager derfor forbehold for, at der i lovforslaget ikke er medregnet omkostninger til systemændringer, der understøtter en sagsbehandling ved fritagelse af merbidrag, såfremt der for enkelte uddannelsesinstitutioner – men ikke for selve uddannelsen – vil være dimensionering. AUB bemærker videre, at AUB's løsning ikke vil kunne implementeres inden lovens ikrafttrædelse.

AUB foreslår i forlængelse heraf, at implementeringen af de nødvendige tekniske ændringer kan foretages efter lovens ikrafttrædelse, og at systemløsningen for nedsættelse af merbidrag suspenderes, indtil en teknisk løsning er implementeret. En suspendering af den tekniske ansøgningsmulighed for merbidragsfritagelse medfører alene, at der i en sådan periode ikke kan ansøges, ikke at virksomhederne mister muligheden for nedsættelse, da virksomheder kan ansøge om nedsættelse i op til tre år. AUB's forslag vil derfor ikke medføre, at virksomheder mister retten til at ansøge om merbidragsfritagelse, men alene at ansøgningsmuligheden tidsmæssigt udskydes.

FH bemærker i forbindelse med den foreslåede ændring af § 9 om institutionsspecifik dimensionering, at det kan undre, at skolerne kan vælge ikke at realisere et udbud, men at udbud kun ”i ganske særlige tilfælde” kan fratages dem, jf. forslaget til § 9, stk. 2, sidste led.

FH foreslår, at der i stedet skrives ”... eller eventuelt ophør af udbud”. Det er vigtigt at have aktive udbud med god kvalitet og en rimelig dækning af landet, og hvis en skole ikke lever op til dette, bør det være muligt at fratage udbuddet og give det til en anden skole.

Børne- og Undervisningsministeriets bemærkninger:

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker med hensyn til AUB's høringssvar, at det efter AUB-lovens § 21 b, stk. 5, er en betingelse for merbidragsfritagelse for perioden nævnt i stk. 3 (dvs. mindst tre måneders synligt og aktuelt opslag på praktikpladsen.dk), for så vidt angår uddannelser med praktikpladskrav, at arbejdsgiveren har søgt en elev til en uddannelsesaftale, der omfatter både anden del af grundforløbet og hovedforløbet, og at arbejdsgiveren ikke har modtaget ansøgere til stillingen. Modtager arbejdsgiveren alene ansøgning fra en sådan elev, som arbejdsgiveren indgår uddannelsesaftale med i perioden, bortfalder retten til fritagelse for merbidrag for perioden nævnt i stk. 3 dog ikke.

AUB-lovens § 21 b kom til ved lov nr. 706 af 8. juni 2017, lige som den gældende § 9 i lov om erhvervsuddannelser om national dimensionering, som kan bestå i uddannelser med praktikpladskrav og uddannelser med kvote for optag. Den omtalte betingelse for merbidragsfritagelse fsva. uddannelser med praktikpladskrav blev præciseret og udvidet ved lov nr. 1737 af 27. december 2018.

Begrundelsen for AUB-lovens § 21 b, stk. 5, er, ”at elever på uddannelser med praktikpladskrav ikke kan optages på anden del af grundforløbet på erhvervsuddannelsen uden en uddannelsesaftale. Elever på disse uddannelser skal således have en uddannelsesaftale omfattende såvel anden del af grundforløbet som hovedforløbet for at kunne blive optaget på uddannelsen. Det vil kunne ændre sig fra år til år, hvilke uddannelser der dimensioneres med praktikpladskrav. I 2019 drejer det sig om beklædningshåndværker, skiltetekniker og tandtekniker. Det bemærkes videre, at praktikpladsen.dk på nuværende tidspunkt ikke har oplysningerne om, hvilke uddannelser der har praktikpladskrav.” (Her citat fra forarbejderne til lov nr. 1737/2018).

Det foreslåede § 9, stk. 2, i lov om erhvervsuddannelser vedrører institutionsspecifik dimensionering (lokal dimensionering) i en endnu ikke besluttet form, mens merbidragsfritagelse efter AUB-lovens § 21 b, stk. 5, vedrører uddannelsesspecifik dimensionering (national dimensionering) i form af uddannelser med praktikpladskrav.

Hvis institutionsspecifik dimensionering efter det foreslåede § 9, stk. 2, i lov om erhvervsuddannelser i sin nuværende form måtte blive udmøntet i form af praktikpladskrav på den enkelte institution, vil en sådan lokal dimensionering ikke være omfattet af AUB-lovens § 21 b, stk. 5, jf. også ordlyden af bestemmelsen ("uddannelser med praktikpladskrav").

Hensigten er således, at AUB-lovens § 21 b, stk. 5, fortsat kun vil skulle gælde for praktikpladskrav på uddannelserne og dermed ikke også for evt. praktikpladskrav på enkelte institutioner.

For så vidt det af FA anførte om ophør af udbud, så fremgår det af trepartsaftalens pkt. 18, at der etableres mulighed for, at Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser (REU) efter høring af de faglige udvalg i tilfælde af vedvarende skævheder fremover kan indstille lokal dimensionering på én eller flere institutioner på ikke-dimensionerede uddannelser. I ganske særlige tilfælde kan REU efter høring af de faglige udvalg endvidere indstille om ophør af udbud. Der er herved tale om en skærpelse, som er implementeret i lovudkastet.

Høringssvarene har ikke givet anledning til justering af lovforslaget.

4.6. Lærepladstilsagnet

FH angiver, at lærepladstilsagnet ikke længere er relevant for elever på grundforløbets del 2, da disse i stedet skal have tilbudt en uddannelsesaftale, og reglerne bør udgå, da de kan skabe uklarhed for eleverne om i hvilken grad, de lever op til EMMA-kriterierne.

HK Danmark oplyser, at lærepladstilsagnet blev gennemført for at ansøre elever og virksomheder til tidlige aftaleindgåelser – og i sidste ende for at øge antallet af praktikaftaler. Det ses ikke, at lærepladstilsagnet har haft nogen som helst effekt på antallet af uddannelsesaftaler på det merkantile område. Det foreslås derfor, at trepartsaftalens forstærkede sigte på at tilvejebringe lærepladsaftaler på erhvervsuddannelsesområdet erstatter ordningen om lærepladstilsagn – og dermed både fjerner unødigt bureaukrati i administrationen og en distraktionsfaktor for eleverne. Reglerne herom bør dermed udgå.

Børne- og Undervisningsministeriets bemærkninger:

Lærepladstilsagnet er i medfør af § 48 a ikke kun rettet mod erhvervsuddannelseselever, men blev indført i lovgivningen også for at understøtte grundskoleelevers kontakt med lokal virksomheder med henblik på tidlig forventningsafstemning i forhold til efterfølgende indgåelse af en uddannelsesaftale. Lærepladstilsagnet kan dermed indgå som en del af den samlede vejledningsindsats i grundskolen, herunder erhvervspraktik og udskolingsaktiviteter/brobygning.

For igangværende erhvervsskoleelever vil den foreslåede lovændring alene indebære, at fristerne for, hvornår et lærepladstilsagn bortfalder, og der i stedet bør indgås en uddannelsesaftale, ændres som konsekvens af de foreslåede regler om tidlig aftaleindgåelse. Der er ikke i trepartsaftalen i øvrigt taget stilling til, hvorvidt lærepladstilsagnet skal ophæves.

Ministeriet finder herudover, at lærepladstilsagnet navnlig for så vidt angår grundskoleeleverne, fortsat har sin berettigelse mhp at få flere grundskoleelever til at overveje en erhvervsuddannelse.

Høringssvaret har ikke givet anledning til justering af lovforslaget.

4.7. Bedre IT-understøttelse af lærepladsindsatsen

DEG-L bakker op om de i forslaget beskrevne initiativer for bedre IT-understøttelse af lærepladsindsatsen, herunder at børne- og undervisningsministeren bemyndiges til at fastsætte regler om digital indgåelse, ændring og ophævelse af uddannelsesaftaler. For at understøtte arbejdet med måltallene bedst muligt er det vigtigt, at skolerne og de faglige udvalg har adgang til opdateret data, og i denne sammenhæng er det planlagte centrale register vigtigt og bør opprioriteres. Samtidig håber DEG-L, at man i arbejdet med datagrundlaget fortsat vil inddrage skolernes praktikere, så der skabes bedst mulig synergi mellem de forskellige data, der skal bruges til at følge op på og understøtte arbejdet med måltallene.

Danske SOSU-Skoler og Danske SOSU-Skoler – Bestyrelserne bemærker, at en tidstro tilvejebringelse af data gennem markant forbedret IT-understøttelse er helt afgørende for både skolerne og de faglige udvalgs muligheder for at leve op til de centralt fastsatte målsætninger om tidlig aftale indgåelse. Det planlagte centrale register for aftaler bør derfor opprioriteres med henblik på understøttelse af den samlede indsats. Indførelsen af digitale uddannelsesaftaler er et væsentligt skridt på vejen og har foreningernes fulde opbakning.

KL bifalder, at lovforslaget styrker digitalisering af erhvervsuddannelsesområdet herunder, at der indføres digitale uddannelsesaftaler og oprettes et centralt register over aftaler mv. Det vil forhåbentlig bibringe et mere validt og tidstro datagrundlag, hvilket er af afgørende betydning for, at parterne kan handle rettidigt – ikke mindst ift. at udnytte uddannelseskapaciteten bedst muligt og nedbringe frafaldet fra uddannelserne. KL følger arbejdet med stor opmærksomhed.

KL gør samtidig opmærksom på, at den udvidede IT-Understøttelse vil kunne have administrative konsekvenser på det offentlige arbejdsmarked tilsvarende konsekvenserne for erhvervslivet.

Børne- og Undervisningsministeriets bemærkninger:

Det følger af lovudkastet, at reglerne om digitalisering af uddannelsesaftaler og oprettelse af central register over uddannelsesaftaler træder i kraft ved ministerens bestemmelse, således at bestemmelserne først får virkning, når den digitale løsning er klar. Arbejdet med udvikling af de digitale løsninger er i gang som et prioriteret indsatsområde og der forventes en gradvis implementering af bl.a. digitalisering af uddannelsesaftalerne i takt med, at løsningerne foreligger. Det skal endvidere understreges, at arbejdet med udbygning af data og værktøjer, herunder til brug for arbejdet med at opsøge lærepladser og matche elever og virksomheder, sker i løbende dialog med systemets brugere, skoler og de faglige udvalg.

Det er tilføjet i lovforslaget, at den udvidede IT-understøttelse vil kunne have administrative konsekvenser på det offentlige arbejdsmarked tilsvarende konsekvenserne for erhvervslivet.

4.8. Nyt tilskud til lærepladsunderstøttende arbejde, søgning og kvalitet på erhvervsuddannelserne m.v. (erhvervsuddannelseslovens § 38 og AUB-lovens kapitel 4 b)

Faglige udvalgs indgåelse af aftaler om skoler om anvendelse af tilskud (EUD-lovens § 38, stk. 7, nr. 3)

HK Danmark foreslår, at formuleringen af det foreslåede § 38, stk. 7, nr. 3, i lov om erhvervsuddannelser ændres til at de faglige udvalg *disponerer* over tilskud til projekter og indsatser vedr. lærepladsunderstøttende tiltag mv.

DA bemærker, at det i bemærkningerne fremgår, at der ikke er tale om juridisk bindende aftaler mellem skoler og faglige udvalg. DA spørger, om dette indebærer at hverken skoler eller faglige udvalg er forpligtigede af den dialog, der er udmøntet i hensigtserklæringen.

DA finder det uklart, hvad konsekvensen er, såfremt skolerne anvender midlerne på anden vis end beskrevet i aftalen samt de faglige udvalgs mulighed for at ændre aftalte tildelinger til skolerne de efterfølgende år. I den forbindelse mener DA, at de faglige udvalgs aftaler med skolerne naturligvis også skal være forpligtende.

Børne- og Undervisningsministeriets bemærkninger:

Det fremgår af høringsversionens forslag til § 38, stk. 7, nr. 3, at de faglige udvalg har ansvar for anvendelse af tilskud til midler til projekter og indsatser vedrørende lærepladsunderstøttende tiltag, søgning og kvalitet på erhvervsuddannelserne og for afgivelse af begrundet indstilling til Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag om tildeling af sådanne tilskud, jf. § 12 e i lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag, og kan i den forbindelse indgå flerårige aftaler med skoler om anvendelse af sådanne tilskud.

Formålet med bestemmelsen er alene at opliste den opgave, som de faglige udvalg vil få i forbindelse med forslaget til § 12 e i AUB-loven samt at de i den forbindelse kan indgå flerårige aftaler med skolerne. Ministeriet har på den baggrund justeret i lovteksten, således der alene henvises til indstillingspligten efter § 12 e samt som hidtil til indgåelse af aftaler med skolerne.

Som det også fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, indebærer bestemmelsen, at de faglige udvalg vil skulle indgå i dialog med skolerne om udfordringer og muligheder samt forslag til relevante aktiviteter og indsatser, der understøtter formålet med de afsatte midler. Dialogen skal sætte de faglige udvalg i stand til at afgive en begrundet indstilling til Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag, jf. forslaget til AUB-lovens § 12 e. Dette er præciseret i den foreslåede § 38, stk. 1, nr. 3.

For så vidt angår rammen for tildeling af tilskud henvises nærmere til afsnittet herom nedenfor.

Tilskud til lærepladsunderstøttende tiltag, søgning og kvalitet på erhvervsuddannelserne (AUB-lovens § 12 e)

§ 12 e, stk. 1

DA bemærker, at det fremgår af bemærkningerne til det foreslåede § 12 e, stk. 1, 2. pkt., ”Med henblik på opfyldelse af de måltal, som fremgår af den foreslåede § 42 a i lov om erhvervsuddannelser og regler fastsat i medfør af § 42 a i lov om erhvervsuddannelser, kan AUB endvidere til institutioner, der udbyder erhvervsuddannelse, yde tilskud til flerårige projekter og indsatser vedr. lærepladsunderstøttende tiltag, søgning og kvalitet på erhvervsuddannelserne”. DA mener, at trepartsmidlerne skal understøtte det overordnede formål om at uddanne flere faglærte, bl.a. gennem reduktion af frafaldet, styrket rekruttering, øget kvalitet samt oprettelsen af flere lærepladser. De projekter og indsatser, som de faglige udvalg og skolerne kan modtage midler til at igangsætte, har således et langt bredere sigte end målopfyldelse i henhold til den foreslåede § 42 a i lov om erhvervsuddannelser. Den foreslåede bestemmelse er derfor ikke i overensstemmelse med tre-

partsaftalen. DA mener således, at formuleringen begrænser midlernes anvendelse til udelukkende at kunne bidrage til opfyldelse af måltal om fremrykket aftaleindgåelse. Dette er ikke i overensstemmelse med trepartsaftalen. DA henviser til trepartsaftalens initiativ 1: ”... I tillæg her- til får de faglige udvalg ansvar for at indgå flerårige aftaler om anvendelse af midler til læreplads- understøttende arbejde i regi af de faglige udvalg og erhvervsskolerne, samt at søgning og kvalitet på erhvervsuddannelserne øges.” Her fremgår det, at anvendelsen af midler har et bredere sigte i form af lærepladsunderstøttende arbejde, søgning og kvalitet. Formuleringerne skal således justeres, så de bringes i overensstemmelse med trepartsaftalen.

DA bemærker, at det bør præciseres i lovforslaget, at det i en ansøgning til AUB om midler til en konkret indsats skal være muligt at fordele midler til både skole og fagligt udvalg, idet samarbej- der om projekter og indsatser kan indeholde udgifter for begge parter.

DA mener ikke, at det skal være et krav, at aftalerne med skolerne er flerårige, men der skal være mulighed for at indgå flerårige aftaler. Dette følger også af afrapporteringen fra arbejdsgruppen om rammer for administration og tilsyn med det nye AUB-tilskud til de faglige udvalg.

Danske SOSU-Skoler og Danske SOSU-Skoler – Bestyrelserne undrer sig over, at social- og sundhedsuddannelserne og uddannelsen til pædagogisk assistent eksplicit er undtaget fra reglerne om tilskud til det lærepladsopsøgende og -formidlende arbejde. Foreningerne finder anledning til at understrege, at der også på velfærdsuddannelserne foregår et betydeligt lærepladsopsøgende arbejde i forhold til både offentlige og private aktører. Dette arbejde bør efter foreningernes op- fattelse tilgodeses i lighed med øvrige uddannelser.

DEG-I kvitterer for, at der afsættes penge til bl.a. at styrke det opsøgende arbejde. Foreningens medlemmer håber på at kunne indgå aftaler med de faglige udvalg, så der kan samarbejdes yderli- gere om forbedringer af det lærepladsunderstøttende arbejde, søgningen til og kvaliteten på er- hvervsuddannelserne.

FH bemærker til det foreslåede § 12 e, stk. 1, at henvisningen til måltal og den foreslåede § 42 a i lov om erhvervsuddannelser skal slettes, jf. ovenfor bemærkningerne til pkt. 4.1. FH bemærker, at trepartsaftalen på s. 4 fastlægger, at midlerne skal ”... understøtte det lærepladsunderstøttende arbejde, søgning og kvalitet på erhvervsuddannelserne”. Dette gælder også de projekter, der afta- les med erhvervsskolerne.

FH bemærker endvidere, at det ligeledes bør fremgå, at de faglige udvalgs projekter også kan være flerårige.

Børne- og Undervisningsministeriets bemærkninger:

For så vidt angår DA og FH's bemærkninger om henvisningen til måltallene i den foreslåede § 42 a i lov om erhvervsuddannelser i forbindelse med tildeling af tilskud til projekter og indsatser til de faglige udvalg og skolerne, er det ikke tilsigtet, at tilskuddene kun vil kunne tildeles og dermed anvendes til dette formål, og ministeriet anerkender, at der vil være projekter og indsatser, der ikke vil være direkte knyttet op på skolernes målopfyldelse.

Ministeriet er således enig i, at tildeling af midlerne vil kunne have et bredere sigte. Ministeriet har på den baggrund ændret lovteksten, således at det fremgår, at der kan ydes tilskud til projekter og indsatser vedrørende lærepladsunderstøttende tiltag, søgning og kvalitet på erhvervsuddannelserne, herunder med henblik på opfyldelse af de måltal, som fremgår af den foreslåede § 42 a i lov om erhvervsuddannelser og regler fastsat i medfør af samme bestemmelse. Ministeriet fastholder, at der i den foreslåede § 12 e er en kobling til skolernes målopfyldelse, da det indgår som central målsætning for trepartsaftalen og tildelingen af midler til skolerne.

For så vidt angår DA's bemærkning om flerårige aftaler, fremgår det af aftaleteksten, at de faglige udvalg skal beslutte en flerårig anvendelse. De faglige udvalg skal således i efteråret 2021 som udgangspunkt lave en 2-4-årig plan for indsatser, ønskede effekter og tildeling af midler fsva. de midler, der tildeles til erhvervsskolerne. Denne del af høringssvaret har derfor ikke givet anledning til ændring af lovforslaget.

For så vidt angår FH's bemærkning om de faglige udvalgs projekter er det præciseret i lovforslagets bemærkninger, at de faglige udvalgs projekter kan være flerårige.

Det er præciseret i lovforslagets bemærkninger, at et fagligt udvalg vil kunne indstille, at midler udbetales til projekter eller tiltag i regi af hhv. udvalget selv, en eller flere institutioner eller et samarbejde mellem det faglige udvalg og en eller flere institutioner, og forlængelse heraf er det angivet, at projekter i regi af et samarbejde mellem et fagligt udvalg og en eller flere institutioner m.v. vil skulle være flerårige.

Det følger af trepartsaftalen, at der ikke ydes tilskud til projekter og indsatser i forhold til social- og sundhedsuddannelserne og uddannelsen til pædagogisk assistent. Baggrunden herfor er, som det også fremgår af lovforslagets bemærkninger, at der er indgået en særskilt trepartsaftale om styrket rekruttering til det offentlige arbejdsmarked fra 21. november 2020, hvorefter voksne elever på social- og sundhedsområdet fra den 1. juli 2021 ansættes allerede fra begyndelsen af GF2. Der skal endvidere indgås aftaler om dimensionering, herunder også på sigt for pædagogisk assistent.

§ 12 e, stk. 2

AUB bemærker til høringsudkastets pkt. 2.6.2, hvor det fremgår, at "Udvikling- og administrationsomkostninger i Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag ved den foreslåede ordning vil afholdes af den til enhver tid værende [samlede,] økonomiske ramme. [...] Den til enhver tid værende [samlede,] økonomiske ramme vil blive fordelt på de faglige udvalg ud fra antallet af elever og lærlinge på baggrund af et gennemsnit af de seneste tre tilgængelige regnskabsår på uddannelserne under de faglige udvalg", at udtrykket "den til enhver tid værende samlede, økonomiske ramme", der vil blive fordelt, skal forstås som den samlede ramme efter fratræk til AUB's udviklings- og administrationsomkostninger.

DA påpeger, at formuleringen af det foreslåede i § 12 e, stk. 2, nr. 2, "tilskudsmidler, der ikke er kommet til udbetaling det foregående år," er upræcis. De faglige udvalg har mulighed for at fastlægge, at midlerne fra årets pulje udbetales over flere år, og dermed er de netop ikke "kommet til udbetaling" i det år, som puljen vedrører, men midlerne er dog disponeret. Formuleringen "kommet til udbetaling" gentages i hele lovforslaget, så det kan være tilsigtet og underforstået, at man

mener ”disponeret over”, men at formuleringen ”ikke kommet til udbetaling” anvendes. Dette bør i givet fald præciseres.

Børne- og Undervisningsministeriets bemærkninger:

Det vil være det samlede beløb efter det foreslåede § 12 e, stk. 2, nr. 1-3, med forudgående fra-
drag af udviklings- og administrationsomkostninger, der fordeles af Arbejdsgivernes Uddannel-
sesbidrag mellem de faglige udvalg efter det foreslåede stk. 3. Lovforslagets bemærkninger er
præciseret, således at det fremgår, at udviklings- og administrationsomkostninger i Arbejdsgivernes
Uddannelsesbidrag ved den foreslåede ordning afholdes af den til enhver tid værende økonomi-
ske ramme, idet bestyrelsen årligt afsætter et beløb heraf til udviklings- og administrationsom-
kostninger inden fordelingen af den resterende del af rammen. Såfremt der skulle påløbe merud-
gifter til administration hertil i Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag herudover, afholdes disse ud-
gifter af uddannelsesbidraget i § 18, stk. 1.

Ministeriet bemærker, at der i høringsudkastets § 12 e, stk. 2, nr. 2, om tilskudsmidler, der ikke er
kommet til udbetaling, menes den situation, hvor et fagligt udvalg i sin indstilling til Arbejdsgiver-
nes Uddannelsesbidrag ikke har disponeret over hele den økonomiske ramme, som er afsat til det
pågældende udvalgs område, fx som følge af, at der ikke har kunne opnås enighed i det faglige
udvalg om, hvad midlerne burde anvendes til. Sådanne midler vil blive videreført til en forhøjet
ramme det efterfølgende år. Der ændres dermed ikke ved, at midlerne kan disponeres over en
flerårig projektperiode, hvorved disse midler ikke vil være omfattet af det foreslåede § 12 e, stk. 2,
førend projektperioden er afsluttet, og det måtte vise sig, at midler skal betales tilbage i medfør af
det foreslåede stk. 9, fordi de enten ikke er brugt eller er brugt på projektfremmede formål, og
midlerne derved tæller med i det foreslåede § 12 e, stk. 2, nr. 3. Dette er præciseret i lovforslaget.

§ 12 e, stk. 3

HK Danmark anerkender, at der kan ske en overførsel af midler direkte fra AUB til en skole,
men selve tilvejebringelsen af et tilskudsgivende projekt kan ikke efter HK Danmarks opfattelse
ske uden et fagligt udvalgs mellemkomst. HK Danmark er således enig i, at både faglige udvalg
og skoler kan gennemføre projekter, der understøtter aftalen, men formuleringen af de foreslåede
§ 12 e og § 12 g i høringsudkastet lyder, kan forstås som, at AUB administrerer én pulje til de fag-
lige udvalg og én pulje til skolerne. Det bør nok – enten i selve lovteksten eller i bemærkningerne
s. 25 – fremgå tydeligere, at der eksisterer én pulje, som et faglig udvalg disponerer over, og at
skolerne ikke tænkes selvstændigt at kunne søge midler fra AUB uden om et fagligt udvalg; også
selvom denne pointe antydes i det foreslåede § 12 e, stk. 3, og foreslås uddybet i det foreslåede §
38, stk. 7, nr. 3, i lov om erhvervsuddannelser.

Børne- og Undervisningsministeriets bemærkninger:

Det er præciseret i lovforslagets bemærkninger, at det med det foreslåede er det faglige udvalg,
der indstiller midlers anvendelse til Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag, ikke den enkelte institu-
tion m.v. Det bemærkes dog for god ordens skyld, at dette ikke indebærer, at en institution er af-
skåret fra at kontakte Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag vedrørende en konkret sag om tildeling
af midler. Høringssvaret har ikke derudover givet anledning til ændringer af det foreslåede kapitel
4 b. Der henvises i øvrigt til ministeriets bemærkninger til det foreslåede § 38, stk. 7, nr. 3, i lov
om erhvervsuddannelser ovenfor.

§ 12 e, stk. 4

AUB foreslår, at høringsudkastets § 12 e, stk. 4 ("Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag indhenter til brug for afgørelsen begrundede indstillinger fra de enkelte faglige udvalg"), omformuleres, så det kommer til at fremgå klart af bestemmelsen, at de faglige udvalg af egen drift skal indsende begrundede indstillinger til AUB.

Børne- og Undervisningsministeriets bemærkninger:

Det fremgår af bemærkningerne til det fremsatte lovforslag, at Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag som afgørelsesmyndighed vil bære ansvaret for, at afgørelserne om udbetaling af tilskud opfylder lovgivningens krav, herunder at den sagsbehandling, som er gået forud for afgørelsen, er foretaget i overensstemmelse med gældende ret, inklusive forvaltningsrettens hjemmelskrav og sagsbehandlingsregler. Af samme grund fastholdes formuleringen af det foreslåede § 12 e, stk. 4, hvorefter Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag til brug for afgørelsen vil skulle indhente begrundede indstillinger fra de enkelte faglige udvalg.

Denne del af høringssvaret har ikke givet anledning til justering af lovforslaget.

§ 12 e, stk. 5

DA bemærker, at det fremgår af høringsudkastets s. 65 (bemærkningerne til det foreslåede § 12 e, stk. 5), at institutioner kan have været i så tæt dialog med udvalget, at de opnår partsstatus. DA finder det uklart, hvad betingelserne for at opnå partsstatus er. Dette er centralt for de faglige udvalgs proces og sagsbehandling. DA henviser til trepartsaftalens punkt 1.b, hvor det fremgår: "Det enkelte faglige udvalg beslutter, hvordan midlerne anvendes bedst, herunder fordeling mellem erhvervsskoler og fagligt udvalg."

DA finder, at det bør præciseres, at det er det faglige udvalg, der alene har initiativretten og beslutning om midlernes anvendelse. Dialog med og inddragelse af skolerne skal bidrage til at kvalificere det grundlag, de faglige udvalg træffer beslutning ud fra. DA finder derimod ikke, at skolerne uden opfordring fra det faglige udvalg skal kunne søge om midler til egne projekter. Skolerne vil derfor ikke have partsstatus i de forløb, hvor det faglige udvalg træffer beslutning om anvendelse af midlerne uden ansøgning fra skoler.

DA bemærker, at det fremgår af høringsudkastets bemærkninger s. 65, nederst: "herunder en beskrivelse af hvilke skoler det faglige udvalg måtte have været i dialog med, og omfanget og karakteren af denne dialog." DA ser en betydelig risiko for, at det bliver en meget omfattende og resourcekrævende sagsbehandling. DA finder, at det i lovforslaget bør tilføjes, at "kravene til faglige udvalgs indstillinger bør stå i et rimeligt forhold til projekternes omfang m.v."

DA bemærker generelt, at dialogen mellem skoler og faglige udvalg skal kunne ske med mindst mulig bureaukrati, idet det ellers vil forringe mulighederne for en god inddragelse af skolerne, hvilket ikke vil være i tråd med intentionerne i aftalen.

Børne- og Undervisningsministeriets bemærkninger:

Indledningsvis bemærkes, at det er en forudsætning for den foreslåede ordning, at forvaltningsretten overholdes, hvilket trepartsaftalen også afspejler. Det bemærkes videre, at aftaleparterne bag *trepartsaftalen om styrket rekruttering til det offentlige arbejdsmarked* fra november 2020 løbende har

afgivet bemærkninger til den foreslåede ordning, herunder det foreslåede set up med begrundede indstillinger.

Det vil skulle afgøres efter officialprincippet, hvornår en sag er tilstrækkeligt oplyst, og den grad af sagsoplysning, som en sag kræver, kan ikke sættes på formel.

Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag vil som afgørelsesmyndighed bære ansvaret for, at afgørelserne om udbetaling af tilskud opfylder lovgivningens krav, herunder at den sagsbehandling, som er gået forud for afgørelsen, er foretaget i overensstemmelse med gældende ret, inklusive forvaltningsrettens hjemmelskrav og sagsbehandlingsregler. Eftersom en stor del af forberedelsen af sagerne om tilskud efter den foreslåede ordning vil ligge i det faglige udvalg, der har dialogen med institutionerne, vil det faglige udvalgs begrundede indstilling til Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag skulle indeholde en beskrivelse af den sagsbehandling, som det faglige udvalg har foretaget forud for indstillingens afgivelse.

Det faglige udvalgs indstilling må ikke hvile på utilstrækkelige oplysninger, og dialogen med og inddragelsen af institutionerne skal netop bidrage til at kvalificere det grundlag, hvorpå det faglige udvalg udarbejder sin begrundede indstilling.

Partsstatus forudsætter, at den pågældende har en væsentlig, individuel og retlig interesse i sagen og dens udfald. Som nævnt ovenfor i ministeriets bemærkninger til stk. 3 er det præciseret i lovforslagets bemærkninger, at det med det foreslåede er det faglige udvalg, der indstiller midlers anvendelse til Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag, ikke den enkelte institution m.v. Det bemærkes dog, at man også kan være part i en sag uden at være ansøger. Det er omvendt ikke enhver drøftelse med en institution, der giver en institution partsstatus.

Bemærkningerne til det fremsatte lovforslag afspejler ovenstående, hvorfor denne del af høringsvaret ikke har givet anledning til justering af lovforslaget.

§ 12 e, stk. 6

I forhold til høringsudkastets bemærkninger s. 67, hvor det er angivet, at "Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag vil også, hvor dette skønnes mest formålstjenligt, kunne vælge selv at reparere det mangelfulde element i indstillingen, uden at returnere sagen til det faglige udvalg med anmodning om en ny indstilling. Der vil dog kun bestå adgang til en sådan reparation, i den udstrækning Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag ikke derved indskrænker den vide skønsmargen, der med ordningen er tiltænkt det faglige udvalg" forudsætter DA, at denne mulighed kun anvendes i de situationer, hvor det mangelfulde element er åbenlyst. DA lægger til grund, at AUB ikke kan ændre på indholdet af indstillingerne eller prioriteringen af midler uden det faglige udvalgs godkendelse. DA bemærker endvidere, at AUB's bestyrelse vil følge AUB's administration af indstillingerne nøje.

Børne- og Undervisningsministeriets bemærkninger:

Citatet fra bemærkningerne skal ses i lyset af den forudgående sætning, der lyder: "Hvis Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag ikke kan følge en indstilling, fordi en af undtagelserne foreligger, vil Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag normalt skulle indlede en dialog med det faglige udvalg

herom med henblik på, at udvalget kan fremkomme med en fornyet indstilling, som opfylder betingelserne." Det fremgår videre af bemærkningerne til det foreslåede § 12 e, stk. 6, at det kan forekomme, at et fagligt udvalgs indstilling (trods evt. fornyet indstilling fortsat) indeholder flere elementer, hvoraf nogle opfylder kravene i den kommende bestemmelse, mens andre ikke gør. Det betyder normalt ikke, at Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag vil skulle forkaste indstillingen i sin helhed. Hvis Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag kan udskille den uproblematisk del af indstillingen fra den problematiske del af indstillingen, så alene den uproblematisk del gennemføres, vil Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag træffe afgørelse i overensstemmelse hermed. Hvis Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag ikke kan adskille de enkelte dele af indstillingen, må indstillingen forkastes i sin helhed med det resultat, at ingen tilskudsmidler kommer til udbetaling. Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag vil forhøre sig om hensigtsmæssigheden af en udskillelse af dele af indstillingen hos det faglige udvalg. Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag vil normalt tillægge det faglige udvalgs bemærkninger (fx om en indbyrdes sammenhæng mellem indstillingens enkelte dele) betydelig vægt ved sin vurdering af, hvorvidt dele af indstillingen kan udskilles.

Det fremgår endvidere flere steder i bemærkningerne, at det faglige udvalg har en vid skønsmargen, og at Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag vil skulle være meget tilbageholdende med at efterprøve det konkrete skøn, som de faglige udvalg udøver i forbindelse med de begrundede indstillinger.

Ministeriet er enig i, at Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag kan vælge at reparere en indstilling, når dette sker under iagttagelse af den store skønsmargen, som det faglige udvalg er tillagt efter den foreslåede ordning. Citaterne illustrerer, at Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag som afgørelsesmyndighed har optimal fleksibilitet i den processuelle håndtering, så længe Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag respekterer den nævnte skønsmargen, som de faglige udvalg tillægges mhp. det indholdsmæssige.

Denne del af høringssvaret ikke har givet anledning til justering af lovforslaget.

§ 12 e, stk. 7

AUB spørger, om høringsudkastets § 12 e, stk. 7 ("I kalenderåret efter tilskuddets udbetaling indsender de faglige udvalg og de institutioner, som har modtaget tilskud efter stk. 1, 1) et projektregnskab og en ledsagende revisorerklæring om anvendelse af tilskudsmidler, inklusive en opgørelse af uforbrugte midler, og 2) en afrapportering om de iværksatte projekter og evt. effekter heraf"), skal forstås således, at tilskudsmodtagerne skal indsende delregnskab med revisorerklæring m.v. hvert år for flerårige projekter. AUB bemærker hertil, at flere af de faglige udvalg har pointeret over for AUB, at en sådan løsning er administrativ tung, og at udgifter til revisorerklæringer bliver unødigt høje. AUB er enig med de faglige udvalg i, at – i det omfang, det er muligt – bør ressourceforbruget hos de faglige udvalg på udarbejdelse af afrapportering, projektregnskaber og revision minimeres, så midlerne primært anvendes til de projekter og indsatser, som de er tiltænkt.

DA bemærker vedrørende det foreslåede § 12 e, stk. 7, at der med denne bestemmelse lægges op til, at der også for flerårige projekter, der løber over flere kalenderår, skal afrapporteres og aflægges regnskab med revisorerklæring for hvert enkelt kalenderår. DA udtrykker bekymring for, at der fastlægges meget ressourcekrævende proceskrav, og vil opfordre til fleksibilitet i forhold til

den samlede regnskabsaflæggelse og revision, der også står mål med projektets/indsatsens samlede økonomi og varighed. Hvis der er tale om relativt små tilskudsbeløb, vil udgiften til revision være uforholdsmæssig stor. Der bør derfor om muligt opereres med en bagatelgrænse for kravet om revision af godkendt revisor. Tilsvarende bør der være mulighed for, at projekter, der strækker sig over flere kalenderår, ikke nødvendigvis skal aflægge særskilte reviderede regnskaber for hvert kalenderår, hvis dette ikke står mål med projektets omfang.

FH bemærker til det foreslåede § 12 e, stk. 7, at bestemmelsen står i modsætning til, at der i stk. 1 fastlægges, at der er tale om flerårige projekter. Derfor giver det ikke mening af indsende endeligt projektregnskab og vurdering af effekter efter et år. Det bør i stedet være tale om en årlig status samt et endeligt projektregnskab mv. ved projektets afslutning.

Børne- og Undervisningsministeriets bemærkninger:

Det foreslåede § 12 e, stk. 7, er justeret på baggrund af høringssvarene, så der ved igangværende, flerårige projekter vil skulle indsendes delperioderegnskab og en afrapportering om de iværksatte projekter og evt. effekter heraf uden krav om ledsagende revisorerklæring, mens der for øvrige projekter (etårige såvel som afsluttede, flerårige projekter) skal indsendes et slutregnskab og en ledsagende revisorerklæring om anvendelse af tilskudsmidlerne, inklusive en opgørelse af forbrugte midler, samt en afrapportering om de iværksatte projekter og evt. effekter heraf.

Det er ministeriets opfattelse, at Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag ud fra delperioderegnskaberne skal kunne se, om de tildelte midler anvendes løbende. Hvis det af delperioderegnskaberne fremgår, at midlerne ikke er forbrugt, skønt projektet endnu ikke er afsluttet og dermed anses for igangværende, må Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag følge op på, hvorfor midlerne endnu ikke er brugt. Det bemærkes, at Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag ikke er afskåret fra af egen drift at gå dybere ned i delperioderegnskaber og/eller bagvedliggende dokumentation mhp. vurdering af, om midlerne anvendes inden for formålet, inden der foreligger et slutregnskab med ledsagende revisorerklæring.

Det foreslåede § 12 e, stk. 11, er endvidere justeret mhp. at bestyrelsen for Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag vil kunne fastsætte beløbsgrænser for kravet om revisorerklæringer. Der henvises til ministeriets bemærkninger til § 12 e, stk. 11, nedenfor.

For så vidt angår det af FH anførte om effekter i løbet af flerårige projekter anføres, at en tilskudsmodtager ikke vil være forpligtet til at redegøre for effekter, hvis de ikke kan opgøres på tidspunktet for en given afrapportering. Den foreslåede bestemmelses ordlyd rummer netop det forhold, at en del af afrapporteringen er, at effekterne endnu ikke kan måles. Da anføres dét i afrapporteringen. Ministeriet finder, at en tilskudsmodtager skal være forpligtet til at forholde sig til mulige effekter og til, om der kan måles effekter af de igangsatte indsatser. AUB og aftaleparter bør også kunne spore, om der ikke kan måles effekter, eller om man helt har udeladt at forholde sig hertil.

Disse dele af høringssvarene har ikke i øvrigt givet anledning til justering af lovforslaget.

§ 12 e, stk. 8

DA bemærker vedrørende det foreslåede § 12 e, stk. 8, 2. pkt., at det fremgår, at AUB kan iværksætte en kontrol og evt. efterfølgende påbud, såfremt der ikke er den forudsatte fremdrift i projektet. DA finder, at det bør tilføjes, at der kan være forhold, som f.eks. manglende elever, som kan betyde, at der ikke er fremdrift på et konkret projekt. Hvis det faglige udvalg kan dokumentere, at sådanne forhold er årsagen til manglende fremdrift på projektet, mener DA, at det faglige udvalg eller institutionen ikke skal modtage et påbud eller tilbagebetale midler.

Børne- og Undervisningsministeriets bemærkninger:

Det fremgår af lovforslagets bemærkninger, at medmindre der måtte indtræde saglige årsager til at afbryde et iværksat projekt, hvortil der er ydet tilskud (f.eks. klare indikationer af ringere effekt end oprindelig antaget), forudsættes de tilskudsmodtagende udvalg og institutioner at fremme de projekter, hvortil tilskuddet er udbetalt.

Hvis et projekt hviler på en antagelse om et minimalt antal elever, som ikke indfries, vil det efter omstændighederne også være gyldig grund til at afbryde et projekt eller afstå fra dets iværksættelse.

Uforbrugte midler skal i sagens natur tilbagebetales.

Denne del af høringssvaret ikke har givet anledning til justering af lovforslaget.

§ 12 e, stk. 9

For så vidt angår høringsudkastets § 12 e, stk. 9, ("De faglige udvalg og de institutioner, som har modtaget tilskud efter stk. 1, skal tilbagebetale uforbrugte tilskudsmidler til Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag. Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag opkræver de uforbrugte tilskudsmidler hos de berørte faglige udvalg og institutioner, når midlerne er opgjort.") bemærker AUB, at flere faglige udvalg har tilkendegivet over for AUB, at det er uhensigtsmæssigt, at uforbrugte midler til flerårige projekter skal tilbagebetales i kalenderåret efter tilskuddets udbetaling. AUB spørger, om ministeriet vil overveje, om tilskudsmodtagere, der har modtaget midler til flerårige projekter, kan overføre uforbrugte midler til næste regnskabsår, således at midlerne kan anvendes til samme projekt, men blot senere i projektførløbet. Dette vil mindske udvalgenes ressourceforbrug til revision, regnskab og administration og vil gøre anvendelsen af midlerne mere fleksibel.

Vedrørende det foreslåede § 12 e, stk. 9, bemærker DA, at den skitserede proces for uforbrugte midler synes at forudsætte, at de uforbrugte midler er opgjort så betids, at de kan indgå i puljen 2 år efter. DA gør opmærksom på, at det formentlig ikke vil være fuldt ud muligt.

Børne- og Undervisningsministeriets bemærkninger:

Det er præciseret i bemærkningerne til bestemmelsen, at for så vidt angår midler, som er udbetalt med henblik på anvendelse over en flerårig periode, dvs. til et flerårigt projekt, er det ikke udtryk for uforbrugte midler, at en del af det udbetalte tilskud afventer anvendelse i det følgende år.

§ 12 e, stk. 10

Ingen bemærkninger i høringssvarene.

Børne- og Undervisningsministeriets bemærkninger:

Datoen for offentliggørelse på Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrags hjemmeside af den afrapportering, som bestyrelsen for Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag udarbejder over fordeling og anvendelse af tilskud i det foregående år, er ændret fra den 1. april til den 1. juni.

§ 12 e, stk. 11

AUB bemærker, at høringsudkastets § 12 e, stk. 11, 2. pkt., er uklart formuleret. Det fremgår af bestemmelsen, at "[b]estyrelsen for Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag kan herunder fastsætte regler om, at de faglige udvalg i kommunikationen med institutionerne om mulig indstilling om tildeling af tilskudsmidler til disse skal iagttage bestemte frister og benytte særlige formularer, skemaer el.lign." AUB er i tvivl om, hvordan ordene "i kommunikationen med institutionerne" skal forstås og foreslår derfor, at bestemmelsen formuleres således: "Bestyrelsen for Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag kan herunder fastsætte regler om, at de faglige udvalg i forbindelse med indstilling til Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag om tildeling af tilskudsmidler til projekter og indsatser til institutioner eller de faglige udvalg, skal iagttage bestemte frister og benytte særlige formularer, skemaer el.lign."

AUB finder, at lovforslaget bør tilføjes en hjemmel til, at AUB's bestyrelse kan udstede regler i bekendtgørelsesform om digital kommunikation mellem AUB og de faglige udvalg og institutioner, der udbyder erhvervsuddannelser, herunder særligt i forhold til de faglige udvalgs indstilling om tilskud.

AUB foreslår, at lovforslaget tilføjes hjemmel til, at AUB's bestyrelse kan fastsætte beløbsgrænser, hvorved de faglige udvalg og institutionerne kan undtages for kravet om indsendelse af en revisorerklæring, hvis de tildelte midler ikke overstiger en fastsat beløbsgrænse, eller såfremt tilskudsmodtager i forvejen er underlagt revisionspligt efter andre regler.

DA finder det afgørende, at procedurer for udbetaling af midler til de faglige udvalg og institutioner tilrettelægges smidigt, og at de anvendte administrative ressourcer hertil i videst muligt omfang begrænses.

DA kan tilslutte sig, at AUB's bestyrelse med det foreslåede § 12 e, stk. 11, bemyndiges til at fastsætte nærmere regler for ordningen, herunder frister, formkrav m.v. DA kan også støtte, at de faglige udvalg er tiltænkt en bred skønmæssig margen med hensyn til, hvilke projekter og tiltag. DA vil i forlængelse heraf bemærke, at der bør være en åbenhed overfor at ændre regelgrundlaget, hvis der på baggrund af de første års erfaringer viser sig uhensigtsmæssigheder med hensyn til de indholdsmæssige og administrative rammer for midlerne.

Børne- og Undervisningsministeriets bemærkninger:

Det er præciseret i bemærkningerne, at bestyrelsen for Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag med den foreslåede bemyndigelsen vil kunne fastsætte regler om, at de faglige udvalg i forbindelse med indstillingen til Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag om tildeling af tilskudsmidler til projekter og indsatser vil skulle iagttage bestemte frister og benytte særlige formularer, skemaer el.lign. For så vidt angår Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrags bemærkning om § 12 e, stk. 11, 2. pkt., bemærkes, at det er præciseret i bemærkningerne, bestyrelsen for Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag tillige vil kunne fastsætte frister for, hvornår materiale fra institutionerne skal være de faglige

udvalg i hænde. Hensigten med sådanne frister vil være at undgå, at sagerne ikke trækker unødigt i langdrag på i de faglige udvalg og afstedkommer uoverskuelig sagsbehandling.

På baggrund af høringsvaret fra Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag er der i det foreslåede § 12 e, stk. 11, indsat en bemyndigelse til bestyrelsen for Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag til at fastsætte nærmere regler om, at skriftlig kommunikation mellem Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag, faglige udvalg og institutionerne skal foregå digitalt. Den foreslåede bemyndigelse vil bl.a. kunne anvendes i forhold til de faglige udvalgs begrundede indstillinger.

På baggrund af høringsvaret fra Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag er bemyndigelsen i det foreslåede § 12 e, stk. 11, udvidet til, at bestyrelsen kan fastsætte regler om, at projekter og indsatser kan undtages for krav om indsendelse af en revisorerklæring, hvis de tildelte midler ikke overstiger en beløbsgrænse på op til 200.000 kr., og at tilskudsmodtageren da alene skal indsende en ledelseserklæring, hvor ledelsen skriver under på, at midlerne er anvendt inden for formålet. Beløbsgrænsen skal på den ene side ses i lyset af, at nogle faglige udvalg ikke vil modtage store tilskud, og på den anden side at revisorerklæringen fungerer som kontrolredskab. En sådan beløbsgrænse vil i givet fald indebære derogation forhold til indholdet af det foreslåede § 12 e, stk. 7, om revisorerklæringer.

Børne- og Undervisningsministeriet vil følge, hvorledes den foreslåede administrationsmodel fungerer i praksis.

Driftstilskud (AUB-lovens § 12 f)

AUB bemærker, at AUB ikke på nuværende tidspunkt har taget stilling til, om der er behov for at udstede en bekendtgørelse for så vidt angår driftstilskuddet til de faglige udvalg. AUB foreslår, at den foreslåede bemyndigelse i § 12 f, stk. 3, ("Bestyrelsen for Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag fastsætter nærmere regler om ordningen [...]") ændres til: "Bestyrelsen for Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag kan fastsætte nærmere regler om ordningen [...]"

DA bemærker vedrørende det foreslåede § 12 f, stk. 3, at det fremgår, at AUB's bestyrelse får hjemmel til at fastsætte "nærmere regler om ordninger, herunder om betingelserne for ydelse af tilskuddet, regnskabs- og dokumentationskrav og udbetaling af tilskuddet". Om midlerne fremgår det i aftaleteksten s. 5, at: "Alle de faglige udvalg får herudover et fast tilskud til at løse udvalgets generelle opgaver på 20 mio. kr. årligt." Der er således ikke i aftaleteksten fastsat nærmere kriterier for anvendelsen af midlerne, og DA udtrykker bekymring for, at der indføres unødigt bureaukrati. DA gør desuden opmærksom på, at det forudsættes, at AUB ikke skal have adgang til de faglige udvalgs regnskaber. DA gør i forlængelse heraf opmærksom på, at en række faglige udvalg er organiseret i fællessekretariater, hvilket også kan vanskeliggøre krav til særskilte regnskabsafregninger m.v.

FA bemærker, at det foreslås i høringsudkastet, at AUB fastsætter nærmere regler for ordningen vedr. det generelle tilskud til de faglige udvalg, herunder om betingelserne for ydelse af tilskuddet, regnskabs- og dokumentationskrav og udbetaling af tilskuddet. I bemærkningerne til høringsudkastet begrundes forslaget i en firkantet parentes med, at det skal give AUB mulighed for at udstede bekendtgørelser indeholdende regler af overvejende processtyrende karakter (frister, formkrav, skabeloner o.l.).

FA mener, at forslaget giver anledning til uklarhed: Selve lovteksten kan fortolkes som en bemyndigelse til også at udstikke indholdsmæssige betingelser, mens bemærkningerne lægger op til, at betingelserne overvejende skal være af processtyrende karakter. Men da sidstnævnte står i firkantet parentes, er der risiko for, at bemærkningen forsvinder i det endelige lovforslag.

FA forslår derfor, at lovteksten ændres, så der kommer til at stå, at ”AUB bemyndiges til at fastsætte nærmere regler om ordningen, herunder om betingelser af overvejende processtyrende karakter (frister, formkrav, skabeloner o.l.)”.

I høringsudkastets bemærkninger til § 12 f (side 71, 2. afsnit om de faglige udvalgs driftstilskud) er det anført, at ”Der vil ikke kunne ydes driftstilskud til det enkelte faglige udvalg ud over de driftsudgifter, som det faglige udvalg har afholdt. KL gør opmærksom på, at lovforslaget ikke syntes at tage højde for, at langt de fleste faglige udvalg indgår i sekretariatsfællesskaber og dermed har fælles driftsudgifter. Forslaget syntes at lægge op til, at der stilles krav om særskilt dokumentation og anvendelse af midler herunder særskilte regnskaber for de faglige udvalgs andel af de 20 mio. kr. Ligeledes syntes det uklart hvorvidt forslaget lægger op til, at midlerne kan overføres fra et år til det næste. Det vil være hensigtsmæssigt ift. udvalgenes drift, at det bliver muligt.

KL bemærker videre, at separate revisorpåregnede regnskaber ligeledes syntes at være en uforholdsmæssig administrativ og økonomisk byrde at pålægge hvert af de faglige udvalg. Udmøntningen syntes således at lægge op til en betydelig mere bureaukratisk og fordyrende administration end intentionen i aftaleteksten.

KL opfordrer derfor til en afregningsmodel, der giver de faglige udvalg mulighed for at afregne driftsudgifter samlet pr. sekretariat, men så der fortsat sikres transparens i det enkelte udvalgs budget. For så vidt spørgsmålet om midlernes overførbare fra år til år kan der evt. være behov for en mekanisme som sikrer, at midlerne anvendes, og ikke ”hober” sig op i udvalgene i det enkelte udvalg/sekretariat. Her kan der søges inspiration i, at flere sekretariater har et loft/max for størrelsen på sekretariatets formue.

Børne- og Undervisningsministeriets bemærkninger:

Bemyndigelsen er ændret til, at bestyrelsen *kan* udstede regler. Da driftstilskud til de enkelte faglige udvalg vil afhænge af uddannelsens elevbestand, kan driftstilskud til faglige udvalg for små uddannelser være forholdsvis beskedne, hvorfor bemyndigelsen er udvidet, så bestyrelsen mht. regnskabs- og dokumentationskrav kan fastsætte nærmere regler om undtagelser fra revisionskrav. Bestyrelsen vil kunne fastsætte regler om, at regnskaber vedrørende driftstilskuddet kan undtages for krav om indsendelse af en revisorerklæring, hvis de tildelte midler ikke overstiger en fastsat beløbsgrænse, og at tilskudsmodtageren da alene skal indsende en ledelseserklæring, hvor ledelsen skriver under på, at midlerne er anvendt inden for formålet. Bestyrelsen vil i den forbindelse kunne fastsætte regler om, at beløbsgrænsen for faglige udvalg, der indgår i fællessekretariater, jf. umiddelbart nedenfor, skal gælde i forhold til, hvor stort et driftstilskud, der for det pågældende år samlet er ydet til udvalgene i det pågældende sekretariat.

Ministeriet har ikke fundet grundlag for at ændre ordlyden af bemyndigelsen som foreslået af FA, men bemærkningerne til bemyndigelsen er udbygget i forhold til høringsudkastet. Det er tilføjet i

bemærkningerne i det fremsatte lovforslag, at bestyrelsen for Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag vil kunne fastsætte nærmere regler i relation til regnskab- og dokumentationskrav for anvendelsen af driftstilskud til faglige udvalg, der indgår i sekretariatsfællesskaber. Sekretariatsfællesskaberne forudsættes her at anvende en fordelingsnøgle til fordeling af løntimer, og revisor skal ved sin revision påse, at denne fordelingsnøgle er rimelig i forhold til det faktiske timeforbrug. Bestyrelsen for Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag vil fx kunne udstede regler om, at der udarbejdes et regnskab pr. sekretariatsfællesskab (inkl. fordelingsnøgle) med en specifikation for hvert fagligt udvalg om hvorledes tilskuddene er anvendt, og at der desuden skal gives forklaring på større afvigelser pr. udvalg.

Det bemærkes, at Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag som tilskudsudbetalende myndighed også har rollen som kontrolmyndighed. For så vidt angår det af DA anførte om adgang til de faglige udvalgs regnskaber bemærkes, at Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag normalt vil kunne lægge uprøvet til grund, at revisorerklæringen eller ledelseserklæringen er fyldestgørende, og vil af samme grund normalt ikke være forpligtet til at gå dybere ned i regnskabet og den bagvedliggende dokumentation. Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag er dog ikke afskåret fra af egen drift at vælge at gå dybere ned i erklæringerne og faglige udvalgs konkrete bogføring, fx såfremt der er en begrundet mistanke om, at regnskaberne ikke afspejler den reelle ressourceanvendelse, eller såfremt Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrags bestyrelse ønsker en uddybende afprøvning på stikprøvebasis.

Ministeriet bemærker, at tilskuddet vil skulle medfinansiere de driftsudgifter, der er forbundet med de faglige udvalgs varetagelse af sine opgaver, hvilket er præciseret i bemærkningerne til det fremsatte lovforslag. Af samme grund fremgår det af bemærkningerne, at der vil ikke kunne ydes driftstilskud til det enkelte faglige udvalg ud over de driftsudgifter, som det faglige udvalg har afholdt. Uforbrugte midler til de faglige udvalg skal tilbagebetales, evt. via modregning i næste års driftstilskud. Der vil således ikke ophobe sig midler i udvalgene set over en flerårig periode.

Tilskud til tiltag, der understøtter rekruttering og fastholdelse af 18+-elever (AUB-lovens § 12 g)

AUB bemærker, at der i det foreslåede § 12 g, stk. 4, i høringsudkastet er indsat en bemyndigelsesbestemmelse, hvorefter AUB's bestyrelse kan fastsætte nærmere regler om ordningen, herunder om størrelsen af den økonomiske støtte samt betingelserne for ydelse af støtte, regnskabs- og dokumentationskrav og udbetaling af støtten. AUB bemærker, at høringsudkastet fremstår ufuldstændigt i forhold til dette tilskud, og at det i forhold til et kommende bekendtgørelsesarbejde er væsentligt for AUB at få klarhed over tilskudsmodtagerne, idet erhvervsrettet lovgivning vil betyde, at AUB som udgangspunkt er omfattet af de fælles ikrafttrædelsesdatoer samt krav om erhvervsøkonomiske konsekvensvurderinger. Administrationen har dog forstået på den af AUB's bestyrelse nedsatte taskeforce, at der, for så vidt angår tilskuddet i 2021, ikke vil blive tale om erhvervsrettet lovgivning. AUB forudsætter således, at AUB høres/inddrages i forbindelse med, at lovgivningsarbejdet vedrørende dette tilskud færdiggøres.

DA bemærker, at det fremgår af høringsudkastets § 12 g, stk. 1, at "Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag kan yde tilskud til [uddannelsesinstitutioner og øvrige aktører] til tiltag, der understøtter rekruttering og fastholdelse af elever og lærlinge over 18 år på erhvervsuddannelserne." DA foreslår, at dette ændres til: "elever og lærlinge på 18 år og derover", hvormed 18-årige også kan omfattes af indsatserne.

I forhold til bemyndigelsen i det foreslåede § 12 g, stk. 4, foreslår DA, at det i forlængelse af ”bestyrelsen for Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag” tilføjes: ”, herunder den af AUB’s bestyrelse nedsatte styregruppe”.

DA bemærker, at det fremgår af bemærkningerne s. 71, at ”[d]et er hensigten, at bemyndigelsen vil blive anvendt til...”. DA foreslår følgende tilføjelse hertil: ”forsøg af op til 4 års varighed, som kan understøtte, at flere i aldersgruppen 18 år og derover tilgår en erhvervsuddannelse”.

Danske SOSU-Skoler og Danske SOSU-Skoler – Bestyrelserne noterer med tilfredshed, at de tilskud, der vil kunne ydes med hjemmel i den foreslåede § 12 g i høringsudkastets § 2, nr. 7, om ændring af lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag, ikke udelukker uddannelserne til henholdsvis social- og sundhedshjælper og – assistent og uddannelsen til pædagogisk assistent.

Børne- og Undervisningsministeriets bemærkninger:

Ministeriet vurderer, at den foreslåede bestemmelse ikke udgør erhvervsrettet lovgivning, idet forslaget vurderes ikke at have direkte konsekvenser for virksomhederne i form af skatter, afgifter eller tilskud, administrative konsekvenser eller øvrige efterlevelseskonsekvenser. De eventuelle adfærdsvirkninger, herunder effekten på arbejdskraftens tilgængelighed, vurderes ikke at være tilstrækkeligt til at bestemmelsen kan karakteriseres som erhvervsrettet lovgivning.

Det bemærkes, at udtrykket "over 18 år" betyder, at en person er fyldt 18 år, men med henblik på at undgå usikkerhed er lovtæksten ændret til "elever og lærlinge, der er fyldt 18 år".

Bemærkningerne til bemyndigelse er udvidet med en angivelse af, bemyndigelsen vil kunne anvendes af bestyrelsen til at fastsætte regler om, at der kan ydes tilskud til flerårige tiltag. Det bemærkes for god ordens skyld, at forsøg i erhvervsuddannelserne er hjemlet i § 68 i lov om erhvervsuddannelser og ikke i lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag.

Ministeriet har i dialog med parterne noteret sig, parterne ønsker en styregruppe, og at denne styregruppe skal bestå af personer, der ikke er medlemmer af Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrags bestyrelse.

Det bemærkes, at der endnu pågår overvejelser vedrørende den nærmere udformning af den foreslåede bestemmelse, herunder vedrørende en styregruppe, og at udfaldet af disse overvejelser kan indebære, at der fremsættes ændringsforslag til lovforslaget.

Tilskud til at sikre viden og udvikling på erhvervsuddannelsesområdet (AUB-lovens § 12 h)

AUB bemærker, at den foreslåede § 12 h i høringsudkastet fremstår ufuldstændigt. Der er i den foreslåede § 12 h, stk. 4, indsat en bemyndigelsesbestemmelse, hvorefter AUB’s bestyrelse kan fastsætte nærmere regler om ordningen, herunder om størrelsen af den økonomiske støtte samt betingelserne for ydelse af støtte, regnskabs- og dokumentationskrav og udbetaling af støtten.

AUB gør opmærksom på, at det i forhold til et kommende bekendtgørelsesarbejde er væsentligt for AUB at få klarhed over tilskudsmodtager i forhold til, om der er tale om erhvervsrettet lovgivning. AUB forudsætter således, at AUB høres/inddrages i forbindelse med, at lovgivningsarbejdet vedrørende dette tilskud færdiggøres.

DA foreslår, at ”sektorforskningsinstitutioner” tilføjes i lovudkastets § 12 h, stk. 1. DA bemærker endvidere til bemærkningerne, at ”og om forholdet mellem arbejdsmarkedet, de faglige udvalg og erhvervsuddannelserne” slettes.

Børne- og Undervisningsministeriets bemærkninger:

Ministeriet vurderer, at den foreslåede bestemmelse ikke udgør erhvervsrettet lovgivning, idet forslaget vurderes ikke at have direkte konsekvenser for virksomhederne i form af skatter, afgifter eller tilskud, administrative konsekvenser eller øvrige efterlevelseskonsekvenser. De eventuelle adfærdsvirkninger, herunder effekten på arbejdskraftens tilgængelighed, vurderes ikke at være tilstrækkeligt til at bestemmelsen kan karakteriseres som erhvervsrettet lovgivning.

Ministeriet bemærker, at formuleringen ”vidensinstitutioner” fx. kan dække EVA, VIVE og eventuelle relevante sektorforskningsinstitutioner, hvorfor ministeriet har ikke fundet anledning til at tilføje ”sektorforskningsinstitutioner” til bestemmelsen men alene præciseret dette i bemærkningerne. Sætningen ”og om forholdet mellem arbejdsmarkedet, de faglige udvalg og erhvervsuddannelserne” er udgået i bemærkningerne til det fremsatte lovforslag.

Ministeriet har i dialog med parterne noteret sig, parterne ønsker en styregruppe, og at denne styregruppe skal bestå af personer, der ikke er medlemmer af Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrags bestyrelse.

Det bemærkes, at der endnu pågår overvejelser vedrørende den nærmere udformning af den foreslåede bestemmelse, herunder vedrørende en styregruppe, og at udfaldet af disse overvejelser kan indebære, at der fremsættes ændringsforslag til lovforslaget.

4.9. Ny Terminologi

AUB bemærker, at den foreslåede nye terminologi vil indebære ændringer af den gældende terminologi i bl.a. lov om erhvervsuddannelser og lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag, jf. tabel 1 med forslag til ændring af terminologi i høringsudkastet. Der vil i praksis ud fra den konkrete sammenhæng kunne være forskelle på hvilke begreber, der vil blive anvendt. AUB foreslår derfor, at der nedsættes en sproggruppe på tværs af AUB, STIL og STUK for at sikre koordinering af en ensartet kommunikation og ensartet brug af begreberne i praksis, og som samtidig får mandat til at beslutte andre begreber, end de i lovforslaget nævnte, som der evt. viser sig at være behov for, efterhånden som den nye terminologi anvendes. Fokus skal være på en sammenhængende brugeroplevelse fra erhvervsskolerne og styrelserne og videre til AUB.

AUB bemærker, at det er fremgår af bemærkningerne til høringsudkastet, at AUB vil implementere den nye terminologi løbende og over en længere overgangsperiode. AUB har således behov for, at der udarbejdes en samlet plan for de kommunikative ændringer, så den nye målrettede terminologi for erhvervsuddannelser implementeres gradvist i samarbejde med den ovenfor foreslåede sproggruppe, og så den nye terminologi afstemmes med navngivningen af de forskellige AUB-ydelser, AUB’s tekniske beregningsbegreber samt AUB’s kommunikative begreber, der i dag benyttes i eksterne sammenhænge, men som ikke fremgår af AUB-loven (fx ”elevpoint” i Praktikplads-AUB).

AUB er derfor af den opfattelse, at det ikke er hensigtsmæssigt, at terminologien i AUB-loven ændres som en del af nærværende lovforslag. Først når AUB er klar med en samlet plan for de kommunikative ændringer, og disse ændringer er godkendt af AUB's bestyrelse, bør terminologien ændres i lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag i forbindelse med en kommende lovændring. Dermed undgår AUB at blive låst fast på nogle begreber, som kan vise sig at være uhenigtsmæssige i praksis.

AUB bemærker, at udtrykket "praktik i udlandet" (PiU) i forslag til ændring af lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag er ændret til: "beskæftigelse i udlandet", da det er det, der står i § 5 c, stk. 2, i lov om erhvervsuddannelser, mens der i høringsudkastets tabel 1 står, at "Praktik i udlandet" ændres til "Oplæring i udlandet". AUB foreslår, at "Praktik i udlandet" ændres til: "Oplæring i udlandet" i lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag, så der opnås overensstemmelse med den nye terminologi for erhvervsuddannelserne. Beskæftigelse som begreb er for bredt og generelt og kan skabe forvirring hos brugerne. Herudover efterspørger AUB bekræftelse på deres forståelse af begreberne elev/lærling og praktik som oplistet i skemaet til lovudkastet.

AUB bemærker afslutningsvis vedrørende terminologiændringerne, at AUB ikke har gennemgået de foreslåede begreber/terminologiændringer enkeltvist, idet AUB er af den opfattelse, at processen er forhastet, og at der bør nedsættes en tværgående arbejdsgruppe, så der kan udarbejdes en samlet plan for at undgå uhenigtsmæssige ændringer af de eksisterende begreber. Såfremt AUB's forslag om en sproggruppe ikke følges, og de foreslåede terminologiændringer bliver indarbejdet efter den eksterne høring og forud for fremsættelsen af lovforslaget, understreger AUB vigtigheden af, at AUB får mulighed for at komme med input til de enkelte foreslåede terminologiændringer.

DEG-L noterer sig den foreslåede ændring af terminologien. Der opfordres til, at der i det fortsatte arbejde med fastlæggelsen af en ny fælles terminologi tages højde for de respektive hovedområders forskellighed og traditioner, således at den endelige terminologi kan rumme alle uddannelser.

Danske SOSU-Skoler og Danske SOSU-Skoler – Bestyrelserne

For så vidt angår den foreslåede ændring af terminologi for området er foreningen positivt indstillet til den foreløbige oversigt over ny terminologi. Foreningerne opfordrer til, at der i det fortsatte arbejde med fastlæggelse af en ny fælles terminologi tages højde for de respektive hovedområders forskellighed og traditioner, således at den endelige terminologi kan rumme alle uddannelser.

KL bemærker, i forbindelse med forslaget om at ændre "praktikvirksomhed" til "oplæringsvirksomhed", at begrebet virksomhed ikke matcher terminologien på det offentlige arbejdsmarked. Her anvendes i stedet begrebet arbejdsplads. KL vil derfor opfordre til, at man i forbindelse med den aktuelle opdatering af terminologien tager højde herfor fx ved, at det bliver muligt at benytte begge begreber (oplæringsvirksomhed eller oplæringsarbejdsplads). Derved vil en ny terminologi i højere grad matche den forskellighed, som kendetegner det arbejdsmarked, som erhvervsuddannelserne uddanner til.

Børne- og Undervisningsministeriets bemærkninger:

Den foreslåede ændring af terminologien implementerer trepartsaftalens pkt. 30 og har til formål at undgå den begrebsforvirring, hvor begrebet praktik kan forveksles med jobpraktik eller virksomhedspraktik. Begreberne har i forbindelse med implementeringsarbejdet været drøftet med parterne bag aftalen samt elevorganisationerne, og vil blive indarbejdet i erhvervsuddannelsesloven og lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag med lovforslaget.

For så vidt angår KL's forslag om at betegne praktikvirksomheder på det offentlige arbejdsmarked som "oplæringsarbejdspladser" i stedet for "oplæringsvirksomheder", så er det fastholdt i det fremsatte lovforslag, at praktikvirksomheder i erhvervsuddannelseslovens forstand fremover i loven betegnes som oplæringsvirksomheder. Betegnelsen vil dække over virksomheder og arbejdspladser, der er godkendt som lærested, og som i den gældende lov betegnes som praktikvirksomhed, også fsva. offentlige arbejdspladser. Der skelnes således ikke i den gældende terminologi mellem virksomheder og arbejdspladser, og der er ikke tiltænkt ændringer heri.

Ministeriet kan herudover bekræfte, at begrebet "elev" omfatter elever på grundforløbet uden uddannelsesaftaler, samt elever uden for erhvervsuddannelsesloven, f. eks. elever på EGU. Begrebet "oplæring" omfatter endvidere alene elever og lærlinge efter erhvervsuddannelsesloven. Begrebet "praktik i udlandet" anvendes ikke som term i erhvervsuddannelsesloven, men er betegnelsen i daglig tale. Det er på den baggrund, at den daglige omtaleform foreslås ændret til "oplæring i udlandet" i tabel 1 i det fremsatte lovforslag.

5. Resterende paragraffer

§ 66 i - Skolernes pligt til intensiveret indsats med at understøtte elevens søgning

DA anfører til forslaget om, at skolen frem til 13. kalenderuge efter afsluttet grundforløb vil skulle intensivere indsatsen med at understøtte elevens søgning, at det er uklart, om det omfatter alle GF2-elever eller alene de, som fortsætter i skolepraktik. DA finder, at placeringen i § 66 i er uklar og bør gøres tydeligere.

Børne- og Undervisningsministeriets bemærkninger:

Børne- og Undervisningsministeriet kan bekræfte, at forslaget omfatter elever og lærlinge, der er aktivt lærepladssøgende i eller uden for skolepraktik. Dette er præciseret i lovbemærkningerne.

§66 u, stk. 3 - Udbud af erhvervsuddannelser for voksne bør fortsat kun foregå på hovedforløbsskoler

DA bemærker, at ophævelsen af § 66 u, stk. 3, vil medføre, at elevernes realkompetencevurdering fremover udføres af en grundforløbsskole og ikke, som tilfældet er nu, af en hovedforløbsskole – eller af grundforløbsskoler efter aftale med en hovedforløbsskole. Det kan i sidste ende gå ud over kvaliteten, eftersom grundforløbsskolerne ikke nødvendigvis har den fornødne viden om indholdet af hovedforløbet og de enkelte specialer, som udgør en væsentlig del af realkompetencevurderingen.

DA mener på den baggrund, at § 66 u, stk. 3, bør bibeholdes.

Børne- og Undervisningsministeriets bemærkninger:

Bestemmelsen er en overset reminiscens fra den tidligere GVU-uddannelse, hvor målgruppen modsvarer de nuværende euv1-elever, der ikke skal gennemføre grundforløbet. Erhvervsuddannelse for voksne har tre elevgrupper, hvoraf de to grupper, euv 2 og 3, skal gennemføre hele eller dele af grundforløbet. Det er således ikke i overensstemmelse med den politiske målsætning om

bedre adgang til erhvervsuddannelserne at begrænse udbuddet for disse to elevgrupper til kun at kunne søge optagelse på hovedforløbsskolerne af den ønskede uddannelse.

Ministeriet er dog enig i, at grundforløbsskolerne med ophævelsen af § 66 u, stk. 1, skal forpligtes til at lave den forudsatte realkompetencevurdering i samarbejde med den relevante hovedforløbs-skole til en sikring af den fornødne kvalitet. Ophævelse af § 66 u, stk. 3, ophæves samtidig med at § 28 i bekendtgørelse om erhvervsuddannelser ændres med en forpligtelse til for grundforløbs-skoler at samarbejde med hovedforløbsskoler om udarbejdelsen af realkompetencevurderinger på euv 2 og 3 elever.

Lovbemærkningerne er justeret i overensstemmelse hermed.

Virksomhedsdata (§ 26 c i AUB-loven)

AUB bemærker, at AUB efter høringsudkastets § 26 c, nr. 1, in fine, ikke skal videregive oplysninger omfattet af AUB-lovens § 26 b, stk. 2 (fortrolige oplysninger), til faglige udvalg og institutioner, der udbyder erhvervsuddannelse, til brug for opgaver med lærepladsopsøgende arbejde.

Høringsudkastets § 26 c har følgende ordlyd:

”Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag skal videregive følgende oplysninger om arbejdsgivere, der har en måluddannelsesratio for det seneste bidragsår, hvor måluddannelsesratioer er beregnet, jf. § 21 a, stk. 5, til faglige udvalg og institutioner, der udbyder erhvervsuddannelse, til brug for opgaver med lærepladsopsøgende arbejde:

- 1) Arbejdsgiverens antal erhvervsuddannede årsværk og antallet af medarbejdere, der indgår i beregningen af arbejdsgiverens erhvervsuddannede årsværk, jf. § 21 b, stk. 1, fordelt på kategorisering af uddannelse i Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrags register vedrørende uddannelsesniveau, bortset fra data omfattet af § 26 b, stk. 2,*
- 2) arbejdsgiverens måluddannelsesratio for det seneste bidragsår, jf. § 21 a, stk. 5, hvor måluddannelsesratioer er beregnet, multipliceret med arbejdsgiverens antal erhvervsuddannede årsværk, jf. § 21 b, stk. 1, vægtet med en modelparameter, jf. 21 a, stk. 6-9, og*
- 3) arbejdsgiverens uddannelsesratio multipliceret med arbejdsgiverens antal erhvervsuddannede årsværk, jf. § 21 b, stk. 1, vægtet med en modelparameter, jf. 21 a, stk. 6-9, på tidspunktet for videregivelse af oplysningen, jf. § 21 a, stk. 4.”*

AUB foreslår, at den foreslåede § 26 c formuleres således:

”Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag skal videregive følgende oplysninger om arbejdsgivere, der har en måluddannelsesratio for det seneste bidragsår, hvor måluddannelsesratioer er beregnet, jf. § 21 a, stk. 5, til faglige udvalg og institutioner, der udbyder erhvervsuddannelse, til brug for opgaver med lærepladsopsøgende arbejde:

- 1) Arbejdsgiverens antal erhvervsuddannede årsværk og antallet af medarbejdere, der indgår i beregningen af arbejdsgiverens erhvervsuddannede årsværk, jf. § 21 b, stk. 1, fordelt på kategorisering af uddannelse i Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrags register vedrørende uddannelsesniveau. Data omfattet af § 26 b, stk. 2, videresendes alene som antal uden kategorisering af uddannelse.*
- 2) arbejdsgiverens måluddannelsesratio for det seneste bidragsår, jf. § 21 a, stk. 5, hvor måluddannelsesratioer er beregnet, multipliceret med arbejdsgiverens antal erhvervsuddannede årsværk, jf. § 21 b, stk. 1, vægtet med en modelparameter, jf. 21 a, stk. 6-9, og*
- 3) arbejdsgiverens uddannelsesratio multipliceret med arbejdsgiverens antal erhvervsuddannede årsværk, jf. § 21 b, stk. 1, vægtet med en modelparameter, jf. 21 a, stk. 6-9, på tidspunktet for videregivelse af oplysningen, jf. § 21 a, stk. 4.”*

AUB bemærker, at AUB med den foreslåede ændring ikke videregiver oplysninger om uddannelse omfattet af § 26 b, stk. 2 (fortrolige oplysninger). Men ændringen sikrer, at medarbejderne, som er omfattet af § 26 b, stk. 2, tælles med i antallet af erhvervsuddannede årsværk og antallet af

medarbejdere, som videregives, dog uden kategorisering. Dermed vil der være overensstemmelse mellem det antal erhvervsuddannede årsværk og det antal medarbejdere, som fremgår af forskuds- og årsopgørelserne vedrørende det praktikpladsafhængige AUB-bidrag, og det antal der videregives. Det vil samtidig sikre, at der er overensstemmelse mellem de antal erhvervsuddannede årsværk og antal medarbejdere, der videregives, og antallet af erhvervsuddannede årsværk, som er benyttet til beregningerne af de oplysninger, der skal videregives iht. de foreslåede nr. 2 og 3. Antallet af medarbejdere med en erhvervsuddannelse omfattet af § 26 b, nr. 2, indgår således altid i Praktikplads-AUB-beregningen af virksomhedens erhvervsuddannede årsværk.

AUB foreslår i forlængelse heraf, at de specielle bemærkninger til bestemmelsen rettes således:
"Det foreslåede § 26 c, nr. 1, vil omfatte oplysninger om antallet af medarbejdere, der indgår i beregningen af en arbejdsgivers erhvervsuddannede årsværk, jf. § 21 b, stk. 1, fordelt på kategorisering af uddannelse i Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrags register vedrørende uddannelsesniveau. Data omfattet af § 26 b, stk. 2 videregives alene som antal uden kategorisering af uddannelse, bortset fra data omfattet af § 26 b, stk. 2."

[...]

"Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag vil fortsat ikke kunne videregive uddannelsesoplysninger omfattet af lovens § 26 b, stk. 2, til andre end den, oplysningen vedrører."

KL bemærker, at der med lovforslaget lægges der op til, at arbejdsgiverens måluddannelsesratio foreslås at indgå i grundlaget for de opgørelser, som de faglige udvalg vil skulle anvende i det lærepladsopsøgende arbejde.

KL bakker op om, at de faglige udvalgs lærepladsopsøgende arbejde skal bygge på et validt datagrundlag. KL vil imidlertid gøre opmærksom på, at anvendelsen af målrationen ikke vil sikre de faglige udvalg et validt billede af hvilke virksomheder/arbejdspladser, der reelt kan bære uddannelsesansvaret og oplære elever inden for en given branche. Eftersom målrationen trækker på højeste gennemførte uddannelse tæller medarbejdere med en faglært uddannelse med i opgørelsen uanset, at medarbejderne arbejder inden for andre brancher og/eller varetager funktioner, end de er udlært i. Anvendes målrationen isoleret som grundlag for de faglige udvalgs opsøgende arbejde vil det betyde, at arbejdsgivere vil blive stillet til ansvar for at uddanne elever inden for de brancher, som deres medarbejdere er udlært inden for – men ikke nødvendigvis arbejder i. På den måde vil arbejdsgivere blive stillet overfor uddannelsesansvar de umuligt kan efterleve og som heller ikke nødvendigvis matcher stillingstyperne på de pågældende arbejdspladser.

Det er uhensigtsmæssigt, og KL opfordrer derfor til at opgørelsen suppleres med fx en branchekode el.lign., så det sikres, at de faglige udvalgs opsøgende arbejde tager afsæt i og afspejler, hvor de reelle oplæringsmuligheder på arbejdsmarkedet er.

Børne- og Undervisningsministeriets bemærkninger:

For så vidt angår den foreslåede § 26 c bemærkes, at det fremgår af forarbejderne til lovens § 26 b, stk. 2 om fortrolige oplysninger, at bestemmelsen alene vedrører såkaldte imputerede eller selvrapporterede oplysninger, dvs. selve den imputerede eller selvrapporterede oplysning om den pågældende medarbejders uddannelse og medarbejderens uddannelsesvægt, hvis uddannelsesvægten vil kunne bruges til at afkode den imputerede eller selvrapporterede oplysning om medarbejderens uddannelse. Alle øvrige oplysninger behandles efter de almindelige forvaltningsretlige regler. Det er således ikke medarbejderen som sådan, som ikke må fremgå af i AUB's selvbetjeningsløsning for arbejdsgivere, en evt. klage- eller aktindsigtssag m.v. I de tilfælde, hvor arbejdsgiveren kun har én erhvervsuddannet medarbejder, og denne medarbejders uddannelsesoplysninger er imputerede eller selvrapporterede, vil arbejdsgiveren således kunne identificere, hvilken medarbejder det drejer sig om. Endvidere vil arbejdsgiveren i nogle tilfælde, hvor arbejdsgiveren har flere medarbejdere, hvor der til beregningen af det praktikpladsafhængige AUB-bidrag kun indgår én

medarbejder med imputerede eller selvrapporterede uddannelsesoplysninger, ved brug af de øvrige komponenter i beregningen kunne afkode, hvilken uddannelsesoplysning den pågældende medarbejder er registreret med.

AUB's forslag vedrører dermed ikke fortrolige oplysninger omfattet af § 26 b, stk. 2, og lovtekst og bemærkninger er justeret i det fremsatte lovforslag, så AUB skal videregive oplysninger til praktikpladsen.dk om antal "blændede" medarbejdere og "blændede" erhvervsuddannede årsværk, dvs. oplysninger, som arbejdsgiveren har adgang til i AUB's selvbetjeningsløsning.

For så vidt angår KL's bemærkninger er det intentionen, at oplysningerne fra Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag vil indgå i en kontekst sammen med andre, relevante oplysninger om lærestedene, fx oplysninger om branche o.lign. Det påtænkte værktøj for skoler og faglige udvalg (der som nævnt også omfatter data om branche) virker allerede i Praktikpladsen.dk og vil med den foreslåede § 26 c blive udvidet med oplysningerne fra Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag i 2022. Det er således ikke intentionen, at Praktikpladsen.dk skal udstille oplysningerne fra Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag isoleret i en opgørelse.

Det er præciseret i lovforslaget, at oplysninger fra Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag vil blive integreret i de data, der i øvrigt stilles til rådighed for skolernes lærepladsopsøgende arbejde via praktikpladsen.dk, fx oplysninger om de virksomheder, der tilbyder praktikpladser, herunder oplysning om branche o.lign.

6. Øvrige ændringer

Der er foretaget en række ændringer af sproglig og lovteknisk karakter i lovforslaget, der er fundet hensigtsmæssige på baggrund af høringen og den endelige lovtekniske gennemgang.

AUB bemærker, at det fremgik af høringsbrevet, at høringsudkastet ikke indeholdt forslag om tilskud for SOSU-assistent-elever i overgangen mellem grund- og hovedforløb, jf. pkt. 6 i "Trepartsaftale om styrket rekruttering til det offentlige arbejdsmarked" fra november 2020, at der fortsat pågik overvejelser om udmøntningen af dette aftalepunkt, og at forslaget efter omstændighederne ville blive indarbejdet i lovforslaget efter den eksterne høring. AUB forudsætter, at AUB høres/inddrages i forbindelse med, at lovgivningsarbejdet vedrørende dette tilskud færdiggøres.

Børne- og Undervisningsministeriets bemærkninger:

Ministeriet bemærker, at aftaleparterne bag *trepartsaftalen om styrket rekruttering til det offentlige arbejdsmarked* fra november 2020 er nået til enighed om en administrationsmodel for kompensation af kommunernes lønudgifter for elever på 25 år eller ældre på social- og sundhedsassistentuddannelsen i overgangen imellem hoved- og grundforløb. AUB har i den forbindelse løbende afgivet bemærkninger til modellen. På denne baggrund er der indarbejdet en bestemmelse i det fremsatte lovforslag om ændring af AUB-loven, hvorefter kommuner under visse betingelser skal modtage et tilskud for elever på 25 år og derover på social- og sundhedsassistentuddannelsen.

7. Øvrige høringssvar uden for lovforslagets rammer

FGU Danmark henviser til foreningens tidligere fremsendte høringssvar vedrørende ændring af AUB-loven mv. (modelparametre mv.) af 12. august 2021, hvor foreningen bemærker, at erhvervsgrunduddannelses-sporet (EGU) på forberedende grunduddannelse (FGU) er et vigtigt tilbud for de unge, som umiddelbart ikke kan komme ind på en ordinær ungdomsuddannelse, og som har brug for og ønsker en praktisk baseret uddannelse med vægt på praktik i virksomheder

og mindre skoleundervisning. Virksomhedernes vilje og incitament til at tage EGU-elever i praktik er afgørende, hvis EGU skal fungere. EGU er ikke omfattet af AUB-ordningen, men noget af det, som understøtter ovenstående, er EGU-bonusordningen og det midlertidige EGU-løntilskud, som er indført for at sikre en sidestilling mellem EGU og de uddannelser, der er omfattet af AUB-ordningen.

FGU Danmark foreslår, at EGU-bonusordningen, der udløber 31. juni 2022, gøres permanent for at skabe et sikkert fundament for EGU. FGU Danmark opfordrer i den forlængelse til, at der er fokus på at afstemme EGU-elevens løn- og arbejdsforhold i fremadrettede forhandlinger i relation til AUB-ordningen, så EGU-elevens muligheder ikke skævvrides ift. elever på de uddannelser, der er omfattet af EUB-ordningen.

Børne- og Undervisningsministeriets bemærkninger:

Egu-bonusordningen er ikke omfattet af lovforslaget, og den tidsmæssige afgrænsning af bonusordningen er omfattet af trepartsaftale mellem regeringen og arbejdsmarkedets parter. Hørings svaret har derfor ikke givet anledning til justering af lovforslaget, da det ikke afspejler den politiske aftale bag egu-bonusordningen.