



Folketingets Indenrigs- og Boligudvalg

Stormgade 2-6
1470 København K
Telefon 72 28 24 00

Sagsnr.
2022 - 3481

Svar på spørgsmål fra Heidi Bank (V) stillet den 16. september 2022.

Doknr.
552783

L 210 - Spørgsmål nr. 22:

Dato
19-09-2022

”Når markedsaktører og fagpersoner kritiserer ministerens udlægninger om konsekvenserne for pensionsopsparere og værdien af udlejningsejendomme i forbindelse med regeringens huslejeindgreb, er det da et udtryk for, at de har en forfejlet forståelse af markedsforholdene, mens det er ministeren, der repræsenterer virkeligheden?”

Svar:

Regeringen lægger ikke skjul på, at indgrebet medfører en reduktion af huslejerne for de omfattede lejere, og at udlejernes indtægter reduceres i forhold til situationen uden indgrebet.

Der kan være mange grunde til, at markedsaktører og fagpersoner kritiserer forslaget og er uenige i dets virkninger. En del af kritikken kan skyldes misforståelser mht. forslagets virkninger – f.eks. forslagets midlertidighed. Der kan herudover være forskellige vurderinger – f.eks. mht. brugen af undtagelsesbestemmelsen.

Under forhandlingerne, som ledte til aftalen om initiativer mod kortsigtede investeringer i private udlejningsejendomme, forudså en række markedsaktører markante negative effekter på ejendomsværdierne. Det blev som bekendt ikke til virkelighed. Jeg mener heller ikke, at forslaget om huslejeloftet vil medføre nævneværdige negative effekter på ejendomsværdierne.

Med venlig hilsen
Christian Rabjerg Madsen