



Transportministeriet

Transportministeren

Transportudvalget
Folketinget

11. november 2021
2021-2969

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 18. oktober 2021 stillet mig følgende spørgsmål vedrørende L 21 – Forslag til lov om ændring af færdselsloven og lov om produkter og markedsovervågning (Markedsovervågning på færdselsområdet m.v.), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kristian Pihl Lorentzen (V).

Spørgsmål nr. 1:

Mener ministeren, det er rimeligt at pålægge virksomheder kontrolgebyrer og udtage køretøjer til kontrol uden betaling, uanset om produktet er lovligt eller ej?

Svar:

Lovforslaget har til formål at udbrede den ensartede ramme for kontrol med produkters sikkerhed og kravopfyldelse fra lov om produkter og markedsovervågning til færdselsrelaterede produkter. Loven gælder i dag for en række produkter under Erhvervsministeriets ressort. Det følger af lov om produkter og markedsovervågning § 12, at kontrolmyndigheden, det vil sige Sikkerhedsstyrelsen, kan udtage produkter vederlagsfrit. Med lovforslaget omfattes færdselsrelaterede produkter af denne bestemmelse. Bestemmelsen i lov om produkter og markedsovervågning er en videreførelse af Sikkerhedsstyrelsens praksis på området.

For så vidt angår udtagelse af køretøjer uden betaling synes jeg, at det er vigtigt, at incitamentet til at sælge ulovlige produkter mindskes. Færdselsrelaterede produkter kræver et vist niveau af sikkerhed og opfyldelse af krav, hvorfor det er vigtigt, at det sikres, at der alene sælges sikre produkter i Danmark, og at det ikke kan betale sig at sælge ulovlige eller farlige produkter.

For at finde de ulovlige produkter på markedet og dermed sikre forbrugeres sikkerhed er det nødvendigt med en effektiv markedskontrol, nemlig markedsovervågning. En effektiv markedskontrol kan være med til at understøtte, at de erhvervsdrivende, som overholder reglerne, ikke stilles økonomisk eller konkurrencemæssigt dårligere end de erhvervsdrivende, som ikke lever op til reglerne. Det vil derfor være en fordel for de virksomheder, som følger reglerne, at en sådan tilstand opdages og stoppes.



Jeg er opmærksom på, at den hidtidige praksis på færdselsområdet har været, at den erhvervsdrivende ikke betaler for udtagelsen af produktet, hvis produktet er i overensstemmelse med reglerne.

Selvom kravene er mere vidtgående end EU-reglerne, vil en generel vederlagsfri udtagelse kunne styrke en effektiv markedskontrol, da det derved ikke vil være en myndigheds økonomi, der afgør, hvor mange eller hvilke produkter, som skal eller kan udtages, jf. også lovforslagets pkt. 3.1.2.

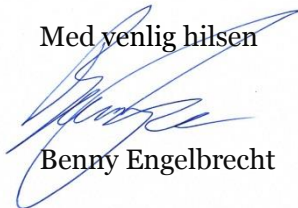
Derudover skal jeg også bemærke, at det følger af lov om produkter og markedsovervågning § 9, stk. 4, at kontrolmyndigheden skal udøve kontrol på en sådan måde, at der gribes ind med de midler og med den hurtighed, som risikoens alvor kræver, herunder ved brug af skjult identitet. Kontrolmyndigheden, altså Sikkerhedsstyrelsen, udfører en risikobaseret markedsovervågning og udtager derfor kun de produkter, som er nødvendige for en effektiv kontrol.

Jeg ser ikke nogen grund til, at virksomheder, der sælger køretøjer, cykler, cykelhelme, autostole osv., skal stilles lempeligere end virksomheder, som f.eks. sælger legetøj eller større maskiner. Færdselsrelaterede produkter er essentielle.

Det vil samtidig også være sådan, at den erhvervsdrivende vil kunne få produktet udleveret efter endt sagsbehandling, hvis denne måtte ønske det, og hvis der ikke er noget til hinder for en udlevering. I vurderingen skal der blandt andet tages hensyn til, om produktet efter test er defekt eller farligt, eller om kontrolmyndigheden er nødt til at beholde produktet af bevismæssige hensyn.

For så vidt angår gebyrer er det, jf. lovforslagets pkt. 3.2.2, ikke på nuværende tidspunkt hensigten, at der skal fastsættes regler i medfør af lov om produkter og markedsovervågning § 29 om betaling af gebyr for markedsovervågning for færdselsrelaterede produkter, men jeg mener, at der skal være mulighed for det på sigt, hvis det viser sig nødvendigt for eksempelvis at styrke en effektiv markedskontrol. Jeg skal desuden bemærke, at gebyrbetaling kun vil blive opkrævet i forbindelse med markedsovervågning af ikke-overensstemmende produkter, jf. markedsovervågningsforordningen og forarbejder til § 29 i lov om produkter og markedsovervågning. Det anser jeg for rimeligt.

Med venlig hilsen



Benny Engelbrecht