



Skatteministeriet

25. maj 2022
J.nr. 2020-4493

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 196 - Forslag til Lov om ændring af kildeskatteloven, opkrævningsloven, selskabsskatteloven og forskellige andre love (Nedsættelse af rentekompensation og udvidelse af anvendelsesområdet for forrentning m.v. i sager om refusion af udbytteskat m.v., harmonisering af tidspunktet for renteberegning ved opkrævning af skatter og afgifter i visse situationer og ændring af reglerne om regulering som følge af den endeligt opgjorte fradragprocent for delvis fradragret for moms m.v.).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 3 af 19. maj 2022.

Jeppe Bruus

/ Annemette Ottosen

Spørgsmål

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 19. maj 2022 fra KPMG Acor Tax, jf. L. 196 - bilag 6.

Svar

Henvendelsen fra KPMG Acor Tax vedrører forslaget om at give Skatteforvaltningen adgang til at meddele fritagelse for betaling af renter af krav opkrævet efter opkrævningslovens § 5, når det på grund af særlige omstændigheder findes rimeligt, jf. den foreslåede bestemmelse i opkrævningslovens § 8, stk. 2.

1. KPMG Acor Tax spørger:

Er ministeriet enig i, at det bør præciseres, at en sådan fritagelse for betaling af renter ikke medfører beskatning som ved eftergivelse af en rentefordring.

KPMG Acor Tax henviser til ministerens svar på spørgsmål nr. 489 af 20. april 2022 (alm. del):

”Hvis der sker eftergivelse af en rentefordring, hvor den manglende rentefradragsret skyldes andre regler end ligningslovens 5, stk. 9, som fx gældsinddrivelsesloven, vil udgangspunktet være det samme, dvs. at den manglende rentefradragsret ikke reducerer en eventuel beskatning efter kursgevinstloven eller underskudsbeholdning.”

Kommentar

Der er ikke en direkte sammenhæng mellem mit svar på spørgsmål 489 og spørgsmålet, om den foreslåede fritagelse for betaling af renter medfører beskatning som ved eftergivelse af en rentefordring.

En fritagelse for betaling af renter af krav opkrævet efter opkrævningslovens § 5 vil forudsætte, at Skatteforvaltningen vurderer, at det på grund af særlige omstændigheder vil være urimeligt at fastholde rentekravet.

Det vil efter min opfattelse stride mod formålet med fritagelsesbestemmelsen, hvis der i tilfælde af en fritagelse vil blive pålagt virksomheden at betale skat af den gevinst, der opstår med fritagelsen. Tilsvarende gør sig gældende i forhold til den anden foreslåede bestemmelse om fritagelse for renter, som vedrører tilfælde, hvor ophørte virksomheder med delvis fradragsret efter momslovens § 38, stk. 1, pålægges renter af bestemte typer af krav, der skyldes regulering som følge af den endeligt opgjorte fradragsprocent.

Jeg vil derfor stille et ændringsforslag, hvorefter det udtrykkeligt skal fremgå af opkrævningslovens § 8, at der ved en fritagelse efter de foreslåede nye bestemmelser i § 8, stk. 2 og 3, ikke udløses beskatning efter kursgevinstloven.