



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 25. maj 2022
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Line Herbæk Larsen
Sagsnr.: 2022-0037-0155
Dok.: 2455613

Besvarelse af spørgsmål nr. 7 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om Det Centrale Dna-profilregister og Det Centrale Fingeraftryksregister (L 195)

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 7 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om Det Centrale Dna-profilregister og Det Centrale Fingeraftryksregister (L 195), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 24. maj 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Mattias Tesfaye

/

Thomas Højgaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 7 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om Det Centrale Dna-profilregister og Det Centrale Fingeraftryksregister (L 195):

”Vil ministeren som teknisk bistand udarbejde et ændringsforslag, som bevarer slettefristerne på det niveau, som findes i dag, dvs. fastholde det lavere niveau for slettefrister? ”

Svar:

1. Med lovforslaget lægges der op til at indføre differentierede frister på henholdsvis 10, 15 og 20 år for sletning af dna-profiler og personaftryk fra personer, der er eller har været sigtet, men ikke dømt for en overtrædelse. Det vil indebære, at visse dna-profiler og personaftryk, der er eller vil blive optaget i forbindelse med sigtelser for grovere kriminalitet, vil skulle opbevares i længere tid end efter de gældende regler.

Baggrunden herfor er et ønske om at styrke politiets muligheder i arbejdet med at efterforske og opklare kriminalitet, idet det er regeringens ambition, at politiet skal have de bedst mulige redskaber til brug for dette arbejde, jf. pkt. 1 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget. Dna-profilregisteret og personaftryksregisteret er i den sammenhæng meget effektive redskaber for politiet i forhold til efterforskning og opklaring af kriminalitet.

Registrene har således gjort det muligt for politiet hurtigt at identificere gerningspersoner til en række forbrydelser. Samtidig har registrene gjort det lettere for politiet hurtigt at udelukke uskyldige fra mistanke og dermed undgå at udsætte disse for sædvanlige efterforskningsskridt som f.eks. afhøring om deres færden.

Som det også fremgår af pkt. 2.5.2.1 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, kan dna-profiler og personaftryk have stor efterforskningsmæssig værdi og er vigtige efterforskningsredskaber for politiet. I den forbindelse spiller antallet af registrerede personer en ikke uvæsentlig rolle. Kriminalitetsrisikoen for den persongruppe, der tidligere er sigtet for strafbare forhold, men som ikke efterfølgende inden for den nærmeste årrække er dømt eller sigtet for kriminalitet, må generelt antages at aftage i styrke jo længere tid, der går, hvor den pågældende ikke er blevet sigtet for et strafbart forhold. Det er desuagtet Rigspolitiets vurdering, at det set ud fra efterforskningsmæssige hensyn vil kunne styrke politiets arbejde med at efterforske og opklare grov kriminalitet, hvis politiet gives mulighed for at opbevare

dna-profiler og personaftryk fra sigtede, men ikke dømte, personer i en længere periode end 10 år.

Med den foreslåede ordning tilsigtes der på baggrund af ovenstående en rimelig balance mellem hensynet til at sikre politiet bedst mulige forudsætninger for at efterforske og opklare kriminalitet og hensynet til personers ret til privatliv. Jeg kan på den baggrund ikke støtte et ændringsforslag som foreslået af spørgeren.

2. Justitsministeriet forstår spørgsmålet således, at der ønskes bistand til et ændringsforslag, der viderefører den gældende 10-årige opbevaringsperiode efter dna-profilregisterlovens § 3, stk. 1, nr. 2, for oplysninger om sigtede, men ikke dømte. Et sådant ændringsforslag vil kunne formuleres på følgende måde:

Ændringsforslag
til
forslag til lov om Det Centrale Dna-profilregister og Det Centrale Fingeraftryksregister (L 195)

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af (...), tiltrådt af (...):

Til § 6

1) § 6, stk. 1, affattes således:

»Stk. 1. Oplysninger om sigtede, men ikke dømte, som er optaget efter § 2, stk. 1, nr. 1, eller § 3, stk. 1, nr. 1, skal senest slettes, jf. dog stk. 4-6, når der er forløbet,

1) 10 hverdage fra sigtelsen endeligt er opgivet som grundløs efter retsplejelovens § 721, stk. 1, nr. 1, eller

2) 10 år fra endelig frifindende dom, afgørelse om påtaleopgivelse efter retsplejelovens § 721, stk. 1, nr. 2 eller 3, eller tiltalefrafald uden vilkår efter retsplejelovens § 722.«

[Ændring af reglerne om sletning af oplysninger om sigtede, men ikke dømte, fra registrene]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Med ændringsforslaget foreslås det med sproglige ændringer at videreføre den gældende § 3, stk. 1, nr. 2, i dna-profilregisterloven, hvoraf følger, at oplysninger i dna-profilregisteret skal slettes, når der er forløbet 10 år fra frifindelse, afgørelse om påtaleopgivelse eller tiltalefrafald uden vilkår. Det foreslåede indebærer, at oplysninger om sigtede, men ikke dømte, herefter – svarende til gældende ret i dag – vil blive opbevaret i 10 år efter frifindelse mv.